

ALVER KOMMUNE

DERES REF.:

VÅR REF.:
Torbjørn Follesø

DATO:
16.01.2023

Skjelvik 86 – tilsvar til nabomerknader

Det er kommet totalt 6 merknader til tiltaket. Noen merknader omhandler grense mellom omsøkt eiendom G/Bnr 499/50 og tilstøtende eiendom 499/28. Dette er merknader fra andre enn hjemmelshavere for berørt eiendom. Hjemmelshaver for G/Bnr. 499/28 har ikke merknad til tiltaket. Kommunens kart er benyttet og ettersom eier av eiendommen ikke har merknader til tiltaket er det ikke grunnlag for å si at det er klart at tiltakshaver ikke har privatrettslig rett til å etablere omsøkte tiltak. Det er dermed ikke grunnlag for å avvise søknaden etter pbl. § 21-6.

Enkelte merknader er beskrevet i flere nabomerknader, og er derfor bare besvart en gang.

Tilsvar til følgende eiendommer:

G/bnr - 499/41 – Kjell Skjelvik

1. Eiendomsgrensen berører ikke eiendommen.
2. Vi mener at ny situasjon gir bedre plass i viken. Dagens situasjon er blåse med tau til lodd på bunn innebærer at båten ligger og driver frem og tilbake i viken og opptar mye mer plass en omsøkt løsning vil gjøre. Når båt fortøyes i utligger, ligger den både tryggere og opptar mindre plass i viken.
3. Badevik blir ikke berørt. Badevik ligger nordøst for omsøkt tiltak.

G/bnr – 499/68 – Ellen Dahle

1. Badevik 3 i reguleringsbestemmelsene ligger langt nord for tiltaket, og vi kan ikke se sammenhengen med merknad på denne.
2. Tiltakshaver har ikke bøye ved sjøhuset, noe som gir bedre plass i sjø ved sjøhusene.
3. Eiendommen er ikke involvert i grensen.

G/bnr – 499/69 – Bess Dahle

1. Vi mener at utligger er lite skjemmende, og bedre og sikrere alternativ enn dagens løsning, med tanke på passasje for fartøy.
2. Tiltakshaver har større båt enn forrige eier, og har et annet behov. Det er forståelig at det ikke er ønske med endring på noe som alltid har vært, men forskjellige behov utløser behov for endring. Rett til å ha båt liggende på blåse er ikke endret av at tiltakshaver har større båt. Omsøkte løsning gir bedre og tryggere løsning for alle brukere av viken. At det er ønskelig å ikke ha endringer, men at tiltakshaver må ha mindre båt er ikke relevant for saken.
3. Som tidligere nevnt, mener vi det er bedre med utligger enn blåse i sjø.

G/bnr – 499/68 – Bjarte Jørgensen

1. Vi kan ikke se noe negativ atmosfære utløst av tiltaket. Det er visuell forskjell på blåse og utligger, men vi kan ikke se at det er en mindre pen situasjon enn slik det er i dag.
2. Tidligere eiers behov er besvart, og kommenteres ikke ytterligere.
3. Situasjon med blåse og sjøhus er tidligere kommentert.

G/bnr – 49/130 – Magne Jan Skjelvik

1. Det refereres til andre badeplasser i reguleringsplanen. Nabo mener at badeområdene i reguleringsplanen er fysisk avgrenset. Vi kan ikke se at dette er tilfelle. Det er en ulåst bom til området for å holde ute beitedyr. Det er fri ferdsel i strandsonen.
2. Nabo har ikke felles grense som han mener er usikker, og er derfor ikke kommentert ytterligere.
3. Utligger mener vi er tryggere, som tidligere beskrevet.
4. Som beskrevet i punkt 1 er det en ulåst bom til området, og det er fri ferdsel til sjø.

G/bnr – Svanhild Skjelvik

1. Vi mener utvidelse av kai ikke reduserer tilkomst til viken. Der hvor kai er tegnet utvidet, er det i dag ikke tilkomst med båt, grunnet at det er svært grunt. Ved fjære sjø er steinene synlig.
2. Slipp og naust er noe sør for tiltakene, og vi kan ikke se at tiltakene endrer situasjon i vesentlig grad. Det er allerede blåse med fortøyning som setter begrensning, på samme plass som utligger er tiltenkt plassert.

Vi kan ikke se at naboer blir berørt av tiltakene, og håper kommunen støtter vår vurdering og godkjenner tiltaket.

Bildet viser dagens situasjon, med blåse, og synlig fjell mot sør ved kai. Løsningen med blåse innebærer at båten opptar mye større plass i viken enn det som vil være tilfelle ved omsøkte løsning. Omsøkte løsning vil dermed være med forutsigbar og bedre for alle brukere av viken.

Med vennlig hilsen

Follesø Byggkonsulent



Torbjørn Follesø



Bildet viser dagens situasjon av kai og blåse i sjø.