



Knopling AS
Øvre Lynghaugen 11A
5038 BERGEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 21/3174 - 23/9204

Saksbehandlar:
Per Sveinar Morsund
per.sveinar.morsund@alver.kommune.no
O

Dato:
20.03.2023

Vedtak om gebyr for brot - gbnr 322/266 Mjåtveit

Administrativt vedtak: Saknr. 120/23
Tiltakshavar: Knopling AS

**Vedtak om ilegging av gebyr for brot på plan- og bygningsloven:
Med heimel i plan- og bygningsloven (pbl) §32-8 fyrste ledd bokstav b, jf.
byggesaksforskriften (SAK10) § 16-1 fyrste ledd bokstav a nummer 2 vert Knopling AS ilagt eit
gebyr for på kr 30 000,- for uaktsamt brot på plan- og bygningsloven.**

Oppfylingsfristen er 4 veker.

Saka gjeld

Alver kommune har fått stadfesta at eigedommen har vore nytta til mellomlagring av massar. Det går fram av billedokumentasjon på saka at omfanget var av ein storleik som tilseier at dette var eit søknadspiktig tiltak.

Staden der tiltaket vart utført ligg innanfor reguleringsplanen for Mjåtveit Næringspark. Dette området har særskilte krav i planbestemmelsane for å unngå at partiklar skal kome i Kloppedalsbekken som er ei tilførselselv til Mjåtveitelva. Mellomlagring av massar i dette området utgjer ein særskilt risiko. Vi finn det sannsynlig at ein eventuell søknad om tiltaket ville blitt avslått, då tiltaket ville utgjort ein vesentlig risiko for økt turbiditet på vatn ut frå reinseparken.

I førehandsvarselet vart det opplyst om at det ville kunne verte fatta vedtak om å ilegge gebyr for brot på plan- og bygningsloven. Det vart også opplyst at du hadde rett til å uttale dykk før vedtaket vart fatta. Det vart også opplyst om at du hadde rett til å avstå frå å uttale dykk før vedtaket vart fatta.

Alver kommune kan ikkje sjå å ha mottatt nokon uttale innan fristen som er oppgjeve i førehandsvarselet. Kommunen gav etter anmodning utsatt frist for tilbakemelding i saka. Vi har ikkje motteke noko tilbakemelding og den utsette fristen har gått ut.

På bakgrunn av dette vert det fatta vedtak om pålegg av gebyr for brot på plan- og bygningslova.

Grunngjeving for pålegging av gebyr for brot på plan- og bygningsloven :

Forholdet var søknadspliktig etter plan og bygningslova §20-1 bokstav k. Tiltaket vart ikkje søkt om eller godkjent og kan verte pålagt med gebyr for brot.

Etter plan- og bygningsloven §32-8 fyrste ledd kan gebyr for brot berre verte pålagt om brotet er "gjort med forsett eller utan aktsemd". Med dette meiner ein at den ansvarlege må ha visst eller burde ha visst at handlinga var ulovleg. Det følgjer av Ot. prp. nr. 45 (2007-2008) s. 355 at *«aktsomhetsnormen bør være streng. Det vil normalt være lett å konstatere om en av bestemmelsene i loven eller forskriften er overtrådt. Utførelse av tiltak i strid med reglene i plan- og bygningsloven vil som oftest kunne konstateres å være uaktsom uten en vanskelig vurdering av skyldspørsmålet.»*

Den som eig ein eigedom eller utfører eit arbeid er ansvarleg for at plan og bygningslova følgjast. Alver kommune er av den oppfatning at brotet i dette høvet er uaktsamt fordi vi meiner at omfanget er så stort at tiltakshavar/utførande burde forstått at arbeidet var søknadspliktig eller som eit minimum burde undersøkt dette før arbeidet vart igangsatt.

Alver illegg gebyr etter SAK 10 § 16-1 fyrste ledd bokstav a nr 2 fordi tiltaket i det vesentlige ikkje er i overensstemmelse med krav gitt i eller med heimel i plan- og bygningslova.

Andre opplysningar:

Det er i utgangspunktet eigar/tiltakshavar sitt ansvar at plan- og bygningsloven, inkludert tidlegare gjevne løyve, vert haldne.

Det vert orientert om at endelig vedtak om gebyr for brot på plan- og bygningsloven er grunnlag for utlegg.

Gebyret må betalast sjølv om det vert klaga på vedtaket.

Aktuelt regelverk

- Plan

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til «Arkivsaksnummer 21/3174», eventuelt gnr 322, bnr 266.

Aktuelt regelverk

- Varsel om gebyr for brot etter plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 og byggesaksforskriften (SAK10) kapittel 16.
- Gebyr for brot på plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 .
- Rett til å uttale dykk før vedtaket vart fatta, jf. plan- og bygningsloven §32-8 tredje ledd.
- Rett til å avstå frå å uttale dykk før vedtaket vart fatta, jf. byggesaksforskriften (SAK 10) § 16-4.
- Grunnlag for utlegg er endeleg vedtak om gebyr for brot på plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 siste ledd.
- Oppfylingsfristen er 4 veker frå brevdato, jf. pbl §32-8 fjerde ledd.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut.

Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Per Sveinar Morsund
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Knopling AS

Øvre
Lynghaugen
11A

5038

BERGEN