

Klage på avslag på dispensasjon og avslag på søknad om rammeløyve - bnr 135/1 Solholmen.

Det vises til vedtak og avslag gitt i ovennevnte sak (deres ref 21/2517 - 21/40068). Solholmen Invest AS klager herved på vedtaket jf fil. §§ 28-36.

Terrasse mot sjø

Solholmen Invest AS er i stor grad enig med administrasjonens, statsforvalterens og avdeling for kultur i Alver kommune om at Solholmen utgjør en svært sentral del av Den indre farleia, og på tross av sin status som fritidseiendom inneholder eiendommen kvaliteter som er viktig for omgivelsene - både fastboende og for båter som ferdes langs Den indre farleia.

Det er nettopp derfor vi siden 2010 har gjort et stort arbeid med å pusse opp holmen samtidig som vi ivaretar de sentrale elementene som gjorde - og gjør - Solholmen spesiell. Da Solholmen Invest AS kjøpte øyen i 2010 var den overgrodd og falleferdig. I dag fremstår parkanlegget ryddet opp, hovedhuset har gjennomgått en massiv verdibevarende vedlikeholdsarbeid og nøstet på eiendommen har også blitt vedlikeholdt for å bevare dens historiske identitet.

Det er derfor vi med undring leser at Alver kommune, som gir uttrykk for ønske om å bevare og til og med bruker begrepet _vern i sin saksutredning, gjennom sitt avslag hindrer oss i nettopp dette.

Dagens terrasse mot nord (med midlertidig godkjenning) har dokumentert sin praktiske effekt ved at bygningene som er plassert helt ut mot sjøkanten på øyen omsider har fått sårt etterlengtet vedlikehold. Der hvor terrassen slutter slutter også vår mulighet til å drive vedlikehold på en effektiv måte.

Kommunen anvender at «det finnes andre måter» å få til vedlikehold på. Det er til en viss grad riktig: Forhåndsplanlagte, større vedlikeholdsoppdrag, planlagt i god tid i forveien, med svært dyre løsninger gir en teoretisk mulighet for noe vedlikehold. Dette løser derimot ikke dag-til-dag vedlikehold og akutt behov for vedlikehold som gjerne ofte oppstår når man bor langs en forblåst kyst. Ved slike tilfeller ved akutt behov for vedlikehold på siden som vender mot sjø vil Alver kommunes vedtak forsinke og muligens forringe mulighet for hurtig vedlikehold. Det fremstår rett og slett som selvmotsigende.

Terrassens plassering er også av en slik art at denne ikke bidrar til å privatisere strandsonen ytterligere. Solholmen ble gjennomprivatisert for over hundre år siden, og har i dag en unik posisjon sammenlignet med andre holmer langs kysten vår. Utover at terrassen ikke bidrar til privatisering av selve øyen, bidrar den heller ikke til privatisering av selve sjøen. Det er svært grunt på nordsiden av Solholmen, så grunt at du er avhengig av springflo for å kunne legge til en båt her. Tilsvarende er det situasjoner ved fjære hvor støttesøylene til terrassen rett og slett står på land fordi vannstanden går under.

Fra før terrassen er det ingen båter som har kjørt så tett på øyen der terrassen er lokalisert - rett og slett fordi det som oftest ikke er praktisk mulig å gjøre dette. Terrassen vil dermed ikke bidra til ytterligere privatisering hverken av Solholmen eller det aktuelle sjøarealet. Reisende langs Den indre farleia forbi Solholmen har gitt uttrykk for at de setter pris på de tiltak som gjøres for å vedlikeholde og pusse opp holmens bygninger - inklusive terrassen og dens praktiske formål for å kunne utføre vedlikehold. Dette blir selvsagt anekdoter, men vi finner det verdt å nevne da kvalitetene for reisende langs Den indre farleia blir trukket frem av Alver kommunes administrasjon. Vi vil særlig fremheve at ingen naboer har hatt merknader på terrassen.

Gapahuk

Gapahuken er bygget nordvendt slik at den står inn mot huset og går dermed i stor grad «i ett» med allerede eksisterende bebyggelse. Selve taket er noe synlig fra land, men gitt lokasjonen kan vi ikke se at dette forringer utsiktskvaliteten for forbipasserende. Fra sjøveien ligger gapahuken allerede

betydelig over sjø slik pga naturlig terreng slik at det allerede fra naturens side hindrer potensiell utsikt. Gapahuken forringer således ikke noe utsikt. Sett ovenfra / fra land er den nordvendte plasseringen med å bidra til å minimere synligheten til gapahuken. Den er i tillegg malt i samme farge som huset. Gapahuken har en praktisk funksjon knytt til spesielt vinterlagring av ved tett mot huset

Flytebrygge

Det vises til en delvis godkjenning gitt i samme søknad, hvor vi har fått godkjent en flytebrygge på 6 meter mot vår søknad på 12 meter. Vi ønsker også å klage på denne godkjennelsen, da vi ikke anser 6 meter som tilstrekkelig for en tomt som dette. Flytebryggen er plassert slik at den går på langs langs øyen og bidrar derfor i liten / ubetydelig grad til privatisering av strandsonen. Dagens bruk, og dagens båter, fordrer noe plass. Solholmen er en stor holme med stor kapasitet på antall gjester i fritidseiendommen. En større brygge vil gjøre adkomst enklere, særskilt for mennesker med funksjonsnedsettelse.

Vi ønsker gjerne å ta dere imot på befaring i forbindelse med klagebehandlingen av de aktuelle tiltakene eller til samtale for å drøfte utfall/avklaringer.