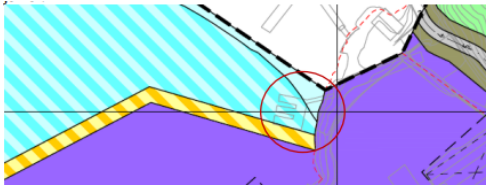


Innspill til detaljregulering for Framo Flatøy i Alver kommune

Vi ønsker å gi noen innspill til detaljregulering for Framo Flatøy og endringene som er gjort fra tidligere plan.

- 1 Vi ser at etter endra plan er fyllinga imot nord redusert og dette mener vi er en god løsning. Vi er fremdeles bekymra for at det i sterk nordavind vil blir vanskelig å ha båt i brygga pga. bølger som vil bygge seg opp på grunt vann. Vi håper at FRAMO vil komme med en god løsning på dette, om det viser seg å bli ett problem når fyllingen er på plass.
- 2 Kommuneplanen sier ingenting om å tillate flytebrygge mot nord, slik det er foreslått i planen. Vi har forståelse for at det kan være behov for lett tilgang til beredskapsbåt i dette området, men mener at bruk av flytebrygge i dette område bør begrenses. Flytebryggen som er omtalt i punkt 6.2.4 i planomtalen i o_VAA1 må tas bort. Dette var også et innspill til tidligere plan og svart opp i Merknadsskjema punkt 4/26:
«Antar at merknaden viser til et anlegg som vist i kartgrunnlaget, det er ikke planlagt noe flytebrygge her.»



- 3 I føresegner til KPA, 2.1.3 Næringsområde er det beskrevet følgende:
«I næringsområda skal det setjast av areal til vegetasjonsskjerm (buffer) mot tilgrensande område eller område med innsyn til næringsområdet.»
Vi mener det er viktig at dette blir tatt med videre i detaljregulering for Framo Flatøy og da særlig viktig mot friluftsområde på Håøy og mot Flatøyosen.
- 4 Planbeskrivelsen 6.3.2 viser tegning med sebrastriper, men dette er ikke med i plankartet. Dette krysset bør ses på i planen, slik at den sikrer mjuke trafikanter, da dette er veien barn og andre bruker til skole, jobb og fritidsaktiviteter. Utbedring bør være ferdig før rammetillatelse for utfylling kan godkjennes.
- 5 I planen er det beskrevet:
«Eit kvart fyllingsområde skal ferdigstilast med rydda steinfylling i front og planert toppdekke før det kan gjevast igangsettingsløyve for utfylling til nytt terreng.»
Vi kan ikke se hvordan fyllingsområdene er vist på plankartet. Om det ikke er vist på kart bør dette legges til for at dette punktet skal kunne følges opp av Alver kommune.

6 I plankartet viser BN1 med areal 1,3 daa, men i illustrasjonsplan viser tegningen bygninger på 100m2. Hvor mye er det tillatt å bygge på BN1?

Dette er svar fra utbygger på vårt innspill etter forrige høring:

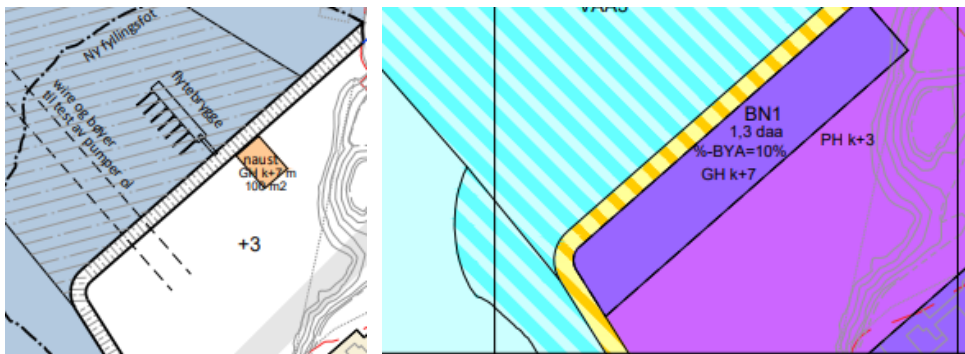
«4/4. Maks grunnflate er vist i illustrasjonsplanen. Begrensinger på høyde og hvor stor andel av det enkelte felt som kan bebygges er vist i plankartet.»

Vil dette si at for BN1, som er vist med areal 1,3 daa i plankartet og som viser naust 100m2 i illustrasjonsplan, bare kan bygges som vist i illustrasjonsplan 100m2?

Vi ser også at dokumenter med juridisk bindende virkning er endra fra siste gang planen var på høring:

a) Plankart datert 15.12.2022

b) Illustrasjonsplan, datert 20.06.2022



7 Kan ikke se at uttale til NGIR er med dokumentene som ligger i saken. Vi ønsker å få tilgang til dokumentet.

8 Framo legger til rette for ca. 21 daa nytt næringsområde ved å legge masser i sjø. Dette er opparbeidelse til privat grunn fra et felles sjøområde som alle i dag kan benytte til rekreasjon og fiske. Burde det i en slik plan vært lagt til grunn for en utbyggingsavtale med Alver kommune som kommer samfunnet til gode?

Ta gjerne kontakt om det er spørsmål til våre innspill.

Mvh

Dag og Åse Sudmann