



ALVER KOMMUNE
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Vår dato:
15.02.2023

Vår ref:
2021/11653

Dykkar dato:
Dykkar ref:
2021/4903

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352
Anette Heggøy, 5557 2305
Julie Marie Andresen, 5557 2355

Samordna uttale med motsegn - Offentleg ettersyn - Alver - 185/284 m fl - Lonena Aust - detaljregulering

Vi viser til brev frå kommunen datert 24.11.22. Saka gjeld offentleg ettersyn av reguleringsplan for Lonena aust.

Føremål med planen

Planområdet er delt opp i 3 planflater med ein samla storleik på om lag 76 daa og omfattar eit område rett nord for Knarvik sentrum, like aust for våtmarksområde Lona. Intensjonen med planen er å utvikle gode nabolag og familiebustader med uteoppahaldsareal av høg kvalitet, i nærleiken av eit attraktivt friluftsområde og Knarvik sentrum. Lonena aust skal utviklast til eit bustadområde med blanding av konsentrerte småhus i form av rekkehøi og leilegheitsbygg. Vidare legg reguleringsplanen til rette for oppgradering av dei to vegkryssa E39 Osterfjordvegen – Lonsvegen og fv. 57 Lindåsvegen – Juvikstølen. Planforslaget er i hovudsak i samsvar med overordna plan.

Statleg samordning

Vi viser til brev av 22.12.2017 der kompetanse til å samordne motsegn er delegert til Statsforvaltaren, tidlegare Fylkesmannen. I denne saka har Statens vegvesen og Vestland fylkeskommune fremja motsegn. Statsforvaltaren meiner at særleg støy, avlaup og masser må handterast betre i planen. På bakgrunn av dette var det eit ønske om eit dialogmøte om reguleringsplanen. Vestland fylkeskommune er ikkje ein del av den statlege samordninga, men deltok på møtet.

Dialogmøte vart halde på Teams 31.01.2023. Statsforvaltaren har fått frist til å gje samordna uttale til 16.02.23.



Motsegn frå Statens Vegvesen

Statens vegvesen fremja motsegn til reguleringsplanen i brev av 21.12.2022:

«Statens vegvesen fremjar motsegn til framlegget til detaljreguleringsplan. Etter vår vurdering er ikkje tema som gjeld våre interesser som forvaltar av riksveg og statleg fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport tilstrekkeleg ivaretatt i reguleringsplanen.

Som forvaltar av riksveg og fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport fremjar Statens vegvesen motsegn til dette tilhøvet:

- Framlegget til planføresegner sikrar ikkje i naudsynt grad at dagens kryss E39/KV1083 vert utbetra før det kan gjevest igangsetjingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og for alle byggeområde langs Lonsvegen slik det går fram av føresegn 6.4 til områdeplan for Lonena (PlanID 1263-201610).*

Som forvaltar av riksveg fremjar Statens vegvesen motsegn til dette tilhøvet:

- Det er lagt fram to alternative framlegg til utbetring av kryssområdet E39/KV1083 Lonsvegen. Søknad om fråvik knytt til dei alternative løysingane er ikkje avklara med Vegdirektoratet før saka no er lagt ut til offentleg ettersyn. Det vert fremja motsegn i påvente av Vegdirektoratet sin handsaming av saka.»*

Motsegn frå Vestland fylkeskommune

Vestland fylkeskommune fremja motsegn til reguleringsplanen i brev datert 10.01.2023:

«Vi fremjar motsegn til desse punkta:

- Planframlegget sikrar ikkje at dagens kryss mellom fv. 57 og Juvikstølen vert utbetra før det kan gjevest igangsetjingsløyve til bustadar innanfor planområdet.*
- Det er ikkje sendt inn søknad om signalanlegg for krysset mellom fv. 57 og Juvikstølen.»*

Statsforvaltaren sine merknader og dialogpunkt

Planforslaget er i hovudsak godt gjennomarbeida, og har arbeida godt med å få til eit godt bumiljø med gode møteplassar og god terrentilpassing. Eksisterande sti skal også ivaretakast med ein 10 meter brei grønkorridor. Planen er ikkje god nok på handtering av avlaup, støy og masser.

Avlaup

Det er opplyst i planskildringa at kommunen ikkje har tilfredsstillande reinseløsing og kapasitet på avlaupsnettet frå Knarvik:

«I samband med utarbeidning av VAO-rammeplanen har det i møte med VA-avdelinga i Alver kommune kome fram at kommunen ikkje har tilfredsstillande reinseløysning og kapasitet for avlaupsvatnet frå Knarvik per dags dato. Kommunen arbeidar med å få regulert og planlagt nytt reinseanlegg for avlaupsvatnet, men det er usikkert når dette er på plass. Ein kan ikkje på nåverande tidspunkt svare på om det vil bli gitt dispensasjonar for nytt utslepp eller om dette vil føre til byggjestopp inntil nytt reinseanlegg er etablert og satt i drift. Vidare detaljplanlegging av bustadområdet forutset difor dialog med avdelinga for vatn og avlaup Alver kommune for å avklare eventuelle forutsetningar.»

I samsvar med Plan- og bygningslova § 27-2 skal planlagt bortleiing av avløpsvatn vere i tråd med forureiningslova. Dette betyr at både kapasitet og reisenivå må vere på plass når ny busetnad blir knyta til eksisterande avlopsanlegg. Leidningsnettet og reinseanlegget må ha kapasitet til å ta imot avløpsvatnet og reinseanlegget må vere bygd med riktig reinseløying, slik at reisenivå gitt i



forureiningsforskrifta og utsleppsløyve kan overhaldast. Dersom det er slik at reinseanlegga i Knarvik i dag ikkje oppnår dei gjeldande reinsekrava i forureiningsforskrifta, eller dersom anlegga er overbelasta i høve til anlegga sin dimensjonerande kapasitet, vil ny tilknyting til desse reinseanlegga vere i strid med føreseggnene i forureiningslova og dermed også i strid med plan og bygningslova § 27-2. Forureiningsforskrifta kapittel 13 har ikkje eigne unntaksføresegner. Kommunen har som forureiningsstyre macht altså ikkje høve til å gje unntak frå reinsekrava i forskriftena. Reglane for unntak frå forureiningsforskrifta generelt er å finne i § 41-4. Eventuelt unntak frå føreseggnene i forureiningsforskrifta kapittel 13, må søkast om til Miljødirektoratet.

Vi kan ikkje sjå at det kan opnast for å kople til nye einingar, før nytt reinseanlegg er på plass. Eventuelt må bustadområde ha eit eiga reinseanlegg.

Vassforskrifta

Ifølge vassforskrifta skal ein vassførekommst oppnå minst god økologisk og kjemisk tilstand, og i vassførekommstar som ikkje når dette miljømålet skal det gjennomførast tiltak for å forbetre og rette tilhøva, slik at ein når minst god tilstand innan utgangen av inneverande planperiode (2022 – 2027). Uavhengig av miljøtilstand skal vassførekommstane beskyttast mot forverring. Det er tre vassførekommstar rundt Knarvik, der ein har god miljøtilstand og to har moderat økologisk tilstand. Vassførekommst 0261010800-2-C Knarvik har god økologisk tilstand, men den står i risiko for ikkje å nå miljømålet. Dette er pga. at kunnskapsgrunnlaget for denne vassførekommsten er dårlig og to av dei 3 tilgrensande vassførekommstane står i moderat økologisk tilstand blant anna grunna sink i sediment, mens Sørfjorden har høge målingar av planteplankton i vassmassane. Dette er pga. at kunnskapsgrunnlaget for denne vassførekommsten er dårlig og to av dei 3 tilgrensande vassførekommstane står i moderat økologisk tilstand blant anna grunna sink i sediment, mens Sørfjorden har høge målingar av planteplankton i vassmassane. For mykje planteplankton i vassmassane kan vere eit teikn på for mykje tilførsle av næringssalt. Kjemisk tilstand er ukjent for Radfjorden og Knarvik, men den er dårlig for dei andre tilgrensande vassførekommstane. Kjemisk tilstand bygger på konsentrasjon av stoff på EU si liste over prioriterte stoff.

Kunnskapsgrunnlaget er viktig når ein skal planlegge for større utslepp til ein resipient. Dette er ikkje heilt på plass for vassførekommstane rundt Knarvik per i dag.

Støy

Planforslaget består som nemnt av tre planflater. Det er berre utarbeidd støyvurdering av planflate ein. Vurdering for kryssa i planflate to og tre, følgjer når kommunen har slått fast kva alternativ som skal byggjast ut. Resultata og eventuelle anbefalingar om avbøtande tiltak vil bli tatt inn, når dei er tilgjengelege. Statsforvaltaren meiner dette er ein uheldig løysing. Støytemaet skal utgreiaast så tidleg som mogleg i planprosessen, og skal ikkje skyvast på til etter offentleg ettersyn. Utgreiingane skal vere ein del av kunnskapsgrunnlaget for kva løysing ein vel, og det skal vurderast om det er naudsynt med avbøtande tiltak.

Utbygginga av om lag 216 nye bustadeiningar vil også auke støy frå nærliggande vegar, og støyfølsame bygg nær desse. Figur 7 i støyanalysen viser til dømes gult støynivå på bygg og uteareal til Langheiane 2 og 4. Vi forstår det slik at framtidig trafikktalet, og vurdering av framtidig støy langs veg, byggjer på at det i forskjellige planar i området vert lagt opp til utbygging av 570 nye bustadeiningar. Denne planen vil bidra med ein stor dele av denne auken i støy frå vegtrafikk. Vi kan ikkje sjå at dette har vore eit tema i kommunedelplan for Knarvik-Alversund med Alverstraumen eller områdeplanen.



Kommunedelplanen har ei føresegn om støy:

«Miljøverndepartementet si til ei kvar tid gjeldande retningslinje for støy i arealplanlegging (T-1442) skal gjelda for planlegging og ved sakshandsaming av tiltak etter plan- og bygningslova. Ved regulering eller byggesaker der støyforholda går ut over den tilrådde grensa i retningslinja skal det liggja føre dokumentasjon av støyforholda og plan for avbøtande tiltak.»

Auka støy for bustader utanfor planområdet bør omtalast, og avbøtande tiltak vurderast.

Massehandtering

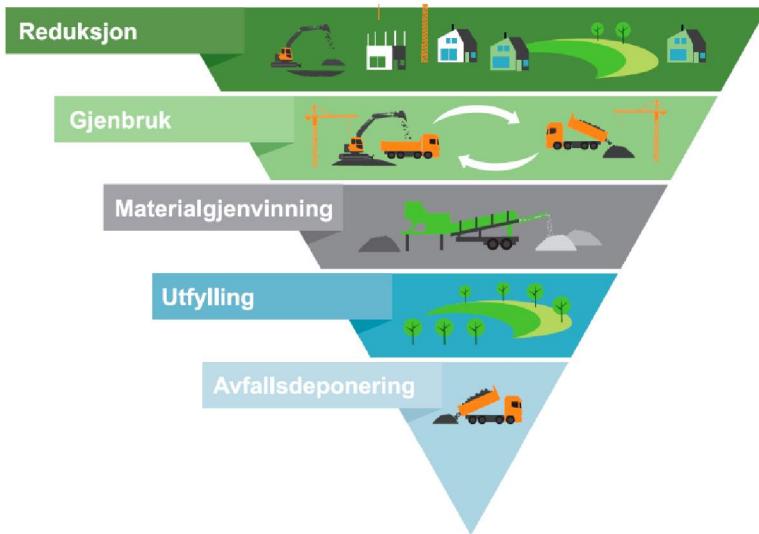
Massehandtering bør vurderast i alle planar der det er relevant, både der massar oppstår og der massar vert behandla og disponert. Vurderingane bør omfatte mengd og kvalitet på massar som oppstår eller skal disponerast (masseregrnskap), handtering og disponering i tråd med avfallspyramiden, behov for areal til handtering, lagring og disponering, konsekvensar for klima, forureining og naturmangfald, og plangrep og krav for å redusere konsekvensane.

Vi kan ikkje sjå at det i dette planarbeidet er gjort ei vurdering av kor mykje og kva slags masseoverskot planen vil generere. Det skal utarbeidast ein godkjent plan for massehandtering før igangsetting av byggearbeid (føresegn 7.2). Det er bra at det skal utarbeidast ein plan for massehandtering, men vi meiner dette må gjerast som del av reguleringsplanen.

Massehandteringsplanen kan til dømes innehalde følgjande:

- Masseoversikt fordelt på massetypar, volum, tid og stad (både med tanke på det som vert generert og der det er behov)
- Beskriving av kva dei ulike massetypane brukast til, kvar og korleis. Her bør òg behovet for fråviksøknadar vurderast. Massebalanse bør etterstrevast og dokumenterast.
- Beskriving av kva behov det er for prosessering av massar, inkl. metodar, arealbehov og omfang.
- Beskriving av behov for mellomlagring, inkl. plassering, arealbehov og omfang. Ein ønskjer mest mogeleg kortreist plassering.
- Vurdering av om det er andre tilgrensande prosjekt som kan ha nytte av overskotsmassar som ikkje kan nyttast innanfor eige prosjekt. Omfang, massetypar og tidsrom for dette behovet må beskrivast for å sjå om det går overeins med masseoverskot og framdrift i eige prosjekt.
- Beskriving av masseflytting og logistikken for denne (faseplanar)
- Økonomiske, klima- og ressursmessige vurderingar av den føreslegne massehandteringen er ein fordel å gjennomføre

Massehandteringen skal vere i tråd med avfallspyramiden sine prinsipp om å prioritere reduksjon, gjenbruk og materialgjenvinning. Berre massar utan gjenbruks- eller gjenvinningspotensiale bør deponerast.



Det er føresegn i planen (§ 3.5.2) som seier at «*Masser/avfall som ikke blir nytta innanfor planområdet må transporterast bort og deponerast på ein forsvarleg måte etter gjeldande normer og forskrifter.*» Deponering av masser er noko vi skal ha minst mogleg av, og som berre skal skje etter ein har vurdert moglegheita for andre løysingar. Reduksjon av overskotsmassar er det som skal vurderast først når ein skal handtere massar. Det er i reguleringsplanprosessen dette kan gjerast.

Det er utarbeidd ein terrenghandsamingsplan i form av ein illustrasjon som visar kor ein treng å fylle på massar og kor ein skal grave ut terrenget. Dette er gjer eit inntrykk av ein viss massebalanse, men vi kan som sagt ikkje sjå at ein har rekna på dette. Det bør også vurderast om massane i området er av ein type, og har ein kvalitet, som gjer at dei kan nyttast i området.

Planen kan elles (dersom det er aktuelt) ha føresegner kring massehandtering som set rammer for:

- Rekkefølgjekrav
- Uttaksgrenser
- Mottakskontroll
- Tilkomst
- Driftstider (t.d. støykrav)
- Eventuelle bygg og tiltak
- Verneomsyn
- Miljøtiltak og krav til miljøoppfølging
- Eventuelle krav til istandsetting og etterbruk

I reguleringsplanar som legg til rette for utbygging, bør det settast av tilstrekkeleg areal for mellomlagring og sortering av massar innanfor planområdet. Det er satt av noko areal til mellomlagring av massar, men vi kan ikkje sjå at det er vurdert om arealet er stort nok.

Det vart halde dialogmøte på Teams 31.01.2023.

Til stades frå Alver kommunen:

- Malin Andvik
- Siri Therese Sylta



- Are Frøysland Grande
- Lennart Falkenberg-Arell

Til stades frå Statens vegvesen:

- Kjell Eirik Myre
- Ingelin Garen

Til stades frå Vestland fylkeskommune:

- Mats Korneliussen
- Lillian Bakke Byrknes
- Tone Bøyum

Til stades frå Statsforvaltaren:

- Nils Erling Yndesdal
- Egil Hauge
- Hege Brekke Hellesøe
- Anette Heggøy
- Julie Marie Andersen

Referat

Under følgjer eit kort referat frå møtet.

Det vart ønska velkommen og orientert om Statsforvaltarens samordningsordninga.

Statens vegvesen

Vegvesenet gjekk igjennom sine to motsegner. Dei saknar rekkefølgjekrav som sikrar nytt kryss etter 100 nye bueiningar. Statens vegvesen kan trekke motsegnene, om det vert lagt inn rekkefølgjekrav og fråviksøknad hjå Vegdirektoratet vert avklart. Utbyggjar har opplyst at han kan endre rekkeføljekravet. Kommunen lurer på om dei må gå vidare med avvikssøknadar på begge alternativa. Vegvesenet meiner at for å få dei mest trafikksikre løysingane, må dei gå vidare med begge løysingane. På E39 må trafikksikkerheit telje mest. Statsforvaltaren avskjer ikkje motsegnene. Kommunen er innstilt på å løyse motsegnene.

Vestland fylkeskommune

Fylkeskommunen orienterte om sine motsegn. Kommunen opplyser at utbygger skal endre rekkefølgjekrav. Kommunen lurer på om det er mogleg å flytte busslomme på fv. 57 til sør for krysset. Det er uklart om det er ei trafikksikker løysing for eit slikt alternativ. Kommunen bør ta kontakt med Skyss, om dei ønsker å sjå på eit slikt alternativ.

Statsforvaltaren i Vestland

Manglande støyvurderingar på to av planområda, var kort diskutert. Forslagsstillar skal utføre støyvurdering på kryssløsingane. Så var auka støy på areal utanfor planområde diskutert. Støyfølsame bygg og uteareal, utanfor planområdet får auka støy som følge av utbygging i denne og andre planområde. Statsforvaltaren meiner planen bør ha ei oversikt over verknad for heile strekket (Lonsvegen og Juvikstølen). Det bør også vurderast avbøtande tiltak der støygrensene i tabell 2 i T-1442/2021 vert overskridne.

Statsforvaltaren orienterte om vasskvalitet og avlaupsregelverk. For å sikre føreseieleg planlegging rår Statsforvaltaren til at det vert satt rekkefølgjekrav for utbygging knytt til bygging av nytt reinseanlegg eventuell krav om eige reinseanlegg. Det er usikkerheit rundt vasskvaliteten rundt



Knarvik. Det manglar resultat av målingar over lengre tid. Når 2022 målingane kjem, kan det vere at vi har eit godt nok kunnskapsgrunnlag, til å vurdere kva vassførekostane toler av nytt utslepp. Når kunnskapsgrunnlaget er på plass, meiner Statsforvaltaren at det bør vurderast om det er naudsynt å sette rammer for planen.

Statsforvaltaren orienterte om sitt syn på massehandtering. Kommunen ønsker rettleiing i samordna uttale på dette temaet. Vi viser til omtale av temaet lengre oppe i denne uttalen.

Konklusjon

Etter dialogmøtet ser det ut som mange av tema kan løysast. Motsegn frå Statens vegvesen står. Kommunen skal arbeide vidare med planen. Statsforvaltaren får utsett medverknad til vi har fått vurdert revidert planforslag.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune
Statens vegvesen Region vest

Postboks 7900	5020	BERGEN
Postboks 43	6861	LEIKANGER