



simonsen
vogtwiig

Alver kommune
Pb. 4
5906 Frekhaug

Ansvarlig advokat:
Ole Rieck

Vår ref.:
93406 502

Deres ref.:

Bergen
16. februar 2023

ANGÅENDE BEGJÆRING OM OMGJØRING I MEDHOLD AV FORVALTNINGSLOVENS § 35 AV VILKÅR FOR VEDTAK OM KONSESJON I SAKNR. 130/21 I UTVAL FOR AREAL, PLAN OG MILJØ AV 01.09.2021

Vi viser til vårt brev av 02.02.2023 til kommunen med begjæring om omgjøring i form av opphevelse av vilkår for konsesjon for Søren Helligsøe's erverv av gnr. 219 bnr. 1 i Alver kommune, jf. Utval for areal, plan og miljø av 01.09.2021.

I tillegg til det som er anført om dette i vårt brev av 02.02.2023, anføres i tillegg også følgende som grunnlag for opphevelse av konsesjonsvilkåret:

Landbruks- og matdepartementets rundskriv av 26.05.2021 M-01/21 om konsesjon, priskontroll og boplikt beskriver i pkt. 6.2 nærmere adgangen til å sette vilkår for konsesjon, jf. konsesjons-lovens § 11.

Her står det blant annet:

"I noen saker er det aktuelt å stille vilkår om avståelse av deler av eiendommen. Det er det anledning til. Dersom det skal settes vilkår om avståelse, må det ikke være tvil om at dette ut fra konsesjonslovens og jordlovens formål gir et bedre resultat enn dersom en lar være å sette vilkåret. Det bør heller ikke settes vilkår om avståelse av så store eller vitale deler av eiendommen at konsesjonssøker blir sittende igjen med en eiendom som utvilsomt er av mindre interesse for ham. Er det aktuelt å sette vilkår om avståelse av deler av eiendommen til rasjonaliseringsformål, er det samfunnets interesse i å oppnå en rasjonaliseringseffekt som må vurderes opp mot konsesjonssøkers interesse i å beholde hele eiendommen. Praksis har vist at selv vilkår om avståelse av mindre arealer ut fra for eksempel arronderingsmessige hensyn, kan være vanskelig å akseptere for en del konsesjonssøkere. Hvor langt en bør gå i å sette vilkår om avståelse, vil avhenge av om søker på forespørsel har akseptert vilkåret. Dersom den beste løsningen er avhengig av at andre får overta areal fra eiendommen – men søker ikke vil gå med på det, bør en heller vurdere avslag enn vilkår om avståelse. Det kan ikke eksakt sies når en bør bruke konsesjonsvilkår om avståelse av areal og når en bør avslå. Dette må vurderes konkret.

Det er ikke adgang til å sette vilkår om avståelse ut fra det hensyn at to eller flere nabobruk skal få like mye tilleggsjord, eller bli like store bruk. Dette anses ikke som noen samfunnsinteresse, men som rent private interesser."

Ifølge rundskrivet må det være *utvilsomt* at det ut fra konsesjonslovens og jordlovens formål gir et bedre resultat enn dersom en lar være å sette vilkåret, dersom det skal kunne settes vilkår om avståelse av deler av eiendommen.

Fra denne side vil det hevdes at en ikke kan se at det er tilfellet i denne sak. Alene det at vilkåret ble vedtatt etter et benkeforslag i selve møtet hvor konsesjonssaken var til behandling, tilsier at det vedtatte vilkår ikke kan ha vært undergitt en grundig behandling, utredelse, kontradiksjon og vurdering på forhånd som anses nødvendig for å eventuelt kunne fjerne denne type tvil.

Siden vilkåret ble fremmet som et benkeforslag i utvalgsmøtet som behandlet konsesjonssøknaden, har det medført at konsesjonssøker heller ikke har fått anledning til å forhåndsuttale seg om vilkåret før det ble vedtatt.

Det fremgår videre også av rundskrivet at det ikke bør settes vilkår om avståelse av så store eller vitale deler av eiendommen at konsesjonssøker blir sittende igjen med en eiendom som utvilsomt er av mindre interesse for han. Det vil hevdes at dette er tilfellet i vår sak.

Ved vilkår om avståelse av deler av eiendommen ut fra rasjonaliseringsformål, er det videre i *samfunnets* interesse å oppnå en rasjonaliseringseffekt som skal vurderes opp mot konsesjonssøkers interesse i å beholde hele eiendommen. Hensynet til private interesser, for eksempel interessen den som skal få kjøpe den aktuelle del av eiendommen vilkåret gir anvisning på har av dette (i dette tilfellet eier av gnr. 219 bnr. 2) skal således i alle tilfelle ses bort fra.

Med vennlig hilsen
Simonsen Vogt Wiig



Ole Rieck

Partner - Advokat
ori@svw.no