

Unni Helene Lund
Myrdalsvegen 8M,
5130 Nyborg



Alver kommune
Postboks 4,
5906 Frekhaug

**UTTALE TIL KLAGE PÅ AVSLAG I BYGGESAK VEDRØRENDE GBNR 318/34 I ALVER
KOMMUNE - LEGALISERING AV STØTTEMUR OG UTFYLING AV TERRENG SAMT
REGULERINGSENDRING**

Viser til skriv fra Alver kommune datert 20/2-23 vedlagt klage fra gnr.318, bnr..34 i Alver kommune vedrørende avslag i forhold til legalisering av utført tiltak, og vil med dette uttale meg til klagen. Jeg opprettholder de merknader jeg «spilte inn» til behandlingen av opprinnelig søknad i fjor høst, som for ordens skyld gjentas nedenfor:

1. Støttemur er oppført helt i grenselinjen mellom bnr.34 og bnr.35, og i tillegg er terrenget bak muren hevet med nærmere 190 cm, uten at jeg som eier av bnr.35 har fått noen som helst varsel eller henvendelse om dette *før* tiltaket ble utført.
2. Tiltakshaver skriver i sin legaliseringssøknad at «*I føresegnene til Plan-og bygningslova er utført tiltak i seg sjølv ikkje søknadspliktig då dette gjeld eit mindre tiltak på eigedomen med svært avgrensa planering og ein støttemur av naturstein som ikkje nokon stad er høgare enn 80 cm.*». Som nevnt over har jeg vært på befaring i området og vil bemerke at støttemur, enkelte steder er høyere enn 80 cm, oppført i grenselinjen samt heving av terrenget bak denne med opp mot 190 cm, etter min mening er noe langt mer enn *et mindre tiltak*.
3. Reguleringsplanen for området viser at det er regulert inn en vei for tilkomst til bnr.35 (og bnr.36) på bnr.34 på det området legaliseringssøknaden gjelder. Bakgrunnen for at veien er inntatt i reguleringsplanen vil jeg anta er at det den 17. juli 1951, i forbindelse med at bnr.34, 35 og 36 ble fradelt hovedbruket (bnr.15), ble tinglyst servitutt både for bnr.35 og 36 vedrørende veirett over bnr.34 m.fl. for tilkomst til bnr.35 og 36. Med andre ord har bnr.35 (og bnr.36) en veirett over bnr.34

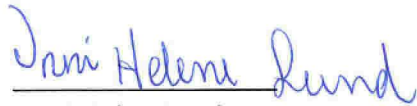
for tilkomst til/fra eiendommen som har naturlig gått på gammel gårdsvei som dels lå der hvor tiltaket som søkes legalisert er plassert.

Dersom Alver kommune omgjør sitt avslag vedrørende søknad om legalisering av tiltaket på bnr.34, og således i realiteten fratar bnr.35 (og bnr.36) en veirett over bnr.34 m.fl. *uten at ny veirett foreligger*, vil dette i beste fall være å anse som utidig innblanding fra forvaltningen i privatrettslige forhold.

Med bakgrunn i overnevnte ber jeg om at kommunen opprettholder vedtaket fra i fjor høst, i klagesaken vedrørende legalisering av tiltaket på bnr.34.

Bergen, 21. februar 2023.

Med vennlig hilsen



Unni Helen Lund