

Eide Fjordbruk AS
Holdhus
5640 EIKELANDSOSEN

Vår dato: 01.03.2023

Vår ref.: 202205874-4 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir tillatelse til elektrifisering av Langøy oppdrettsanlegg, i Alver kommune

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Eide Fjordbruk AS konsesjon for å bygge og drive en om lag 1,8 km lang 22 kV sjøkabel til Langøy oppdrettsanlegg, og en 22/0,4 kV transformator med ytelse 0,3 MVA ved oppdrettsanlegget. NVE konstaterer at anleggene er bygget uten nødvendig anleggskonsesjon, og at det dermed er brudd på konsesjonsplikten i energiloven § 3-1. Anleggene ligger i Alver kommune, Vestland fylke. Vedlagt oversendes NVEs tillatelse.

Dokumentene er også å finne på www.nve.no/8817/A.

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt til Eide Fjordbruk AS til uttalelse før saken legges fram for Olje- og energidepartementet.

Søknaden

NVE mottok den 10.03.22 søknad fra Eide Fjordbruk AS (Eide) om anleggskonsesjon for landstrømanlegg til fiskeoppdrettsanlegget Langøy i Alver kommune. Eide søker om tillatelse for å elektrifisere oppdrettsanlegget via en om lag 1,8 km lang 22 kV sjøkabel. Ved oppdrettsanlegget kobles sjøkabelen til et koblingsskap og videre til bryteranlegg og transformator med omsetning 22/0,4 kV og en ytelse på 0,32 MVA. Tiltaket er alt gjennomført og idriftsatt i 2019.

Oppdrettsanlegget Langøy var tidligere forsynt via en diesel generator. Ifølge Eide vil elektrifisering av oppdrettsanlegget være viktig for å redusere lokal luftforurensing, støy og samlede klimagassutslipp.

Den omsøkte sjøkabelen går fra et landtak ved Sundsbø ut til oppdrettsanlegget, se kart 1 under. Kabeltraseen er bestemt ut fra tilgjengelig data fra sjøkart og havbunnkartlegginger, samt kartlagt med fjernstyrt undervannsdroner med kamera (ROV).



Kart 1: Omsøkt sjøkabeltrasé (Eide).

Sjøkabelen er koblet til områdekonsesjonær BKK i bryter i stolpe M3 på Sundsbø. Eide har i forkant av bygging av anlegget avklart med BKK at det er tilstrekkelig kapasitet i overliggende nett, samt lagt ved dokumentasjon på enighet om grensesnitt.



Kart 2: Grensesnitt sjøkabel og nettselskap (Eide).



Vedlagt søknaden er også dokumentasjon på dialog med kommunen, Kystverket og berørte grunneiere (nærmere omtalt under).

NVEs behandling av søknaden

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven. NVE vurderer virkningene for naturmangfold etter naturmangfoldloven § 8-12. Tiltak skal også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og havne- og farvannsloven.

NVE konstaterer at Eide allerede har gjennomført tiltaket. NVE ble kontaktet i januar 2022, da det pågikk arbeid med oppgradering av Langøy og Ospeneset oppdrettsanlegg. Det fremkom da at anleggskonsesjon ikke var omsøkt.

NVEs vurdering er at byggingen av disse anleggene faller inn under konsesjonsplikten satt av energiloven. Energiloven § 3-1 sier:

«Anlegg for produksjon, omforming, overføring og fordeling av elektrisk energi, kan ikke bygges, eies eller drives uten konsesjon.»

NVE konstaterer dermed at konsesjon skulle vært innhentet før tiltaket ble påbegynt.

NVE har i medhold av energiloven § 2-1 ikke sendt saken på høring ettersom anlegget allerede er bygget. I tillegg vurderer NVE at saken er tilstrekkelig opplyst gjennom informasjonsgrunnlaget fra søknaden med vedlegg, og fra NVEs egne søk i relevante karttjenester og fagdatabaser.

Eide viser i søknaden til at de i forkant av bygging av anlegget har hatt dialog med kommunen, Kystverket og berørte grunneiere. De har som nevnt over også kommet til enighet med områdekonsesjonær BKK om grensesnitt og fått bekreftelse på tilgjengelig kapasitet i nettet.

Kommunen (tidl. Lindås – nå Alver kommune) har uttalt seg positivt til tiltaket og at det er i samsvar med kommuneplanen for tiltaksområdet, men pekt på at det må søkes tillatelse for dispensasjon for tiltak innenfor LNF-område. NVE bemerker at anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Dette betyr at det kan gis anleggskonsesjon og bygges anlegg uavhengig av planstatus, at det ikke skal lages reguleringsplan eller gis dispensasjon for slike anlegg, og at det ikke kan vedtas planbestemmelser for dem.

Kystverket har gitt tillatelse til tiltaket etter havne – og farvannsloven § 27, da tiltaket er iverksatt i biled. Det vises videre til visse vilkår for tillatelsen etter havne- og farvannslovens § 29 som for eksempel behov for merking av sjøkabelen ved landtak, og kartfesting av sjøkabelens trasé.

Avtale med berørt grunneier er signert og vedlagt søknaden.

NVEs vurdering av søknaden etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som



samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Kunnskapsgrunnlaget i denne saken består av konsesjonssøknaden med tilhørende vedlegg, blant annet uttalelser og tillatelser fra kommune og Kystverket. NVE har også foretatt søk i relevante fagdatabaser som Miljødirektoratets Naturbase, Fiskeridirektoratets Yggdrasil, Artskart, Kystverkets Kystinfo og NVE Atlas.

I det videre vil NVE redegjøre for vår vurdering av anleggene Eide har søkt om konsesjon for. Eide begrunner søknaden med at tiltaket vil redusere lokal luftforurensing, støy og samlede klimagassutslipp. NVE legger dette til grunn for vår vurdering av søknaden, og gjør ingen nærmere vurdering av behovet for tiltaket.

Leveringsplikt

I Norge er nettselskaper gitt en tillatelse, en områdekonsesjon, til å bygge og drive elektrisk fordelingsnett med spenning opp til og med 22 kV. Nettselskaper med områdekonsesjon har en plikt til å forsyne alle kundene i sitt konsesjonsområde med elektrisk energi. Denne leveringsplikten er nærmere beskrevet i energiloven § 3-3:

«Den som gis områdekonsesjon etter § 3-2, skal levere elektrisk energi til alle kunder innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for.»

BKK har områdekonsesjon der Langøy oppdrettsanlegg ligger. Leveringsplikten pålegger BKK å bygge seg frem til kunden. For flytende anlegg har Reguleringsmyndigheten for energi (RME) fastsatt en praksis om at områdekonsesjonær ikke plikter å bygge og drive elektriske anlegg helt frem til flytende installasjoner¹. Områdekonsesjonær kan velge å ta på seg denne oppgaven, men er ikke pålagt å gjøre det. Områdekonsesjonær er imidlertid pliktig å gi tilknytning i, eller bygge seg frem til et hensiktsmessig sted, i nærheten av sjøen. Grensesnittet mot BKK er etablert i bryter i stolpe M3 på Sundsbø i Alver (se Kart 2 over). Netteier har mulighet til å koble ut anlegget i grenseskillet.

NVE vurderer det valgte grensesnittet som akseptabelt.

Fiskeriinteresser

NVE konstaterer at Eide har hatt dialog med Kystverket som har vurdert søknaden etter havne- og farvannsloven §27, og i sin vurdering lagt vekt på ferdselsmessige hensyn, samt fiskerinæringen.

Tiltaket forventes ikke å få særlig betydning for ferdsel i området. Sjøkabelen er lagt i et område med flere fortøyninger av oppdrettsanlegg, og Kystverket påpeker derfor at det ikke anses nødvendig å forelegge søknaden for fiskerimyndigheten eller andre. NVE er enige i denne vurderingen, og forutsetter at sjøkabelen er merket ved landfall med skilt i

¹ Se mer informasjon i NVEs veileder for søknader om konsesjon for elektrifisering av oppdrettsanlegg: <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonsbehandling-av-nettanlegg/veiledere/veileder-for-soknad-omkonsesjon-for-elektrifisering-av-fiskeoppdrettsanlegg/>



tråd med retningslinjer etter havne – og farvannsloven, og at trasé for sjøkabelen er innmeldt til kartverket. Dette er ifølge søker etterfulgt.

Videre forutsetter NVE at sjøkabelen følger bunntopografien, er lagt forsvarlig slik at den ikke forandrer leie eller flyter opp. NVE forutsetter videre at det er unngått frie heng så langt det er praktisk mulig, og at eventuelle fester og søkker er utformet slik at sjøkabelen ikke hefter fiskeredskaper.

NVE mener eventuelle ulemper for fiskeriinteresser vil ha vært forbigående og størst under legging av sjøkabel. Ettersom sjøkabelen alt er installert er dette ikke lenger en aktuell problemstilling. NVE har likevel gjennomført søk i Fiskeridirektoratets fagdatabase Yggdrasil og noterer at det ikke er registrert aktive felt for fiskeri, gytefelt for fisk eller sårbare marine naturtyper langs sjøkabeltraseen.

Kulturminner

NVE har gjort søk i fagdatabaser og kan ikke se at det er registrert kulturminner ved landtaket, eller langs sjøkabeltraseen. Eide påpeker at de også har vært i dialog med kommunen angående kulturminner. Det ble benyttet ROV under legging av sjøkabelen, og NVE forventer at søker har fulgt kravene i kulturminneloven og ikke har skadet uoppdagede kulturminner under anleggsarbeid eller legging av sjøkabel.

Landskap, naturmangfold og friluftsliv

I henhold til naturmangfoldloven § 7, plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon.

NVE har gjennomført søk i naturbase kart samt økologisk grunnkart. Det er ikke registrert funn av særskilte sårbare naturtyper eller rødlistede arter i området rundt landtaket. Området er av kommunen regulert for akvakultur. Kommuneplanen viser til at tiltak innenfor områder regulert til akvakultur skal legges frem for fylkeskommune for uttale før vedtak fattes. NVE har ikke sett dokumentasjon på hvorvidt dette er fulgt opp.

Landtaket, samt jordkabeltrasé fra landtak og opp til tilknytningspunkt til overliggende nett, ligger delvis i friluftsområde. Alver kommune har i sin dialog med Eide gitt dispensasjon til tiltakshaver for tiltak innenfor definert LNF område, hvor landtak og nettstasjon er berørt (se over for NVEs vurdering av dispensasjon fra plan- og bygningsloven for energianlegg).

NVE mener tiltaket ikke har nevneverdige virkninger for friluftslivet i driftsfasen, da jord- og sjøkabel ikke er synlige i naturen. Under anleggsarbeidet kan det ha vært negative virkninger for bruk av friluftsområdet, men disse har vært forbigående. I tillegg vektlegger NVE i våre vurderinger at Eide i søknaden viser til at anleggsarbeidet ble gjennomført innenfor en kort tidsperiode og innenfor et svært avgrenset areal.

NVE konstaterer at det langsmed trasé for sjøkabelen ikke er registrert forekomster av sårbare naturtyper eller rødlistede arter.

NVE vurderer at tiltakets samlede virkninger på landskap, naturmangfold og friluftsliv i området antas i så måte å ha vært forbigående og begrenset.



NVEs konklusjon

NVE konstaterer at anlegget er bygget uten nødvendig anleggskonsesjon og dermed er ulovlig bygget. NVE mener eventuelle negative virkninger av tiltaket vil ha vært størst under anleggsperioden, men at disse virkningene er forbigående og ikke lenger en relevant problemstilling. NVE mener videre tiltaket har svært begrensede virkninger for fiskeriinteresser, naturmangfoldet, kulturminner eller andre allmenne og private interesser i driftsfasen. NVE mener derfor det er samfunnsmessig rasjonelt å gi Eide anleggskonsesjon for de omsøkte anleggene.

Når anleggsarbeid er startet før det er gitt anleggskonsesjon, vil det kunne binde NVEs vurdering av hvilke løsninger det kan gis konsesjon til. Dette gjelder særlig når anleggsarbeid har kommet langt, eller som i dette tilfelle at anlegget er ferdigstilt.

NVE vil vurdere om det er grunnlag for å følge opp saken ytterligere med reaksjoner.

NVE bemerker at Eide er ansvarlig for å følge vilkårene satt i anleggskonsesjonen:

- Anlegget skal holdes i tilfredsstillende driftsmessig stand i henhold til denne tillatelsen og eventuelt andre vilkår/planer.
- Det skal utarbeides en sluttrapport som sendes NVEs miljøtilsyn innen ett halvt år etter at konsesjon er gitt. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med tillatelsen. Mal for sluttrapport finnes på nve.no.
- NVE forutsetter at tiltakshaver har gjennomført en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene
- NVE kan følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kapittel 10. Utgifter til tilsyn dekkes av konsesjonæren.
- NVE legger til grunn at sjøkabelen følger bunntoppografien, og er lagt forsvarlig slik at den ikke forandrer leie eller flyter opp. Det forutsettes at tiltakshaver har unngått frie heng, og at eventuelle fester og søkker er utformet slik at sjøkabelen ikke hefter fiskeredskaper.

I medhold av energiloven § 3-1 gir NVE konsesjon til den omsøkte sjøkabelen samt en transformator på selve anlegget.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere

NVE ber om at dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.

NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

Om byggesaksbehandling

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg



skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener den aktuelle nettstasjonen faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.

Med hilsen

Inga Katrine Johansen Nordberg
direktør

Lisa Vedeld Hammer
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Eide Fjordbruk AS

Kopimottakerliste:

Kystverket Vest

BKK AS

Fiskeridirektoratet Region Vest

Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

Norges fiskarlag

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

EVINY SOLUTIONS AS - Inge Jacob Nyland

VESTLAND FYLKESKOMMUNE

ALVER KOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.