

Svar på brev frå Alver kommune av 06.02.23 og 28.02.23 om behov for fleire opplysningar.

Eg viser til søknad, samt all kommunikasjon med sakshandsamar og avdelingsleiar på byggesak.

Oppsummering av søknadsprosessen:

(minner litt om eit brettspill som heiter Stigespillet for dei som kan reglane)

- I forkant av søknad, før nyttår, ble det avklart i gruppemøte i byggesak-Alver at Naust og opptrekk samsvarer med arealformål (ikkje disp.), men kai og flytebrygge samsvarer ikkje. (disp)
- Søknad sendes for Naust og opptrekk, ikkje kai og flytebrygge.
- I svar frå kommunen den 24.01(se under), ser dette ut til å vera endeleg forstått, og eg svarer positivt til at kommunen sender saken på utale til Bergen hamn. Ein formalitet før endeleg godkjenning, trudde eg.
- Så, den 06.02(se under) dukker krav om disp for flytebrygge opp igjen. Kva er det som skjer, eg har aldri søkt om flytebrygge. Eg henvender meg til Avdelingsleiar for å prøve å forklare at kommunen skal no sende saka til Bergen Havn. I siste samtale fekk eg inntrykk av at det er OK -det er prosessen vidare.
- Men nei, 28.02(se under) nytt brev. Ganske likt men no er flytebrygge-kravet ute, sidan dette ikkje er søkt om.(fornuftig) Men, båtopptrekket er no vurdert endra til ikkje å vera i samsvar med arealformål. Ei heilt ny vurdering etter all denne kommunikasjonen, kvifor endre det no ?

Eg ser i kartet at den blå streken (arealdelen) lander på neset og såleis deler naustetomten i to. Men kvifor er dette viktig for Alver no, det er rom for skjønn?

Intensjonen må vera å redusere naturinngrep, samt ivareta lokal tilpassing. Ein strek i arealdelen, er ikkje som i ein reguleringsplan og bør ikkje tolkast absolutt. 388/88 er ein del av naustområde i Ådlandsvågen, og opptrekket må plasserast der det natuleg må vera, og i dette tilfelle ikkje medfører terrenginngrep. Hadde planprosess med arealdelen vore så detaljert med synfaring på alle tomter, ville streken blitt ført rundt nestet.

Det betyr at eg meiner Alver kommune bør og kan stå på tidlegare vurdering, at opptrekk samsvarer med arealformål.

Om ikkje, skal opptrekket gå ut av søknaden.

Mvh Rune L. Skår

Utdrag av kommunikasjon frå Alver:

09.12.22

Hei jeg viser til mail under, og beklager litt ventetid.
Vi vurderte tiltakene du nevner opp mot kommunedelplan for tidligere Meland.
Når det gjelder naust vil byggegrense mot sjø være 0 meter. Det samme gjelder for tiltak i sjø, det ligger i formålsgrense.

Naust vil være i samsvar med formålet og båt opptrekk vil være i samsvar med formålet i sjø og på land.

Både flytebrygge og kai utløser plankrav, slik at for de tilfellene vil det være nødvendig med dispensasjon, selv om tiltakene er i samsvar med formålet.

Vi vurderer ellers at dette er noe du kan søke om uten ansvarsrett, men for brygge vil det være krav om ansvarsrett, dette har vi ikke vurdert for flytebrygge, da det beror litt på størrelse og utførelse.

Jeg håper dette var avklarende, men send gjerne mail om du har ytterligere spørsmål.

Mvh
Ingrid Pedersen

24.01.23

«Hei igjen

Jeg har avklart med leder og kolleger på byggesaksmøtet at vi vurderer at dette er naust nr 3 i dette området, slik at det ikke er nødvendig med dispensasjon/frita fra plankravet.

Alle tiltak som skal ut i sjø, må ha løyve fra Bergen havn før kommunen kan fatte vedtak i en ett trinn sak, jf. havne- og farvannsloven § 14.

Kommunen kan sende saken til Bergen havn, men vi trenger mer informasjon om båtslippet. Hvordan er den tenkt utført og hvilket material skal benyttes? Fint om du kan sende tegninger og informasjon om dette slik at jeg kan sende dette til Bergen havn.»

Med venleg helsing

Hanne Marie Evensen | Rådgjevar byggjesak
Telefon: 56 17 11 69
Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

06.02.23

«Utifra innsendt situasjonskart er plassering av båtslippet innenfor arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone/ fiske (6300), se føresegn 3.3.2 i kommunedelplan for Meland. **Etablering av flytebrygge er ikke i samsvar med arealformålet, og det må derfor søkes om dispensasjon.»**

28.02.23

«Utifra innsendt situasjonskart er plassering av båttopptrekket innenfor arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone/ fiske (6300), se føresegn 3.3.2 i kommunedelplan for Meland. **Plassering av båttopptrekk her er ikke i samsvar med arealformålet, og det må derfor søkes om dispensasjon.»**

