



A/S Garmann

# ARKIV

Kokstaddalen 23, Postboks 16 Kokstad  
5863 BERGEN

Saksnr	Sakstype	Vedtaksdato
082/00	<i>Delegert sak handsama av bygningssjefen</i>	07.06.00

Søknad om løyve til tiltak - Reguleringsdam og utdjuping av kanal, skogsbilvveg og ventilhus

Gnr. 171, Bnr. 3, Treskallen - Lona - Storavatn, Lindås Fiskeoppdrett A/S

Dokument :

Søknad om rammeløyve – Dam, kanalisering, ventilhus og skogsbilvei.

- teikningar syner terskel og tverrprofiler / koter i målestokk 1:100
- Situasjonsplan i målestokk 1: 2500 og 1: 1000
- kvittering for sende nabovarsel
- oppgåve over prosjekteringsansvar
- søknad om lokal godkjenning og ansvarsrettar
- Brev til grunneigarane til Storavatnet datert 23.9.98 frå ordføraren om m.a. avgjerd i kommunestyret den 10.09.98

Brev datert 31.01.00 frå Jorunn og Jan B. Thorseim m/kopi av motteke nabovarsel

Brev motteke 04.02.00 frå grunneigarane av gnr. 177, bnr. 1, 4, 5, 6 og 7

Brev datert 19.02.00 frå Jan B. Thorseim m/kopi av notat for saksgang for damreguleringa.

Brev datert 10.03.00 frå bygningssjefen til Jan B. Thorseim

Brev datert 23.03.00 frå Jan B. Thorseim

Brev datert 19.03.97 og 30.03.00 frå NVE om dam ved Storavatnet

Brev datert 04.04.00 frå Fylkesmannen i Hordaland, Miljøvernavdelinga

Saksutgreiing :

For å oppnå reguleringshøgder slik at Storavatnet skal kunne regulerast mellom topp demning på kote 20.80 og lågaste reguleringshøgde på kote 20.03, er det søkt om følgjande tiltak for å oppretthalde stabil vannstand i Storavatnet.

- Det vert bygd reguleringsdam ved ”Treskallen”.
- Kanalen mellom treskallen og hovudutløpet frå Storavatnet vert djupt ut slik at vassstanden i Storavatnet og ved ”Treskallen”, vert jevna ut.
- Det skal installera regulermulegheit i dammen, for å få kontrollert uttak av vatn. Reguleringsutstyret skal også omfatte vassmålar og vassstandmålar.
- Måleutstyret skal innehalda signalgevar for overføring til Lindås Fiskeoppdrett sitt dataanlegg på Nesfossen, og til Lindås kommune.
- Bilskogsveg inn i området fram til ”Treskallen”.

Fylkesmannen i Hordaland, Miljøvernavdelinga har i brev datert 04.04.00 til kommunen gjeve melding om at Lindås Fiskeoppdrett har løyve etter "oppdrettslova" for utviding av anlegg for klekking av rogn og produksjon av settefisk. Søknaden er dermed også klarert etter "forureiningslova".

Utvidinga inkludert regulering av Storavatnet er også handsama av NVE og klarert etter "vassdragslova", jf brev av 19.03.97.

Den einaste sida ved utbygginga som ikkje er handsama tidlegare ser dermed ut til å vera bygging av ny skogsbilvei.

Frå grunneigarane til Storavatnet er det kome inn nedanfornemnde merknader:

**Jan B. Thorheim** har i brev datert 31.01.-, 19.02.- og 23.03.00 med vedlegg klaga over m.a. følgjande tilhøve:

- Utsendt nabovarsel ikkje journalført i kommunen, klagefrist m.m.
- Brudd på vassverksavtale av 05.03.80 med kommunen. Vilkår for avtalen var at vatnet ikkje skulle demmast opp.
- Er mot at vannspeilet no vert endra. Omsøkte demning vil føra til store skader og ulemper på eigedomen hans. Dette er heller ikkje vorte konsekvensutreda.
- Lovheimelen for å demme opp vatnet og kva er lovheimel er nytta for den oppdemninga som allereie finn stad på Treskallen?
- Komunestyrevedtak frå møte den 10. september 1998 er endå ikkje sendt grunneigarane til Storavatnet.
- Kva er privatrettslege forhold?

#### Kommentarar:

Plan- og bygningslova § 94 pkt. 3 seier ikkje noko om kva form eit nabovarsel skal ha, berre at varsel skal sendast dersom naboar på førehand ikkje har skrifteleg godkjent søknaden. At det i varselet også skulle vore gjeve melding om 14 dagar fristen til å koma med merknader til tiltaket må vi berre beklaga. Bygningssjefen har i brev av 10.03.00 til grunneigar føreslege utsett klagefrist dersom det var ynskjeleg.

Lindås kommunen kan ikkje sjå at omsøkte tiltak med oppdemning av Storavatnet til maks kote 20,80 er brot på tidlegare avtalar, då kommunen meiner å ha slike oppdemningsrettar i samsvar med søknaden. Då reguleringa av vannspeilet ikkje ligg over det ein kan oppleve gjennom eit vanleg nedbørsår i dag, er det ikkje i dette høve sett krav til konsekvensanalyse.

Vedtak frå møte i kommunestyret den 10.09.98 som byggjer på ovanemnde rettane vart sendt til grunneigarane til Storavatnet frå ordføraren i brev dagsett 23.09.00 .

Når det gjeld lovheimelen for søknaden er tiltaket i dette tilhøve knytt opp til plan- og bygningslova. For oppdemning som allereie finn stad på "Treskallen" er dette ikkje godkjent etter noko loverk som kommunen forvaltar.

Direkte spørsmål knytt opp til ulike rettar som t.d. vassrettar, oppdemningsrettar og lignende er å sjå på som privatrettslege tilhøve, då slike forhold ikkje er knytt opp til reglane i plan- og bygningslova.

**Kåre Låstad m.fl.**, grunneigarane av gnr. 177, bnr. 1, 4, 5, 6 og 7 har i skriv motteke 04.02.00 ikkje merknader til sjølve damreguleringa ved "Treskallen". Dei ynskjer likevel at det vert gjort tiltak i form av laksetrapp eller liknande, slik at fisken frå Kjeggjarvatnet uhindra kan passere demninga. Dette ser dei også som viktig ut frå at elvestrekka ovanfor er einaste gyteplass for fisken.

### Kommentarar:

Merknadene frå ovannemnde grunneigarar om tiltak i form av laksetrapp eller liknande i samband med damreguleringa, må arbeidast inn i søknaden om igangsetjingsløyve når denne vert sendt inn.

### Vurdering :

Ut frå at dei omsøkte tiltaka vil/kan føra til inngrep i våtmarksområde, som i stor grad vert nytta til rekreasjon, kanopadling mv., må dei tekniske inngrepa ikkje verta større enn det tiltaket krev.

Likeins må skråningar og øvrige sår i naturen som oppstår med kanaliseringars arbeida dekkast med jord og såast til. Vidare må naturområda langs kanalen bevarast mest mogleg og avslutningane av arbeida må få ei parkmessig/ naturleg opparbeiting.

### Vedtak :

Søknaden om byggjeløyve etter plan- og bygningslova § 93, vert godkjent i samsvar med teikningar, planer, utgreiingar, kontrollplaner og ansvarsoppgåver på følgjande vilkår :

1. Utbyggjar / kommunen skal setja ut maks reguleringshøgde for damspeilet på 20,80. Kontroll av reguleringshøgde skal dokumenterast av kontrollansvarleg før byggearbeidet vert sett i gang. (Plan- og bygningslova § 70 nr.1)
2. Natur og friluftsinteressene må ivaretakast, uavhengig av tiltaket
3. Fiskeinteressene/gyting må ivaretakast med laksetrappar el.lignande ved dammen, planer må sendast inn til kommunen
4. Tiltaket må ikkje takast i bruk før mellombels bruksløyve/ferdigattest er gjeve, (tbl § 99)

I samsvar med Plan- og bygningslova § 93 jfr. § 95, vert det ikkje tillate igangsett arbeid før punkt 3 i vedtaket er oppfylt.

Arbeidet må vera sett i gang seinast 3 år etter at løyvet er gitt, jf. Pbl. § 96, elles fell løyvet bort. Det same gjeld dersom arbeidet er innstilt i meir enn 2 år.

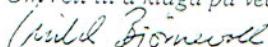
Merknader frå Jan B. Thorseim i skriv datert 19.0.- og 23.03.00 om ikkje å endra damhøgda til kote 20,80 vert ikkje teke til følgje.

### Godkjenningar:

A/S Garmann & Co. er sentralt godkjent godkenningsområda med godkenningsnr. 1997000189.

Landbrukskontoret i Lindås vert godkjent lokal godkjent som ansvarshavande, med Nils Kaalaas som fagleg leiar, for følgjande godkenningsområder: PRO/KPR 710.1

Om rett til å klaga på vedtaket, sjå vedlagte orientering (forvalningslova § 27, tredje ledd)



Arild Bjørnevoll

Sakshandsamar

Lars Johan Haukås  
Bygningssjef

Kopi til:

Jan B. Thorseim

Landbrukskontoret v/Nils Kaalaas  
Lindås Fiskeoppdrett AS

5912 SEIM  
postboks 134, 5903 ISDALSTØ  
Nesfossen, 5955 LINDÅS