

Fra: Trond Tystad <brev.cardo@gmail.com>
Sendt: fredag 21. april 2023 13:14
Til: Postmottak Alver; Post A/Stab; sfvlpst@statsforvalteren.no; post@vlfk.no; ashild.vatshelle@statsforvalteren.no; oddgeir.aardal@statsforvalteren.no
Emne: Innsigelse mot Regulering Nappevika Båtanlegg Alver Kommune.

Hei.

Vi har **ikke** mottatt varsel om utvidet planområde for Nappevika småbåtanlegg i Alver. Vi har sett dette ad omveier og har følgende merknader:

1. vi påberoper saksbehandlingsfeil vedrørende oppstartvarsel og nå utvidet varsel, varslingsadresser.
2. Vi protetserer mot at dyrkamark skal omdannes til utvidet veg og parkeringsanlegg for båteiere som bor i gangavstand. Dette gjelder både grunn på 129/5 og 129/75- sistnevnte har vi en interesse for at vår bonde kan få avtale med.
3. Vi har ikke til hensikt under noen omstendighet å avstå frivillig grunn til tiltaket.
4. Vi har ikke til hensyn å fravike våre rettigheter i veg og kai, knyttet opp til at veg og kai i denne planen er anlagt på 129/4 (vår nabo) og 129/5 sin grunn og på dugnad. Vi oppfatter at 129/5 og 4 og de øvrige gårdene som bygget veg og kai på hverandres grunn for langt over 100 år siden har administrert dette til oppsittere og allmennhetens glede i alle år siden. Vi ser betydelige risikii ved å forsøke å regulere deler av dette nå som privat småbåtanlegg på land og sjø. Vi tror dette borger for en uendelighet av konflikter og rettslige stridigheter.
5. Vi har historisk fradelt 129/10, 129/13, 129/14, 129/72 med mer fra vårt bruk. Det er adkomstrett og parkeringsretter knyttet til disse. Vi er ikke kjent med noen avtaler eller rettigheter i området for båtlaget eller dets medlemmer.
6. Vi er helty mot at et båtlag som intenderer seg å være for kun folk i gangavstand skal reguleres med en mengde parkeringsplasser, og andre anlegg på land. Vi mener at båtlanlegget kan ha noen meter på land nord av kaien og ha et enkelt anlegg der for noen få småbåter og kun det. Vi ønsker ikke at stor parkeringsplass, stor brannsnuplass og annektering av dagens kai skal medføre at skrotnisseaktivitet flyttes ned i det fredelige og vakre området.
7. Vi vil bygge lynghei bruk og benytte det historiske kulturlandskapet på egen grunn og fellesskapet ved kaien. De enorme parkeringsplassene , det enorme båtlanlegget etc. vil medføre at hele dette unike kulturlandskapet med bevart kai, veg og handelsbygg, med tilstøtende spredt bebyggelse og landbruk vil endre karakter.
8. Vi mener at det å regulere over 18 dekar av annen manns grunn og allmennhetens sjøflate ikke kan forsvares for anleggelse av 13 personer sine båt plasser.
9. Båtlaget og A/stab har jobbet med dette i åresvis. Av det materiale en har fått innsyn i er det ikke noe spor av medvirkning, og vi kjenner ikke til at det har vært slik, det er ingen spor etter andre interesser som grunneiernes, jordvern, landbruk, oppsittere, natur, fiskeri, allmennheten etc etc. Det virker som om Båtlaget nesten selv har fått ensidig mate inn sin interesse uten at andre hensyn er ivaretatt
10. Vi anmoder om at saken avsluttes fra kommunens side, og eventuelt startes på nytt med seriøs planlegging og strengt begrenset til et mindre areal ved sjø og i sjø.
11. I og med at planen gjør så store overgrep mot naboer, grunneiere, kulturlandskap, biologisk mangfold, landbruk, fiskeri for et relativt lite formål er vi innstilt på å benytte alle rettslige og klassemessige muligheter mot en plan med en slik forvokst og ensidig arealbruk.
12. Vi vil særlig påpeke at det kan synes som om deler av utredningsplikten er løst ved uriktige og tendensiøse innspill fra krefter i båtlaget og ikke ved at plankonsulent og planmyndighet har

hentet inn objektive data. Eksempel på slikt er epost fra Båtlaget som forsøker å gjennomgå eiendomsforhold og opprinnelse for veg og kai, og som er tendensiøs i å glemmer øvrige bruk enn et, og som sier at det bruket skal nærmest umyndiggjøres og tale gjennom dem. Dette er vårt nabobruk 129/4 som vårt bruk bygget veg og kai sammen med. Kaien er uomtvistelig og ubestridt på 129/4, men dette ble bygget i en sammenheng. Videre er det oppsiktsvekkende å motta et notat fra kommunen som ikke har oppfattet så langt ut i planleggingen at det bygges parkering på mark klassifisert som fulldyrka. Hele planarbeidet bærer preg av at A/stab og Kommunen i liten grad har vært i området og i stor grad har tatt ufaglige og udokumenterte påstander fra enkeltpersoner i båtlaget som objektive faktum.

13. Det påpekes manglende varslingsrutiner, manglende varsel til direkte berørte, varsel før høytid etc som feil ved de varsler varsel som er utgitt. Dette vil klage forfølges og rettslig forfølges som prosess saksbehandlingsfeil om det ikke rettes opp.
14. Avkjørsel til vårt nedre markområde kan ikke sløyfes med et pennestrøk etter å ha vært der i over hundre år.

Det er ikke vår mening å være vanskelig, men her foreligger det planmateriale etter svært mange år som åpenbart ikke baserer seg på objektive kilder, innhenting av informasjon og medvirkning fra berørte og objektive kilder og avveining mellom hensyn. Vi ser ikke hvordan dette planarbeidet skal kunne komme i havn med den skjeve innretning det har hatt så langt.

Vennlig hilsen

Koreva AS - eier av 129/5

Trond Tystad

daglig leder

brev.cardo@gmail.com

+47 90945028