

## Tilbakemelding fra byggesak

Tilbakemeldinger gitt i to mailer (mottatt 22.05.2023 og 23.05.2023) er samlet i dette dokumentet  
Gulmarkering er svar fra plankonsulent

- Det må gå tydeleg fram av føresegnene at delar av illustrasjonsplanen (den som er utan flyfoto) er juridisk bindande, og at dette (som i går) gjeld dei to alternativa for tilknytingspunkt for flytebrygga + plassering av flytebrygge og bølgedemparar.

Denne illustrasjonsplanen må ligge som eit vedlegg til føresegnene, og i føresegnene må det vere eit kapittel som omtalar at delar av dette dokumentet er juridisk bindande. Nederst i føresegnene er det lagt til et kapittel hvor det henvises til vedlagt illustrasjonsplan. Her står det skrevet at kontaktpunktene er juridisk bindende slik de er vist i illustrasjonsplanen, og at plassering av flytebrygge og bølgedemper er retningsgivende. Å fastsette eksakt plassering av flytebrygge og bølgedemper i en reguleringsplan mener vi er uheldig mtp. presisjonsnivå. Det er svært vanskelig å fastsette en eksakt plassering både fordi at dette avhenger av hvilken utforming som viser seg å være mest ideell mtp. vind, bølger og andre forhold samt at en flytebrygge aldri vil ligge helt i ro i sjøen. I føresegnene sikrer vi derfor at kontaktpunktene er juridisk bindende og at plassering er retningsgivende. Den viste plasseringen er planlagt og ønsket plassering.

- Ber om at dei delane av illustrasjonsplanen (den som er utan flyfoto) som gjeld dei to alternative tilknytingspunkta for flytebrygge til land, vert presisert som juridisk bindande. Det same gjeld plasseringa av flytebrygga. Denne illustrasjonsplanen bør samstundes leggest som eit vedlegg til føresegnene. Se over. Det er presisert i illustrasjonsplanen at kontaktpunktene er juridisk bindende og det henvises også til aktuell bestemmelse.
- Punkt 1.1.3.1: Tillegg: «Kvar terrasse skal vere minimum 0,5 meter djup.» Lagt til.
- Legg inn rekkefølgekrev som sikrar etablering av slukkereiskap for brann som er kravd etablert på o\_V2, jf. punkt 4.1.6. Lagt til.
- Kap. 1.2: Tittelen bør utvidast til å heite: «Anna lovverk – kulturminne» Endret.
- Punkt 2.2: Heile punktet omformulerast til: «Før det vert gitt byggeløyve for tiltak i sjø, skal dette vere avklart etter Hamne og farvasslova.» Endret.
- Punkt 2.3: Alternative ilandstigningspunkt bør gå fram av plankartet, eventuelt må dei gå tydeleg fram av illustrasjonsplanen. Punkta kjem tydeleg fram i illustrasjonsplanen.
- Punkt 3.1.5: Det må gå fram kva som er alternativa – og visast til plankart eller illustrasjonsplan, der ein finn dette.  
Etter diskusjon om alternativa mellom Byggesak og Plan, er det konkludert med at det må stå at alternativet ved kaia skal vere førstevalet. Tekst om eigarskap for kaia kan strykast. Dette er presisert i planrapporten kap. 7.1.1.
- Punkt 4.1.2: Det må leggest til at kravet om minimumsvegbreidde er knytt til krav om at brannkøyretøy skal kunne nytte vegen. Endret.
- Punkt 4.1.6: Utvidast til: «Innanfor o\_V2 skal det etablerast naudsynt sløkkereiskap for brann for småbåthamna. Plasseringa skal ikkje vere til hinder for at køyretøy kan snu på kaia.» Endret.

- 4.2: Det må presiserast at naudsynte sikringstiltak i samband med etablering av tilknytingspunkt for flytebrygge (alt 1 eller 2) er tillate innanfor o\_AVG. **Endret.**
- Punkt 7.1.1: Presiser at forankringa i #1 gjeld for flytebrygge og bølgebrytar som er plassert i SMB. **Endret.**
- Det må leggest inn i føresegnene at det ikkje er opna for etablering av nye bygningar innanfor planområdet, med unntak av UNB. **Endret.**
- Kvar er tilkomsten til gbnr 129/31?  
Etter diskusjon mellom Byggesak og Plan, er det konkludert med at det vert lagt inn avkøyrsløp i plankartet. **Lagt til.**