

Kommentarer til merknader frå Eirik Lygre for oppføring av naust på GBNR 58/77 i Alver kommune.

Det har komme merknader frå nabo på bruk nr. 38. Desse har vi svart på i form av e-post samt i telefonsamtaler. Etter ynskje frå nabo legg vi ved skanna kopi av e-poster med merknader og skisser med forslag til endra plassering av tiltaket, samt våre tilsvaer på dette. Vedkomande eigarforhold viser vi til informasjon i utgreiing/søknad om dispensasjon.

Det ligg ikkje føre dokumentasjon eller kunnskap om munnlege avtalar om plassering av flytebyggja på nabotomten. Slik vi vurderer det er det klart at denne legg beslag på mykje av det av denne «bukta» som naturleg tilhøyrer tiltakshavar ut frå tomtegrensene og at usemje om dette er av privatrettsleg karakter.

Vi har ikkje sendt nabovarsel til eigar av b.nr. 69 då det er tiltakshavar sjølv som eig denne.

Ing. Taule AS

Karl Atle Taule

Fra: Eirik Lygre <eirik@donar.no>
Sendt: onsdag 10. mai 2023 09:57
Til: Karl Atle Taule
Kopi: Bjarte Lygre
Emne: SV: Kommentarer til foreslått endret plassering av naust/ brygge

Hei, det er notert.

Da er vi enige om at vi er uenige i dette.

Jeg mener at det ikke er noe plass til å trekk eller legge ut flere båter i dette området, utenom at jeg må flytte anlegget mitt lengre ut.

Siden kaiene har stått slik siden 1966-67, vil jeg muligens få problemer med kommunen, dersom dette flyttes på. Jeg har ikke flere argumenter en dem som jeg allerede har uttalt meg om. Dersom dere får gehør for saken får jeg bøye meg etter det, men kaien min blir liggende slik den gjør i dag.

Men jeg ønsker at alle mine kommentarer og e-poster skal følge saken som en formell uttalelse på mottatt nabovarsel.

Mvh. Eirik Lygre
92612385

Fra: Karl Atle Taule <atle@ing-taule.no>
Sendt: onsdag 10. mai 2023 09:34
Til: Eirik Lygre <eirik@donar.no>
Kopi: Bjarte Lygre <bjarte@betomur.no>
Emne: SV: Kommentarer til foreslått endret plassering av naust/ brygge

Hei igjen.

Vi mener fortsatt at plasseringen vi har foreslått er den som gir minst eksponering fra leden og best til i terrenget.

Bjarte ønsker å bruke den planlagte bryggen til logistikk, lasting/lossing av varer etc. Det er ikke tanken å ha båt liggende der. Den vil han trekke lengre ut slik at den ikke ligger tørt når det er fjære sjø, slik at dere ikke får problemer med bruken av båtene.

Med venleg helsing
Karl Atle Taule



Radøyvegen 1400, 5936 Manger
Mob. 90866010
atle@ing-taule.no

Fra: Eirik Lygre <eirik@donar.no>
Sendt: tirsdag 9. mai 2023 11.12
Til: Karl Atle Taule
Kopi: Bjarte Lygre
Emne: SV: Kommentarer til foreslått endret plassering av naust/ brygge

Hei, jeg er vel ikke helt enig i at det er det beste stedet for naustet, men det er vel øye som ser. Men her er det litt forskjell på teorien og slik det er i virkelighetens praksis. De teoretiske målene dine på 12m er sikkert korrekte, men om du følger sjølinjen og fjellet så går det ikke rett ned med stor dybde, det er veldig grunt på de fleste steder. Og bruke ordet «legge beslag» på området synes jeg kanskje er litt drøyt. Det må nesten være plass til 2 kaier og båter. Slik mitt kaiområde ligger i dag vil det ikke være plass til ekstra kai og båt inne på samme stedet. Mulig vi skulle tatt en ekstra befaring, så kan vi stå ved området når hurtigbåtene passere området ?

La oss ha det helt klart, jeg ønsker virkelig at Bjarte skal få både naust og brygge ved sjøen, men plasseringen må og bør være reelle og riktig. Jeg skal prøve å forklare litt om området som vi snakker om, som vi å så fall skal dele på.

Slik kaien min i dag ligger å flyter har den 4 stk. ryssede kjettinger og en strekk demper, den beveger seg veldig mye sideveis i sjø og bølger. Dette varierer en god del i forhold til flo og fjære, jo større fjære jo større sideveis bevegelse. Slik du ser båten ligge nå på svai, så er den i stor bevegelse på sjøen pga. bølger så er den ca, 1,5m fra fjell bak og til kai, dette er kun en 14 fot båt. Alt ligger og forflytter seg flere meter alle veier. Båtene kan kun ligge ved flytekai i kortere perioder om en ikke vil ha de ødelagt.

På utsiden går det hurtigbåter 6 til 8 ganger for dagen med en fart på 50 knp. Det går også en god del fartøyer som lager ekstremt med bølger som bla. kystvakten og en del store lastebåter. De lager en sjø som er helt vannvittig i dette området, husk at dette er den indre leden mellom Nord og Bergen.

Jeg forsøkte for en del år siden og legge ut en boye mot leden, la båten på svai til flytekaien, men båten fikk så mye iulig at det ikke var mulig å fortsette med. Dessuten tar nordavinden og sønnavinden noe helt fryktelig når en kommer utenfor kaiens nordside. Flytekaien fungerer som en god brekkning av bølger som kommer inn, Det er selve viken som er den lille lunheten som finnes på stedet.

Da er vi tilbake til mitt forslag om plassering av naust og kai, det lille innsticket av en vik vil også være et lunere område for kai og båt. Sørfra vil det nesten ikke komme inn bølger, nordfra vil det komme noe men kai vil kunne dempe dette. De fleste som har hytter der ute i området bruker slike små viker til naustene sine.

Mvh. Eirik Lygre

Fra: Karl Atle Taule <atle@ing-taule.no>
Sendt: tirsdag 9. mai 2023 10:11
Til: Eirik Lygre <eirik@donar.no>

Q2
53046

Karl Atle Taule

Fra: Karl Atle Taule
Sendt: tirsdag 9. mai 2023 10.11
Til: 'eirik@donar.no'
Kopi: 'Bjarte Lygre'
Emne: Kommentarer til foreslått endret plassering av naust/ brygge
Vedlegg: 2023-05-09-084304.pdf

Hei.

Viser til mottatte skisser med alternativ plassering av naust/ brygge.

Vi ser at det er mulig å plassere naust og brygge der du foreslår, men da vi var på befaringsyntes både Helge Sandvik og jeg at det beste stedet uten tvil er der vi har tegnet den inn. Naustet vil der ligge nært skråningen mot bnr 83 og i et lite søkk i terrenget og blir derfor lite eksponert.

Foreslått ny plassering vil gjøre naust og brygge mer eksponert fra farledene, samt også i mye større grad for nabo på bnr 29 på sørsiden. Dette gjelder spesielt forslaget til ny plassering av brygge.

Det er ca 12 meter fra bryggekanalen/ piren på din flytebrygge og til vår foreslåtte plassering av brygge for Bjarte. Det bør være rikelig med tanke på avstander fra en fortøyd båt ved bryggen til Bjarte bort mot din brygge. Slik jeg ser det vil det være svært urimelig å legge «beslag» på en så stor del av det sjøarealet som naturlig tilhører bnr 77. Vedrørende forankring av din brygge/båt kan jeg ikke se at det byr på store problemer å forankre disse med lodd/iler og kjetting. Jeg mener også at vårt forslag vil lettere kunne aksepteres av bygge etaten siden vi samler aktivitet/ installasjoner rundt et mindre område.

Når det gjelder årstall for oppføring/ montasje av eksisterende installasjoner så har ikke jeg grunnlag for å opplyse om årstall i søknaden uten å ha god/etterrettelig dokumentasjon om dette. Dersom det ikke er byggemeldt /omsøkt (som det var helt ok og gjøre i tidligere tider) har det heller ikke noe å si for deg som eier av disse. Eventuelle ulovlige tiltak undersøkes av en egen «avdeling» i kommunen og eventuelle tvilstilfeller eller ulovlige installasjoner vil da føre til at eier av disse før eller senere blir kontaktet.

Jeg mener det bør kunne gå veldig greit for begge brukere/eiere ved at dere tar hensyn til hverandre.

Med venleg helsing
Karl Atle Taule



Radøyvegen 1400, 5936 Manger

Mob. 90866010

atle@ing-taule.no

Karl Atle Taule

Q 24 av 6

Fra: Bjarte Lygre <bjarte@betomur.no>
Sendt: mandag 8. mai 2023 21.50
Til: Karl Atle Taule
Emne: SV: Naust Lygresteinen

Ok.

Jeg syntes det er en dårlig løsning. Blir nok mere synlig fra leden. Vil vel få problemer med godkjenning med kai helt der ute.

Bjarte

Fra: Karl Atle Taule <atle@ing-taule.no>
Sendt: 8. mai 2023 18:46
Til: Bjarte Lygre <bjarte@betomur.no>
Emne: Re: Naust Lygresteinen

Hei. Ser på dette i morgen og så må vi ha en prat.
Mvh
Karl Atle

Sendt fra min iPhone

8. mai 2023 kl. 15:08 skrev Bjarte Lygre <bjarte@betomur.no>

Se svar fra min bror.

Fra: Eirik Lygre <eirik@donar.no>
Sendt: 8. mai 2023 14:14
Til: Bjarte Lygre <bjarte@betomur.no>
Emne: Naust Lygresteinen

Dette hadde vært det ideelle stedet for deg med naust og kai, istedenfor på det aller trangeste stedet.

Med vennlig hilsen

| Eirik Lygre | Anleggsleder/ Mester |
| Mobil: +47 926 12 385 | Kontor: +47 55 98 09 09 |

<image001.jpg>
| Donar AS | Espehaugen 40 | 5258 Blomsterdalen | www.donar.no |

<Bjarte Naust.PNG>
<Bjarte Naust 2.PNG>

Argumentasjon for Eirik

- * Problem med tilkomst / trengt
- * Forankring av haust bygge er ca der er her forslått i bygging for Bjarte.
- * Han har båtferiet der bygging er forslått.

Bjarte

- * Det er ca 12 m fra flytbygging til Eirik bod til forslått bygging for Bjarte.
- * Kai anlegg/bygging til Eirik er allerede svært nært til grunn (2m) mot kaien til Bjarte.
- * Stod sett hele "hauseområdet" til Eirik (ispan) er innefor "sektor" xardong av Bjarte sin kant.

- * Endre plassering vil gjøre nært til mer synlig for 58/29 i samme tettare mot tont og spområde for nytt forslag til plassering av haust.
- * Derved utrykke Eirik vakthytte mot nært & haust plass

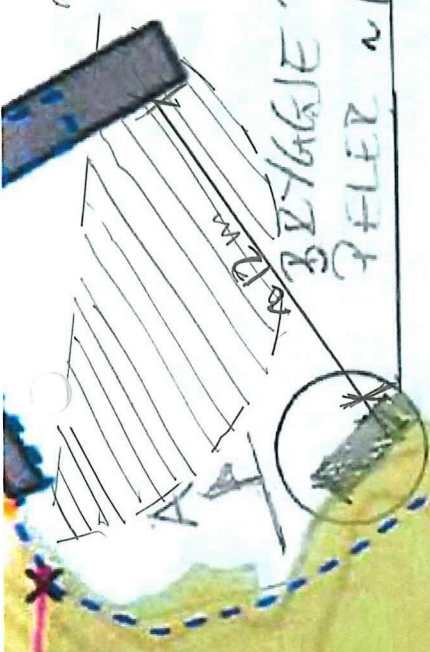
- * Vi kan ikke skisse nok om detal for plassering av exist kai / bygging uten dokumentasjon

"SEDELINJE"

BETÄGGE PÅ
FELER n/2 y/4 m

"SEDELINJE"
DYBDE ?

Q2
s5 av 6

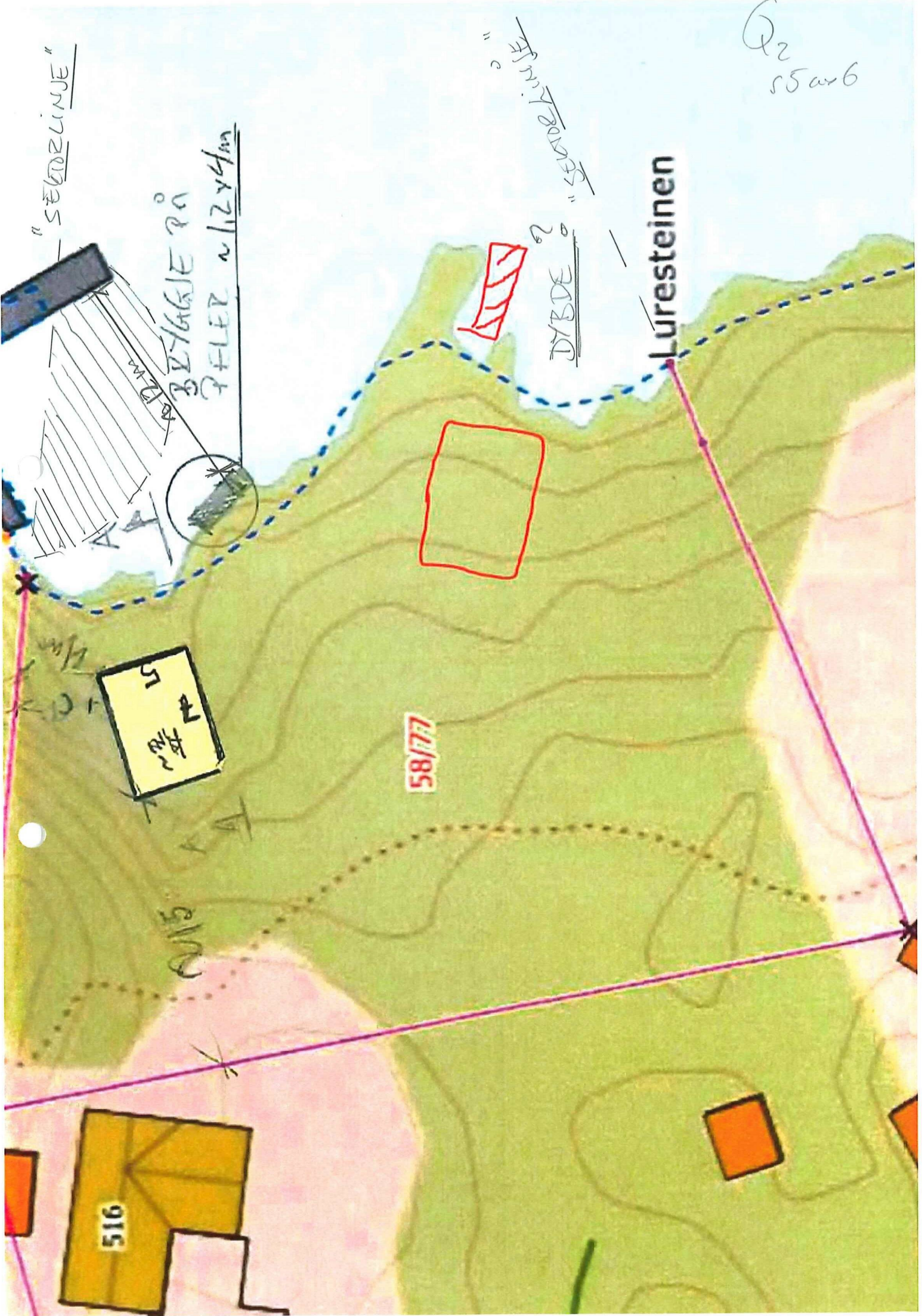
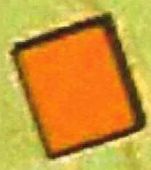
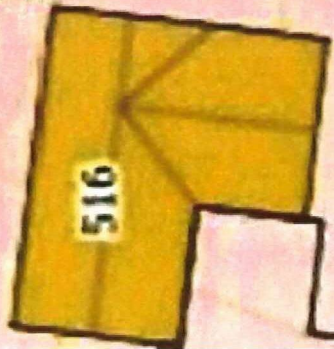


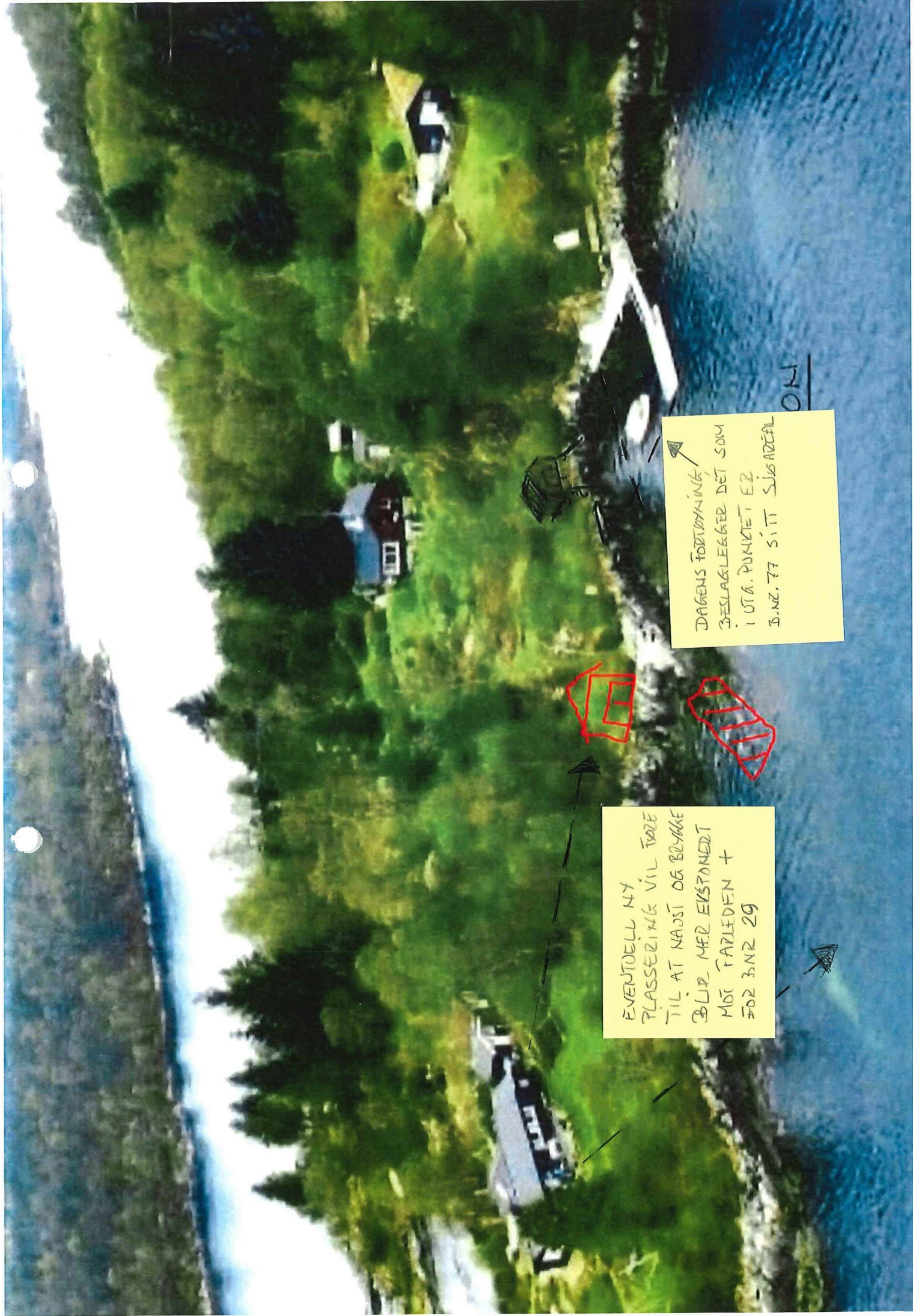
Luresteinen



58/77

515





DAGENS FØRSTYNNING,
BESLAGLEGER DET SOM
I UTÅ. PUNKTET ER
D.NR. 77 SITT SJØAREAL

EVENTUELL NY
PLASSERING VIL TILFØYE
TIL AT NAST OG BRYGGE
BLIR MER EKSPONERT
MOT FJELDEN +
FOR 3.NR 29

02