

Fra: ohosoy@online.no
Sendt: onsdag 31. mai 2023 20:06
Til: Hogne Askeland
Kopi: Mariann Zimmer; Postmottak Alver
Emne: Deres referanse 22/8966 - 23/39247: Varsel om manglende serviceavtale - minirensesanlegg - gbnr.11/84 Hølleland
Vedlegg: Klage på vedtak mvedlegg.pdf

Hei,

Viser til ditt brev av 23.05.23 som er stilet til tiltakshaver Kristina Hosøy. Hun er medeier i den aktuelle fritidseiendommen sammen med undertegnede.

For ordens skyld: Det er undertegnede som representerer eierne i forhold til byggesaker på nevnte eiendom, både som kontaktperson og tiltakshaver.

I brevet viser du til mottatt melding fra serviceselskapet Biovac, datert 16.12.22, om at avtalen med tiltakshaver er brutt med virkning fra samme dato.

Dette var for meg ukjent inntil jeg mottok nevnte varsel fra kommunen, pr digipost den 23.05.23, om manglende serviceavtale og med krav om fornyelse av avtalen innen 23.06.2023.

Det er mulig at meldingen fra Biovac er foranlediget av en misforståelse, i sammenheng med at serviceteknikeren en dag i høst tok uanmeldt kontakt for å forespørre om det var greit at han da kunne gjøre den første servicen på anlegget (han var da like i nærheten på et annet oppdrag).

Jeg ba han vente med det inntil jeg hadde søkt om og fått godkjent en midlertidig brukstillatelse for anlegget, som kun er en del av et ennå ikke fullført tiltak. Dessuten kunne det neppe haste slik med en årlig service ettersom anlegget ble ferdigstilt og testet i april 2022.

Formoder at en (datert) ferdigmelding er sendt og mottatt av kommunen.

Brukstillatelse har jeg riktignok fått, men jeg har klaget på vilkårene for vedtaket og har ennå ikke fått svar, ref. vedlagte klage/e-post, datert 08.12.22.

Selv om anlegget har vært svært lite brukt frem til nå, er det uansett naturlig å «fornye» avtalen - og avklare eventuelle misforståelser med Biovac.

For ordens skyld er Biovac v/ Mariann Zimmer kopiert på denne e-posten.

Det som imidlertid gjør oss oppgitt i forhold til varselet og krav om retting i medhold av forurensingsloven, fremgår tydelig og klart av vedlagte klage.

For oss, og sikkert også for en hvilken som helst tredjepart, oppleves det som absurd at formålet med vårt sertifiserte renseanlegg, med tilnærmet 100 % rensset utslipp , er bevisst sabotert av kommunen ved at den nylig har godkjent en tradisjonell slamutskiller med urensset utslipp fra to nabohus til den samme sårbare resipienten.

Dette presterer altså kommunen å gjøre til tross for et opplysende nabovarsel fra oss, og til tross for at vi for vårt tiltak ble skriftlig veiledet av kommunen til å rette oss etter følgende anbefalinger og krav:

«Det er utfordringar knyttet til resipienten i området. Vi vil anbefale fortsatt avløpsfri løysning for fritidsbustaden. Dersom du vel å søkje, vert det sett krav om at utslepp av svartvatn må reinsast i minireinseanlegg før utsleppet vert ført i tett leidning til sjø/bekk med heliårs vassføring.»

Kommunen må også ha ignorert at sentrale myndigheter allerede i lang tid har signalisert at alle tradisjonelle slamlegg skal være fjernet i alle landets kommuner innen overskuelig fremtid.

Det kan heller ikke være slik at de som slipper ut verken gråvann eller svartvann skal måtte betale mye mer for servicen enn de som forurenser, når det altså handler om nøyaktig samme resipient.

Så mye som fire ganger mer - kommunal slamtømming hvert fjerde år versus årlig privat service - i tillegg til merkostnader i investeringer og vedlikehold av anleggshus som til sammenligning kan ganges opp minst like mye.

Likevel har vi i utgangspunktet vært villig til å betale for å bidra til mindre forurensning.

Men da kan ikke kommunen sparke bein under en slik intensjon ved samtidig å tillate at naboer forsterker forurensningen av en allerede utsatt resipient der bading og fiske er viktige fritidsaktiviteter.

Ja, man kan faktisk ha grunn til å lure på om kommunen bør betale/kompensere for merkostnadene.

I lys av disse erfaringene krever vi - i første omgang - at kommunen kommer med en avklaring om hvorvidt de selv har holdt seg innenfor forurensningsloven, samt forvaltningen av denne for den aktuelle resipienten.

Hvis vi ikke får et saklig/troverdig svar innen den samme fristen vi er pålagt for det aktuelle varselet, vil vi formidle vår kritikk direkte til Statsforvalteren.

Mvh,

Øyvind Hosøy

917 87 004

ohosoy@online.no