

Fra: Øyvind Hosøy <ohosoy@online.no>

Dato: 8. desember 2022 kl. 14:15:44 CET

Til: post@alver.kommune.no

Kopi: Anne Lise Molvik <anne.lise.molvik@alver.kommune.no>, Eirik Berntsen <eirik.berntsen@alver.kommune.no>, Tone Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no>, Sara Hamre Sekkingstad <sara.sekkingstad@alver.kommune.no>, Øyvind Oddekalv <oyvind.oddekalv@alver.kommune.no>

Emne: KLAGE på vedtak, ref, saknr.: 20/2473 - Mellombels bruksløyve for avløpsreinseanlegg - gbnr 11/84 Hølleland

Hei,

Denne klagen er også kopiert til kommunens ordførere da den inneholder konkret informasjon om brukererfaring som bør få mer almen oppmerksomhet, en erfaring som også refererer til andre tiltak der undertegnede opplever forskjellsbehandling og mangel på habilitet og tilgjengelighet i kommuneadministrasjonen. Undertegnede vurderer å sammenfatte disse erfaringene i et eget skriv, uavhengig av formålet med foreliggende klage. De andre som er kopiert er de sentrale saksbehandlerne som har behandlet mine saker gjennom de siste 4-5 årene, som hittil kun har resultert i en verdiskaping (leses: et minirensanlegg) som knapt er på nivå med de hittil samlede gebyrer. Tilbygget og hovedhuset som omfattes av det samme tiltaket er ikke realisert, og det er nå tvilsomt om det i det hele tatt blir det.

Foreliggende klage gjelder følgende vilkår som er satt på det midlertidige bruksløyvet for minirensanlegget, sitert ordrett fra selve vedtaket:

- «Ferdigattest skal liggja føre innan 24.10.2024»

- « Det må liggja føre løyve til endring av godkjend plassering av avløpsreinseanlegget før ferdigattest vert gitt»

I vurderingene som legges til grunn for vedtaket er imidlertid den opplyste fristen knyttet til «søknad om ferdigattest», ikke til slik vilkårene er formulert ovenfor og som kan forståes dit hen at ferdigattesten må foreligge innen fristen.

Vennligst bekreft at fristen gjelder for innsendelse av søknaden om ferdigattest, som nødvendigvis må skje først når ansvarlig søker anser tiltaket som ferdigstilt og sluttdokumentert.

Men jeg har følgende innvendinger til at kommunen har fastsatt fristen ut fra bestemmelsen om at tiltaket må omsøkes og dispenseres på nytt dersom det er innstilt i mer enn 2 år:

Tiltaket har aldri vært innstilt, heller ikke da søknaden om midlertidig bruksløyve ble sendt inn og mottatt den 24.10.2022.

Snarere må det tas hensyn til at fremdriften og kontinuiteten er påvirket av at tiltakshaver også er selvbygger. Profesjonelle hjelpere med ansvarsrett leies kun inn etter behov.

Dessuten er selvbyggeren også ansvarlig søker, en rolle som har tatt svært mye tid og fokus fra byggeriet, særlig i forbindelse med å få åpnet den blokkerte tilkomsten til byggeplassen for transport av tunge materialer som laftetømmer og murstein, samt til omfattende gravearbeider.

Ved oppføringen av minireinseanlegget (bestående av blant annet 4 tonn med tømmer) har dette vært gjort med hånd og bruk av minigraver til grøfing, med den naturlige konsekvens at det har tatt mye lenger tid enn planlagt.

For tiden arbeides det med å få huset til minireinseanlegget helt ferdig, i tillegg til å videreføre renoeringen av det gamle hovedhuset i henhold

til gammel byggeskikk, men som uten et isolert tilbygg kun kan brukes i den varme årstiden.

Proessen med å søke om dispensasjon for oppjustering av veien kjenner jo kommunen godt til. Søknaden ble avvist pga et innrømmet «openbert feilgrep» hos kommunen, men ikke før det har gått ca 10 måneder fra søknadsdato, og ytterligere 5- 6 måneder før den endelige men negative avgjørelsen ble fattet hos Statsforvalteren i juni 2022.

Min klage på avvisningen av søknaden om egnet tilkomst, ref. vedtak 1369/21, er også relevant for å beskrive det «tidstyveriet» som for det meste skyldes kommunens eget feilgrep. At undertegnede også i etterkant og frem til nå, har måttet ta seg inn igjen mentalt bør enhver kunne forestille seg.

Derfor er det gode grunner for å anmode kommunen om ikke å sette noen fast tidsfrist, men heller avvente hva som blir resultatet av en eventuell reguleringsplan eller sak for jordskifteretten om veiretten. Valget av mulig løsningsvei er nær forestående, men for begge er det snakk om minst 2 år frem i tid før det i beste fall er tilrettelagt for en effektiv oppføring av tilbygget, mest sannsynlig i regi av en profesjonell aktør, dersom tiltaket fortsatt er aktuelt.

Når det gjelder det siste vilkåret for det midlertidige bruksløyvet, bør også dette frafalles. For i følgebrevet /e-posten til søknaden om igangsetting, i siste avsnitt, ble det fremholdt at det kan være hensiktsmessig/nødvendig å legge anleggshuset lenger mot sydvest i forhold til den plasseringen som er vist på den opprinnelige situasjonsplanen (uten målsatte avstander til kjente grensemerker). Dette for å kunne plassere huset lavest mulig i terrenget og unngå å måtte sprengte bort fjell. Begrunnelsen, eller ønsket justeringsmulighet er ikke imøtegått i vedtaket for igangsetting.

Endringen, som nå er en realitet (iht vedlagte situasjonsplan), ligger innenfor den vurderingen kommunen har gjort i sitt

dispensasjonsvedtak . Og rent arkitektonisk er plasseringen en vesentlig forbedring i forhold til hovedhuset og tilbygget, særlig sett fra sjøsiden.

Det er altså ikke noe grunnlag for nå å kreve en søknad spesielt for denne endringen.

For å ytterligere belyse urimeligheten i vilkåret, vil jeg benytte anledningen til å sette dette opp mot hvor «lettvint» det må ha vært for to av naboene å få omsøkt og godkjent en tradisjonell avløpsløsning, ref. mitt svar på nabovarselet vedlagt her. Etableringen av dette delvis parallelle naboprojektet ble tilmed påbegynt lenge før det forelå en godkjenning i form av et formelt vedtak. Da jeg varslet kommunen om dette, må den ha agert som om dette var helt greit. Til tross for at godkjenningen av anlegget er i strid med hva som bør være et av formålene til en fremtidsrettet reguleringsplan, et plankrav som hittil har stoppet alle mine andre omsøkte tiltak, helt siden jeg søkte om å sette opp et naust.

Dette forholdet som kan vitne om en ulovlig, ja nærmest en demonstrativt forskjellsbehandling er erfart også på andre måter.

I motsetning til det som må ha vært tilfelle for behandlingen av naboprojektet, har saksbehandlerne for mitt avløpsprosjekt vært opptatt av å begrense urensset utslipp i det aktuelle området. Blant annet ble jeg veiledet av saksbehandler Tone Furustøl om dette i en e-post av 14.02.2019 før jeg søkte om utslipp, der det blant annet presiseres, sitat: *«Det er utfordringar knyttet til resipienten i området. Vi vil anbefale fortsatt avløpsfri løysning for fritdsbustaden. Dersom du vel å søkje, vert det sett krav om at utslepp av svartvatn må reinsast i minireinseanlegg før utsleppet vert ført i tett leidning til sjø/bekk med heliårs vassføring.»*

Og slik ble det.

Det hører med til historien at den overordnede til nevnte saksbehandler,

Eirik Berntsen, svarte på mitt vedlagte svar på nabovarselet, helt i strid med den veiledningen jeg ble anbefalt å følge hva angår rensekrav.

Konklusjon: Jeg ber altså Alver kommune om å endre på vilkårene for vedtaket om midlertidig bruksløyve for renseanlegget, i henhold til de ønskene/anmodningene som er begrunnet og belyst rimeligheten av i denne klagen.

Mvh,

Øyvind Hosøy

917 87 004

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Adresse: Hosøyvegen 60 og Hosøyvegen 62, Alver, 5993 OSTEREIDET

Kommune: Alver

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
11	6	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: ØYVIND HOSØY

Adresse: Hosøyvegen 54, 5993 OSTEREIDET

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
11	84	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

Merknad til nabovarselet:

Det er flere grunner til å si nei til dette byggeprosjektet: Prosjektet er basert på tradisjonell teknologi med utslipp av alt sanitært vann, både svartvann og gråvann, til et sårbart og grunt sjøområde med en relativ lang strandlinje med naust og badeplasser, og som grenser til et LNF område.

Følsomheten for forurensning forsterkes av den dominerende vindretningen fra sør/sørvest, særlig etter at Stokksundet og skjærgården mellom fastlandet og øyen Hosøy ble fylt opp av steinmasser ifm etablering av Hosøyvegen. Etterhvert har det også blitt mange utslipp fra både fritidsboliger og fastboende, via tradisjonelle slamavskillere, eller direkte til sjø. Begge de aktuelle husstandene har

innlagt vann fra boret brønn slik at relativt store mengder av både svartvann og gråvann vil slippes ut i sjøen urensset, hvis det planlagte byggeprosjektet blir godkjent. Utslippspunktet for prosjektet vil ligge nært utslippspunktet for minirensesanlegget som undertegnede har anlagt på naboeiendommen 11/84, se vedlagte situasjonsplan. Det renser alt sanitært vann tilnærmet 100% før utslipp til sjø, og det vil bli underlagt en årlig kontroll av utslippsvannet, med tilhørende rapportering til kommunen. I forhold til dette fremstår det planlagte anlegget å være totalt meningsløst. Særlig med tanke på at at det fra nasjonalt hold er satt et mål om at alle gamle septiktanker skal fjernes på sikt. I det aktuelle området som i kommuneplanen er avsatt til fritidsboliger, ligger forholdene godt til rette for felles avløpsløsninger basert på hva som i dag er tilgjengelig på markedet av bærekraftige rensesanlegg. Det var derfor skuffende at den ene av tiltakshaverne for det planlagte prosjektet sa nei til invitasjonen fra undertegnede om å koble seg til det snart ferdigstilte minirensesanlegget. I denne forbindelse handler det altså om hvordan Alver kommune - og lokale leverandører og tiltakshavere - forholder seg til det grønne skifte.

Dersom den som har sendt deg nabovarselet enkelt skal kunne kontakte deg ved behov, kan du legge inn e-post og/eller telefonnummer nedenfor. Dette er frivillig.

E-postadresse: ohosoy@online.no

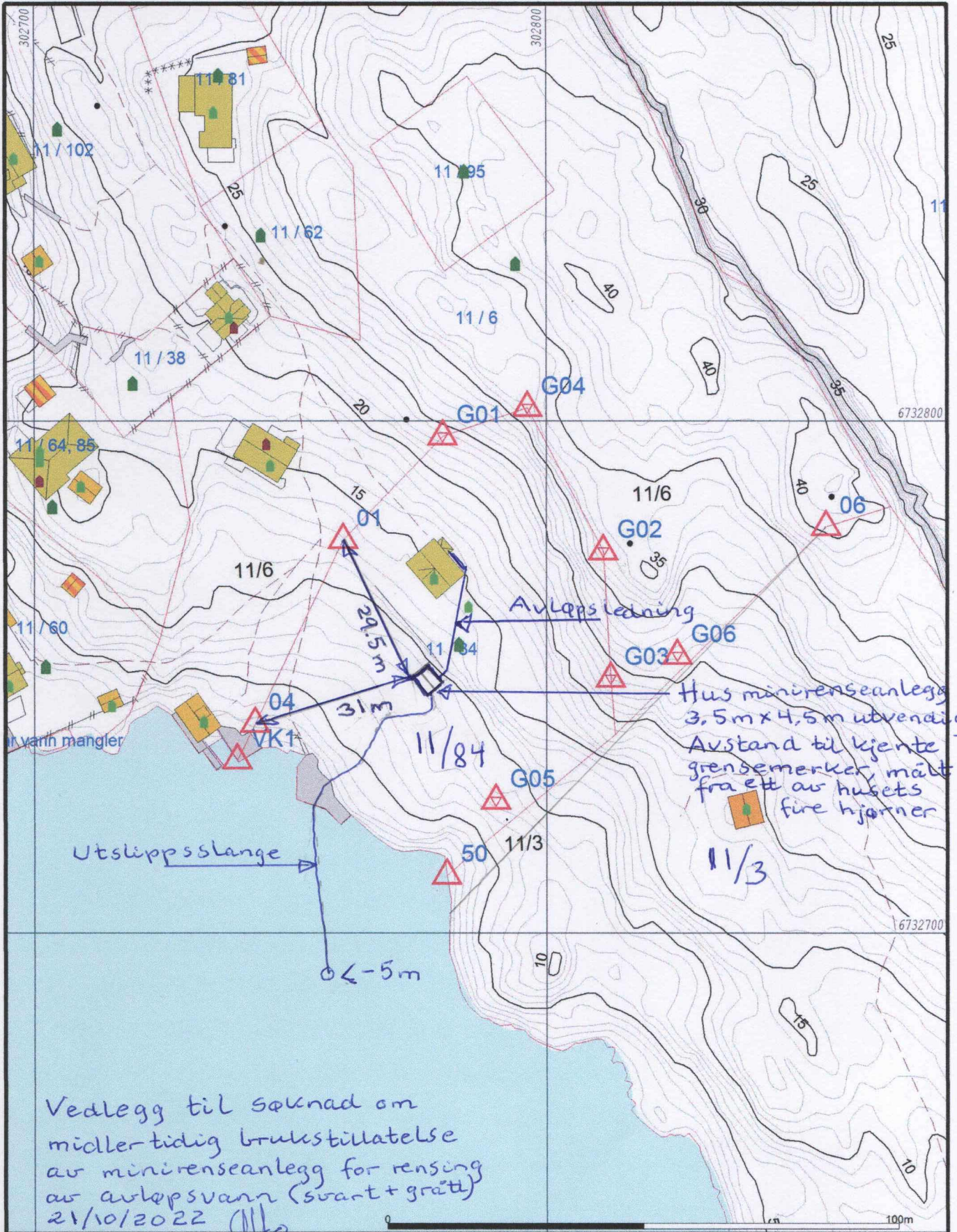
Telefonnummer: 91787004

SIGNERT AV

ØYVIND HOSØY på vegne av HOSØY ØYVIND

04.02.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.



Vedlegg til søknad om midlertidig brukstillatelse av minirensanlegg for rensing av avløpsvann (svart + grøtt) 21/10/2022

Hus minirensanlegg 3,5m x 4,5m utvendig
 Avstand til kjente grensemærker, målt fra ett av husets fire hjørner

	Målte Grenser		Våningshus
	Registrerte Grenser		Større bustader
	Udefinert grense		Hytte/feriehus
	Terrengmålte grense		Garasje/uthus
	Konstruert grensepunkt		Industri/lager
	Bolig		Andre bygg
	Bustad m/leilighet		

Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.
 Koordinatsystem: EUREF89 - SONE 32 (EPSG:25832)
 Høydesystem: NN 2000 høyder (EPSG:5941)



Lindås kommune
 Geodtaavdeling
 Grunnkart. Plassering av minirensanlegg - avstand til kjente grensemærker

Dato: 2019.03.13
 Sign: SSO

G.nr. 11, b.nr. 84.



Målestokk 1:1000

