

**Fra:** Helge Kleiven <helge.kleiven@gmail.com>  
**Sendt:** torsdag 29. juni 2023 13:51  
**Til:** Eilin Houlison Molvik  
**Emne:** Re: Dispensasjons søknad 108/226  
**Vedlegg:** image001.png

Hei.

Takker for svar.

Slik eg oppfatter regelverket, så finner ingen hindring for at kommunen kan gi godkjenning av tiltak uten nabosamtykke i et ramme løyve, så lenge det blir satt som vilkår for godkjenningen at nabosamtykke må foreligge før det blir gitt igangsettingsløyve/byggeløyve.

Ved å håndtere det på denne måten kan kommunen ta stilling til dispensasjonen på avstand til kommunal veg, dispensasjon fra reguleringsplan og TEK17 paragraf 8.3

Min oppfatning av TEK17 paragraf 8.3 om muren i grensen til 108/604 og 108/260 er at tiltaket er greit fra min innkjørsel og bortover så langt blomsterbedet rekker. Den videre muren er delen som eg anser som i strid med reglene. Så om dere er enig i den vurderingen, gi gjerne et 2 delt svar på tiltaket.

Det vil for oss og kommunens eiendomsavdeling være gunstig om det blir behandlet på denne måten, da utforming av nabosamtykker kan tilpasses realiteter som fremkommer av denne søknaden.

For med avslag på søknad, hvor det resultere i fjerning av mur, står eiendoms avdelingen i en situasjon der de må foreta sikring av lekeplassen på grunn av fallhøyde.

Derfor vil det være gunstig at samtlige aspekter ved tiltaket blir behandlet nå, slik at vi kan innhente kompetent ansvarlig søker som får kommunens syn på saken fra starten av og det vil forenkles den videre søknadsprosessen.

Søknaden dere behandler nå er ugunstig utformet som direkte konsekvens av at den følger påstanden fra eierskifteselskapet vi er i tvistesak med og store deler av søknaden er å anse som fremprovosering av uomtvistelig bevis i kommende rettssak i Oktober.

For uten kommunens klare avklaring, så blir kamp(Battle of experts) mellom sakkyndige på begge sider, som vi med denne søknaden forsøker å begrense.

Mvh.  
Helge Kleiven

tor. 29. jun. 2023, 08:48 skrev Eilin Houlison Molvik <[eilin.houlison.molvik@alver.kommune.no](mailto:eilin.houlison.molvik@alver.kommune.no)>:

Til Helge Kleiven

Eg behander den del av søknaden som eg kan behandle. Håper på å få ut noe i løpet av neste uke.

Jeg kan ikke behandle søknad i hlvde del av mur som ligger på kommunen sin grunn da du ikke har akseptert avtale som ble oversend deg.

Kommunen har i sitt svar på nabovarsel fra deg påpekt at den del av tiltaket( mur på gbnr 108/260) krever avtale med kommunen som grunneiger, det går ikke på avstand til nabogrense men at tiltaket faktisk ikke er plassert på din grunn.

Vennleg helsing

**Eilin H. Molvik** | Rådgjevar byggesak

Telefon: +47 45 32 72 91

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)



---

**Fra:** [helge.kleiven@gmail.com](mailto:helge.kleiven@gmail.com) <[helge.kleiven@gmail.com](mailto:helge.kleiven@gmail.com)>

**Sendt:** onsdag 28. juni 2023 12:45

**Til:** Eilin Houlison Molvik <[eilin.houlison.molvik@alver.kommune.no](mailto:eilin.houlison.molvik@alver.kommune.no)>

**Emne:** Dispensasjons søknad 108/226

Hei Eilin

Har forsøkt å ringe deg gjentatte ganger og har ikkje fått svar på siste mail angående dispensasjons søknad tilhørende Dalane 3A (108/226)

Eg trenger å ta en diskusjon på hvordan eg kan gå fram for å få behandlet søknaden på de viktigste punktene i søknaden innenfor 12 /16 uker fra 16.April.

Eg vurderer å trekke delen av søknaden som omhandler avstand til grense mot 108/604 og 108/260 da dere følger opp saken i henhold til det dere har skrevet i mangels brev fra 16.Mars, som er gitt tilsvar på tidligere.

På tiltaket mot 108260 og 1082604 er det søkt om dispensasjon fra reguleringsplan omhandlende gjerde og avstand til kommunal veg. Disse punktene er viktig for meg på dette tiltaket.

Forventer også at kommunen vurderer samtlige tiltak opp mot TEK17 §8.3 snarest.

I tillegg er det veldig viktig å få behandlet alt som omhandler tiltaket mot Dalane 3B (108/225).

Nabosamtykke kommer ikkje til å bli sendt inn som del av denne søknaden, da eg vurderer det som mest riktig å vedlegge det til eventuelt igangsettings løyve på et senere tidspunkt.

Mvh  
Helge Kleiven  
Tlf 90116073