



Maria Seilfaldet Pletten
Slettevegen 675
5939 SLETTA

Referansar:
Dykkar:
Vår: 23/4372 - 23/56686

Sakshandsamar:
Svein Arne Vågane
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:
06.07.2023

Løyve til å byggje landbruksveg på gbnr. 496/1 Pletten i Alver.

Administrativt vedtak: Saknr:

VEDTAK:

Med heimel i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar gjev Alver kommune Maria Seilfaldet Pletten løyve til å byggje/gjere om anleggsveg til permanent landbruksveg som søkt om på gnr. 496, bnr. 1 Pletten i Alver kommune.

Vilkår:

- Vedtaket er gyldig til 01.08.2026 og tiltaket må vere ferdig innan 01.08.2027.
- Vegen må byggjast slik det kjem fram i saksutgreiinga.
- Bruk av ny landbruksveg skal ikkje føre til endringar og auka marktrykk på eksisterande eldre vegfar. Vilkåret gjeld ikkje for naudsynt utbetring dei siste meterane fram til eksisterande anleggsveg, som skildra i innsendt søknad. Det vil sei at ein ikkje skal nytta tyngre køyretøy enn eksisterande landbruksveg gjennom omsynssona ved torvhusmiljøet i dag er dimensjonert for, og at auka og evt. endra bruk av vegen ikkje skal redusere dei kulturhistoriske kvalitetane innanfor denne omsynssona.
- Eventuelle løyve etter anna offentleg regelverk må vere på plass. Tiltakshavar må i tillegg syte for at privatrettslege tilhøve vert avklara.

Saka gjeld

I samband med bygging av ny fv. 565 er det bygd ein del mellombelse vegar i området, mellom anna på gnr. 496, bnr. 1 Pletten. Vegane skal etter planen først attende ved anleggsslutt. Eigar av gnr. 496, bnr. 1 ynskjer å gjere desse vegane permanente, noko som er bakgrunn for søknaden. I tillegg er det ein mindre, ny veg frå torvhusa og inn til vegen som per no ligg som mellombels veg.

Samla veglengd er 180m og standarden tilseier vegklasse 7. Vegen vil erstatte ein eldre landbruksveg som gjekk der før anleggstart på fv. 565. Det skal ikkje etablerast massetak i området då vegane alt er bygd. Vene løyser ut eit totalareal på garden på 78 daa fordelt på 41 daa jordbruk og noko skog. Arealet vil utan denne vegen vere vanskeleg å løyse ut då

det ikkje vert tilkomst frå den nye vegen i området. Tilkomsten fram til desse vegane skjer på eksisterande traktorveg frå den gamle fylkesvegen og vestover forbi eit torvhusmiljø og til vegande det er tale om å få godkjent som landbruksveg. Denne vegen går dels over annan manns eigedom. I skjemaet er det kryssa av for at avkøyrsløyve er i orden. Det tek av frå fylkesveg som i dag er i bruk – sjå fig. 1.

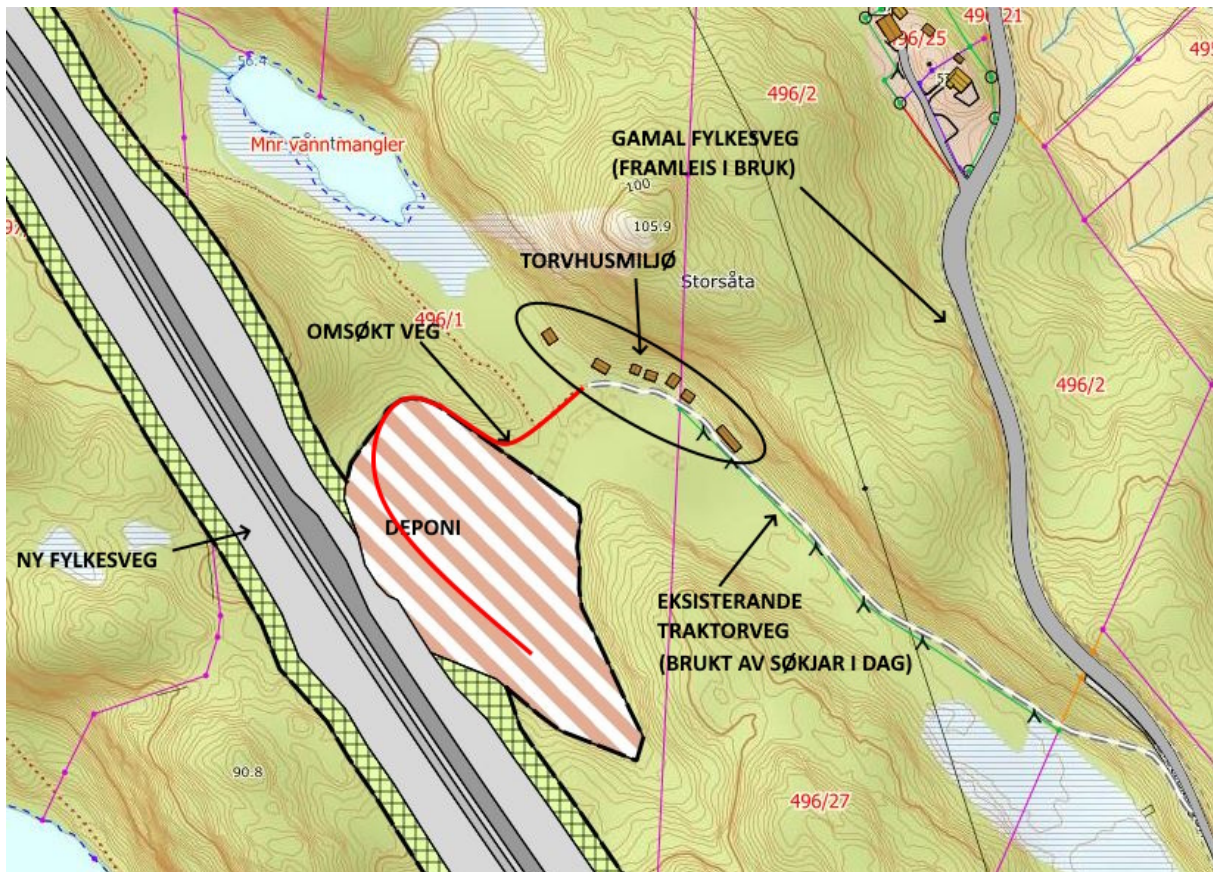


Fig. 1. Skisse over vegtrasé (trasé merka raudt). Frå torvhusa er det ein enkel traktorveg mot området synt i fig. 2. Denne må truleg oppgraderast noko og er difor teke med i vurderinga.



Fig. 2. Eksisterande veg frå torvhusa og opp mot den mellombelse anleggsvegen til venstre i bildet.



Fig. 3. Før den svingar oppover mot, men ikkje inn til ny fv. 565 til venstre for bildet.



Fig. 4. Same som fig. 3. Området skal såast att og kan nyttast i samband med husdyrproduksjonen.

PLANSTATUS:

Delar av vegen ligg innanfor området som er omfatta av reguleringsplanen for ny fv. Sidan vegen er mellombels og området skal attendeførast til LNF (landbruk-, natur- og friluftsområde), gjeld særlovene i landbruket framleis. Tiltaket kan såleis handsamast etter landbruksvegforskrifta om kriteria elles er oppfylt for dette.

VURDERING:

Føremålet med «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveien» er å sikre at planlegging og bygging av landbruksvegar skjer på ein måte som gjev landbruksfaglege heilskapsløysingar. Samstundes skal det leggjast vekt på omsynet til miljøverdiar som naturmangfald, landskap kulturminne og friluftsliv, omsynet til fare for flaum, erosjon og lausmasseskred og andre interesser som vert råka av framføringa av vegen.

Vegen gjev tilkomst til jordbruksareal og framtidig uttak av noko skog på gnr. 496, bnr. 1. Vegen er såleis i tråd med føremålet i landbruksvegforskrifta.

Prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldlova er lagt til grunn ved vurdering av tiltaket. Det er særleg lagt vekt på berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der samla belastning for økosystemet er vurdert både på staden men òg i ein større samanheng.

Vegen er som nemnt alt bygd i samband med bygging av ny fv 565, men skal altså etter planen attendeførast LNF. Etter søk i Naturbasen via gardskartet og Artsdatabanken er det ikkje gjort funn utover kulturminnemiljøet knytt til torvhusa. I dette området vert ikkje dagens bruk og situasjon endra.

Søknaden har vore sendt på høyring til regionalt kulturminnemynde og internt i kommunen for vurdering i høve i kulturminne- og friluftssinteresser. Søknaden er òg sendt til Statsforvaltaren.

Alver kommune, kultur har i brev dagsett 03.07.23 kome med fråsegn der det mellom anna heiter: «Det aktuelle tiltaket ligg tett opptil torvhusmiljøet i Såtemyra, som har omsynssone for bevaring av kulturmiljø i kommuneplanen for Radøy.» Vidare at «Området vert ikkje direkte berørt av planane, men den omsøkte vegen får tilkomst via skogsvegen som går gjennom omsynssona.» Kulturavdelinga i kommunen konkluderer då slik: «Det er viktig at auka og evt endra bruk av den eksisterande skogsvegen ikkje reduserer kvalitetane i omsynssona. Det må

difor setjast vilkår i eit evt positivt vedtak at ein ikkje skal nytta tyngre køyretøy enn eksisterande landbruksveg gjennom omsynssona i dag er dimensjonert for, og at auka og evt. endra bruk av vegen ikkje skal redusere dei kulturhistoriske kvalitetane innanfor omsynssona».

Vestland fylkeskommune kome med attendemelding av 04.07.23. Dei syner òg til torvhusmiljøet – Askeladden id. 235955. «Torvhusmiljøet er eit kulturminnemiljø vist som verneklasse A i vedtekne kulturminneplan. Om verneplan A står det:

«I klasse A finn me kulturminne som kommunen gjennom planarbeidet har vurdert å ha særleg høg verneverdi. I denne klassen finn me i hovudsak kulturmiljø, men i spesielle tilfelle er òg einskildbygg plassert i denne klassen. Dei viktigaste kriteria er høg alder, autentisitet, at det er få av dei igjen eller at det er knytt viktige personar eller hendingar til kulturminnet. Det er svært viktig at desse kulturminna vert bevart for ettertida.»

Vidare vert det synt til KPA for Radøy der føresegnene mellom anna seier at «tiltak ikkje skal vere i konflikt med omsynet til kulturminnet eller kulturminnet sin verdi. I denne saka er det viktig at omsøkte landbruksveg ikkje medfører auka belastning og endring av det eldre vegfarete innanfor omsynssona.»

Konklusjonen til fylkeskommunen er at «ved eit eventuelt positivt vedtak må det settast følgjande vilkår: Bruk av ny landbruksveg skal ikkje føre til endringar og auka marktrykk på eksisterande eldre vegfar. Vilkåret gjeld ikkje for nødvendig utbetring dei siste metrane fram til eksisterande anleggsveg, som skildra i innsendt søknad.»

Kommunen er samd i at torvhusmiljøet er viktig å ta vare på og at tiltak i omsynssona som kan redusere kvalitetane til dette miljøet ikkje må førekome. Vegen har fram til no vorte nytta til traktorveg og standarden på vegen forbi torvhusmiljøet avgrensar køyring med køyretøy som aukar marktrykket ut over dagens bruk. Derimot kan frekvensen av slik bruk auke noko. Vi finn det rett å setje vilkår om dette i vedtaket.

Statsforvaltaren har gjeve attendemelding til den opphavslege søknaden. Dei har vurdert miljø- og landbruksinteressene på generelt grunnlag og har ikkje merknad til dette veganlegget.

Slike søknadar skal altså vurderast etter naturmangfaldslova §§ 8-12 jf. § 7. Ut frå det som kjem fram ovanfor finn vi at kravet om kunnskapsgrunnlaget i naturmangfaldslova § 8 er godt nok til å fatte vedtak. Vidare er «føre-van» prinsippet teke i vare med det kunnskapsgrunnlaget som ligg føre, slik intensjonane i naturmangfaldslova § 9 føreset. Vi kan heller ikkje sjå at den samla byrda for økosystemet er nemneverdig lidande jf. naturmangfaldslova § 10. Vegen er avgrensa i omfang og gjev heller ikkje, etter kommunen sitt syn, nemneverdige ulemper og gjev slik sett best mogleg lokalisering jf. naturmangfaldslova §§ 11 og 12.

At kommunen har gjeve eit løyve til bygging, går ikkje framom manglande privat rett. Ein eventuell manglande privat rett er noko som må løysast privat, og er dessverre ikkje noko kommunen kan hjelpe med.

Det same gjeld offentlegrettslege tilhøve, noko som i fylgje søkjar er avklara.

Vi minner om innhaldet i § 2-3 i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar står det at «søkeren skal på forhånd ha underrettet de som blir berørt av veiltaket og gi opplysninger i søknaden om at dette er gjort». Vi legg til grunn at dette vert gjort.

Regelverk

- Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar
- Naturmangfaldslova
- Forvaltningslova

- Offentleglova

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «23/4372»

Med venleg helsing
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Maria Seilfaldet Pletten

Slettevegen 675

5939

SLETTA