

Fra: Gunvar Mikkelsen[gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no]
Sendt: 06.06.2023 09:25:44
Til: Kvåle, Ida Loftesnes[ida.kvale@statsforvalteren.no]
Tittel: SV: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringplan for Fossesjøen.pdf

Hei.

Det er mulig at en slik omgjøringsbegjæring ikke kommer før i august. Ser det litt an i forhold til hva jeg har tid til her.

Jeg ønsker å legge ved et helt nytt vedtak fra Sivilombudet, som er relevant for saker der det kommer til ny kunnskap etter at en plan er vedtatt.

Det er ikke funnet så store naturverdier i Fossesjøen som i den aktuelle saken fra Karmøy, men et område med noen svært gamle trær, og rødlistede arter som ask, villeple og grønnfink, skiller seg ut fra resten av planområdet i Fossesjøen – og jeg mener at dette av hensyn til naturmangfold (og i tråd med naturmangfoldloven) burde blitt avsatt til et grønt formål i reguleringsplanen. Men når ingen med kompetanse innenfor biologi/økologi har vært i området, så er det jo umulig å få laget en reguleringsplan som tar hensyn til planområdets mest sårbare naturverdier...

Vennlig hilsen
Gunvar Mikkelsen | Koordinator
Tlf. 996 22 830
Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Besøk hjemmesiden vår for bl.a. aktuelle hørings saker og uttalelser:
<https://fnf-nett.no/hordaland/>

Fra: Kvåle, Ida Loftesnes <ida.kvale@statsforvalteren.no>
Sendt: tirsdag 30. mai 2023 11:48
Til: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>
Emne: SV: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringplan for Fossesjøen.pdf

Hei igjen,

Vi notera oss at det kjem eit krav om omgjering (omgjøringsbegjæring), jf. fvl. § 35 og utsett iverksetting, jf. fvl. § 42, og handsamar dette når det kjem inn til oss.

Vi legg denne e-posten på saka.

Med venleg helsing
Ida Loftesnes Kvåle
seniorrådgjevar



Statsforvaltaren i Vestland

Telefon: 57 64 31 55

E-post: ida.kvale@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/vl

Fra: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>

Sendt: tirsdag 30. mai 2023 11:34

Til: Kvåle, Ida Loftesnes <ida.kvale@statsforvalteren.no>

Kopi: Bakke, Karen Elin <karen.bakke@statsforvalteren.no>

Emne: SV: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringplan for Fossesjøen.pdf

Hei!

Takk for svar.

Vi har noen nye opplysninger i saken, slik som forekomst av et par rødlistede arter (ask, villeple og grønnfink). Det er også minst tre svært gamle trær i planområdet, som burde vært markert, og dermed tatt vare på i planen. Men når ingen har vært og sett etter naturverdier i området, så blir det jo også umulig å ta hensyn til slike naturverdier når reguleringsplanen skal utformes. De rødlistede artene er ikke arter som jeg forventer vil stoppe reguleringsplanen, men hovedpoenget er i stor grad det samme som gjelder for Kokstaddalen (og der er det heller ikke gjort funn av spesielle rødlistede arter eller naturtyper som kan ventes å stoppe projektet); at planvedtaket ikke er fundert i nml § 7, og at det er åpenbare mangler ved kunnskapsgrunnlaget. Dette er for øvrig noe som vi ser går igjen i mange planer...

Jeg sendere dere en omgjøringsbegjæring (heter det det?) ila juni, og da også en forespørsel om midlertidig forbud mot tiltak inntil begjæringen er behandlet (vi har fått gjennomslag for den type forbud hos Statsforvalteren i Rogaland, i en sak som er til behandling hos Sivilombudet).

Om statsforvalteren – mot formodning – ikke er enige med anførselene våre i en omgjøringsbegjæring, så vil nok uansett en slik «ekstrarunde» være nyttig for Sivilombudet. Men krysser selvsagt fingrene for at dere ser annerledes på saken når dere får flere opplysning og jamføringer med saken i Kokstaddalen. Det handler altså ikke om å stoppe reguleringsplanen for alltid – det er det ikke grunn for. MEN å ta vare på de største naturverdiene innenfor planområdet.

Vennlig hilsen

Gunvar Mikkelsen | Koordinator

Tlf. 996 22 830

Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Besøk hjemmesiden vår for bl.a. aktuelle høringsaker og uttalelser:

<https://fnf-nett.no/hordaland/>

Fra: Kvåle, Ida Loftesnes <ida.kvale@statsforvalteren.no>

Sendt: fredag 26. mai 2023 15:06

Til: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>

Emne: SV: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringplan for Fossesjøen.pdf

Hei,

Eg er kjent med saka frå Kokstaddalen.

Vårt utgangspunkt er at vårt vedtak i sak 2022/15143 er gyldig og endeleg. Vi kan heller ikkje sjå at sakene er direkte samanliknbare. Vi vil likevel alltid gjere ei vurdering av om det er grunnlag for å gjere om eit vedtak av eige initiativ, sett i lys av nye avgjerder, jf. forvaltningslova § 35. Du kan ikkje pårekne ei slik omgjerding på eige initiativ frå oss.

Dersom det er vesentlege nye opplysningar i saka eller feil i vår handsaming, kan du krevje vårt vedtak omgjort og vi vil sjå på saka på nytt. Dersom du ikkje anfører nye opplysninga, kan saka ofte klagast inn til Sivilombudet direkte.

Med venleg helsing
Ida Loftesnes Kvåle
seniorrådgjevar



Statsforvaltaren i Vestland

Telefon: 57 64 31 55

E-post: ida.kvale@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvaltaren.no/vl

Fra: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>

Sendt: onsdag 24. mai 2023 11:02

Til: Kvåle, Ida Loftesnes <ida.kvale@statsforvalteren.no>

Emne: SV: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringplan for Fossesjøen.pdf

Hei igjen!

Vi fikk et gledelig klagevedtak fra Statsforvalteren for litt siden, som gjaldt en reguleringsplan i Bergen kommune (Kokstaddalen).

Du har kanskje sett det? <https://www.statsforvalteren.no/nn/vestland/plan-og-bygg/plan--og-bygningsrett/reguleringsplan-for-kokstaddalen-oppheva/>

Jeg lurer på om det går an å få en kort uttalelse fra deg på om det kan være hensiktsmessig for oss å be om en omgjøringsbegjæring på klagevedtaket som gjelder Fossesjøen (jf. forvaltningsloven § 35) – da i lys av vedtaket som gjelder Kokstaddalen. Og også hvor lang saksbehandlingstid vi må påregne for å behandle en slik omgjøringsbegjæring. Alternativet blir for oss å klage til Sivilombudet – men de har begrenset kapasitet, og saksbehandlingen der tar gjerne et års tid.

Det er flere likhetstrekk mellom Fossesjøen og Kokstaddalen når det gjelder manglende vurderinger i tilknytning til de kravene som ligger i naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8–12. I saken om Fossesjøen foreligger det jo ikke noe kunnskap om naturmangfoldet ifm. planprosessen. Vi vet nå at det finnes i hvert fall et par rødlistede arter i området – så vi kan dokumentere mangler i kunnskapsgrunnlaget.

Vennlig hilsen
Gunvar Mikkelsen | Koordinator
Tlf. 996 22 830

Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Besøk hjemmesiden vår for bl.a. aktuelle hørings saker og uttalelser:
<https://fnf-nett.no/hordaland/>

Fra: Kvåle, Ida Loftesnes <ida.kvale@statsforvalteren.no>

Sendt: fredag 28. april 2023 07:30

Til: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>

Emne: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringplan for Fossesjøen.pdf

Hei,

Viser til di førespurnad om status i saka, jf. vedlagt.

Vi har gjort vedtak i saka den 14.03.2023, og vedtaket skal vere sendt til Forum for Natur og Friluftsliv i Hordaland sin digitale postkasse. Saka er avslutta hjå oss.

Vedtaket følgjer vedlagt.

Vi tek gjerne imot tilbakemelding om det er feilsendt eller ikkje motteke, slik at vi kan følgje opp om det er feil i systema våre.

Med venleg helsing

Ida Loftesnes Kvåle
seniorrådgjevar



Statsforvaltaren i Vestland

Telefon: 57 64 31 55

E-post: ida.kvale@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvaltaren.no/vl

Det er