



Kari Anne Guldbrandsøy
Kipebakken 11b
5114 Tertnes

Referansar:
Dykkar:
Vår: 23/4861 - 23/62082

Sakshandsamar:
Svein Arne Vågane
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:
09.08.2023

Løyve til å dele i frå nausttomt på om lag 0,12daa frå gbnr. 238/3 Eknes Indre

Administrativt vedtak **Saknr: 816/23**

Tiltak:
Eigedom: Gbnr: 238/3

**Tiltakshavar: Kari
Guldbrandsøy på
vegne av Jorunn
Borge**

Vedtak :

Alver kommune gjev løyve til deling av areal og dispensasjon til omdisponering av areal som søkt om på gnr. 238, bnr. 3 med heimel i jordlova §§ 9 og 12 jf. § 1.

Saka gjeld søknad om omdisponering/deling av areal på om lag 120m² som skal nyttast til nausttomt.

Planstatus/gardskart:

Nausttomta ligg i område i kommuneplanen for Lindås 2019-2031 som er uregulert og sett av til LNF-spreidd naust.

Uttale:

Uttale frå Alver kommune, landbruk av 10.07.2023.

Vurdering

Arealet er definert som anna areal og innmarksbeite i gardskartet. Før arealet kan nyttast til andre føremål enn landbruk, må det liggje føre vedtak om omdisponering og deling etter jordlova §§ 9 og 12.

Gnr. 238, bnr. 3 har slikt areal jf. gardskartet:

Fulldyrka jord:	9,7 daa
Overflatedyrka jord:	19,8 daa
Innmarksbeite:	43,2 daa
Produktiv skog:	88,8 daa
Anna markslag:	1,9 daa
Bygd areal:	7,9 daa
<u>Ikkje kartlagt:</u>	<u>0,0 daa</u>
Sum	171,3 daa

Omdisponering etter jordlova § 9

I jordlova § 9 1.ledd står det «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon».

Formålet med forbodet mot omdisponering er å verna produktive areal og jordsmonn. Det grunnleggjande formålet er jordvern, det vil sei å sikra matproduserande areal.

I jordlova § 9 2.ledd er det opna for å gje dispensasjon frå 1.ledd i særlege høve der «det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika»

Ordlyden «særlege høve» understrekar alvoret kring jordvernet, det vil sei å sikre matproduserande areal for framtidige generasjonar.

Ein kan gje samtykke til dispensasjon etter ei samla vurdering av forholda. I jordlova § 9 2.ledd er det sagt kva omsyn som skal tilleggas vekt ved vurderinga: «ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagn ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon»

Om lag 48m² er definert som innmarksbeite. Ut frå observasjon frå flyfoto legg kommunen til grunn at dette arealet kan dyrkast opp. Slik sett krev frådølinga løyve etter jordlova § 9 omdisponering av jordbruksareal til anna føremål enn jordbruk.

Innmarksarealet er, etter kva kommunen kjenner til, ikkje brukt som beite i dag. Arealet er avgrensa i omfang og ikkje brukt som beite siste åra. Det er heller marginalt i høve landbruksinteressene både andsynes dette gardsbruket og for området.

Søknaden samsvarar med kommuneplanen for spreidde naust.

Deling etter jordlova § 12

Det følgjer av jordlova § 12 at «deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet.»

I vurderinga av om det skal gjevast samtykke til deling, skal det leggast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom

anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova, jf. jordlova § 12 3.ledd.

Det følgjer av jordlova § 12 4.ledd at sjølv om vilkåra etter 3.ledd ikkje er oppfylt, så kan gjevast samtykke til deling dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Tilgong til sjø er viktig også for eit bruk som dette. Bruket har alt eit naust og har slik sett tilgong til sjøen. Arealet ligg klemt inne mellom andre frådelte naust i området. Vi kan ikkje sjå at ei frådeling av nausttomta vil gå ut over landbruksinteressene all den tid det ligg i eit område med så mange naust.

Konklusjon:

Med bakgrunn i vurderingane over har kommune kome fram til at omsyna bak omdisponering/deling ikkje vert sett til side som følgje av at det vert gjeve løyve til å omdisponere om lag 48 m² innmarksbeite og delt frå om lag 120m² tomt med føremål å føre opp eit naust.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delebert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ynskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 23/4861

Bortfall av løyve

Samtykke til deling fell bort om oppmåling ikkje vert rekvirert innan 3 år etter at delingsvedtaket vart fatta, jf. jordlova § 12 (8). Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett i gang innan tre år etter at vedtaket er gjort, jf. jordlova § 9 4.ledd.

Med venleg helsing
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Kopi til:

Alver Kommune

Postboks 4

5906

Frekhaug

Mottakarar:

Kari Anne Guldbrandsøy

Kipebakken 11b

5114

Tertnes