

Arkiv: <arkivID><jplD>
GBNR-322/190, FA-
L42

JournalpostID:

Sakshandsamar:

Dato: 16.08.2023

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
108/23	Utval for areal, plan og miljø	30.08.2023

**Klage på løyve til oppføring av ny bustad, garasje og parkeringsplass - gbnr 322/190 Mjåtveit
KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK**

Klagen frå nabo Bent Nybøe og klage frå Mjåtveitlvens foreining i sak 23/837 med saknr. 374/23, datert 21.04.2023, vert ikkje teke til følgje.

Vedtaket av 21.04.2023 vert oppretthalden og lyder:

«Det vert gjeve rammeløyve for oppføring av to blokkar med parkeringsplass på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 08.12.2022 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet så lenge det ikkje utløysast dispensasjon.

Før det vert gjeve igangsetjingsløyve for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Relevante rekkjefølgjekrav i reguleringsplan skal være oppfylt.

Før det vert gjeve ferdigattest eller mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Relevante rekkjefølgjekrav i reguleringsplan skal være oppfylt.

Rammeløyvet er heimla i plan- og bygningslova § 20-2.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33.

Utval for areal, plan og miljø 30.08.2023:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg var samrøystes vedteke.

APM- 108/23 Vedtak:

Klagen frå nabo Bent Nybøe og klage frå Mjåtveitlvens foreining i sak 23/837 med saknr. 374/23, datert 21.04.2023, vert ikkje teke til følgje.

Vedtaket av 21.04.2023 vert oppretthalden og lyder:

«Det vert gjeve rammeløyve for oppføring av to blokkar med parkeringsplass på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 08.12.2022 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet så lenge det ikkje utløysast dispensasjon.

Før det vert gjeve igangsetjingsløyve for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Relevante rekkjefølgjekrav i reguleringsplan skal være oppfylt.

Før det vert gjeve ferdigattest eller mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Relevante rekkjefølgjekrav i reguleringsplan skal være oppfylt.

Rammeløyvet er heimla i plan- og bygningslova § 20-2.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33.

Saksopplysningar

Administrativt saknr. 374/23

Tiltak: To blokkar med tilhøyrande overflateparkering parkeringsanlegg og

uteopphaldsareal.

Søknadstype: Rammeløyve

Eigedom: gbnr 322/190 Mjåtveit
Adresse: Mjåtveitstø 3, 5918 Frekhaug
Tiltakshavar: Mjåtveitmarka B16 AS
Ansvarleg søkjar: Tyark AS

Eigar: Rygir tomteutvikling AS sidan 07.09.2015

Klagar 1: Nabo – Bent Nybøe

Klagar 2: Mjåtveitlvens foreining v/ Kjetil Tufte

Nabomerknad til søknaden: gbnr 322/56 og gbnr 322/70 –

eigar Bent Nybøe sidan 27.02.199 og 18.04.1984.

Nabomerknadene følgjer klagesaka.

Saka gjeld klage på delegert vedtak av 21.04.2023 om rammeløyve for oppføring av to blokkar med tilhøyrande overflateparkering parkeringsanlegg og uteopphaldsareal. Bruksareal (BRA) er opplyst til å vere ca. 1 361 m² og bygd areal (BYA) er ca. 619,5 m². Utnyttingsgrad er opplyst til 39,6 % BRA. Søknaden omfatta grunn- og terrengarbeid, samt opparbeiding av avkøyrsløp, interne vegar uteopphaldsareal, og undergrunnsarkering og overflateparkering. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av vedtaket. Øvrig informasjon om tiltaket er opplyst i vedtaket av 21.04.2023.

Vedtaket av 21.04.2023 har følgjande ordlyd:

«Det vert gjeve rammeløyve for oppføring av to blokkar med parkeringsplass på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 08.12.2022 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet så lenge det ikkje utløysast dispensasjon.

Før det vert gjeve igangsetjingsløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

1. Relevante rekkjefølgjekrav i reguleringsplan skal være oppfylt.

Før det vert gjeve ferdigattest eller mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

1. Relevante rekkjefølgjekrav i reguleringsplan skal være oppfylt.

Rammeløyyvet er heimla i plan- og bygningslova § 20-2.»

Historikk og andre saker

Saka har ikkje vore handsama av APM tidlegare.

Mjåtveitlvens foreining har klaga på tiltak i relasjon til elvemuslingane i andre saker. APM har til dømes handsama klage i sak 22/682.

APM har handsama klage frå Mjåtveitlvens foreining og klage frå nabo, Kjetil Tufte, i plansak 22/682 den 30.03.2023. Klagarane hadde påklaga delegert vedtak av 19.10.2022, om endring etter forenkla prosess av reguleringsplan for Mjåtveit Næringsområde gnr. 322 bnr. 218 mfl., med planID: 1256 2012 000. Klagene var ikkje teke til følge av APM. Løyve til endring etter forenkla prosess av reguleringsplan av 19.10.2022 vart oppretthalden.

Klagesaka 22/682 er sendt til endeleg avgjerd til Statsforvaltaren den 20.04.23 med ei forventa sakshandsamingstid innan 3 månader. Det ligg ikkje føre svar frå Statsforvaltaran på noverande tidspunkt. Kommunedirektøren følgjer opp status for sakshandsaming overfor Statsforvaltaren.

Klage

Kommunen har mottatt klage frå klagar 1: Nabo – Bent Nybøe og klagar 2: Mjåtveitlvens foreining v/ Kjetil Tufte over det delegerte vedtaket av 21.04.2023.

Løyyvet er ikkje sendt til klagevurdering til Statsforvaltaren då saka ikkje krev dispensasjon. Statsforvaltaren har vist ei interesse for elvemuslingane i tidlegare plan- og byggesaker med utgangspunkt i naturmangfaldlova. Statsforvaltaren får saka i siste trinn oversendt som ordinær klagesak til endeleg avgjerd.

Klagerett og klagefrist - gbnr 322/56 og gbnr 322/70

Som part i saka har man klagerett. Naboar har klagerett som part i saka.

Vedtaket av 21.04.2023 er sendt ut same dag. Klagen er rettidig mottatt (innan rett tid) den 11.05.2023.

Klagerett og klagefrist - Mjåtveitelvens foreining v/Kjetil Tufte

Klagerett

Spørsmålet er om Mjåtveitelvens foreining har rettsleg klageinteresse slik at klage kan fremmes (gjerast gjeldande), jf. pbl. §12-14 og forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 2 bokstav b). Dette beror på ein konkret, skjønsmessig vurdering.

Klagar viser til konsekvensar for den sterkt trua elvemusling bestanden i Mjåtveit elven. I følge føremålsbestemmelsen i pbl. §1-1, så skal omsynet til miljøverdiar og konsekvens for miljøet vektleggast i ein plan.

Mjåtveitelvens foreining har som mål å bevare og ivareta Mjåtveitelvens elvemuslingar. I 2022 vart dei tildelt Vestland fylke sin Klima og naturpris. På foreininga sin heimeside, så opplys dei at prisen var gitt «for sitt lange arbeid med å ta vare på den raudlista elvemuslingen og miljøet i Mjåtveit elva, gjennom utretteleg dugnad, både gjennom praktiske arbeid med å etablere vernetiltak og restaurere det totale elvemiljøet, og stadig hente inn og utvikle kunnskapen om elvebiotopen, og ikkje minst formidle den vidare gjennom samarbeid med kommune, fylke, lokalt næringsliv og skule.» Vidare opplys foreininga at «Pristildelinga aktualiserer arbeidet med tiltaksplanen for vassdraget som Alver kommune starta etter foreiningas sensasjonelle funn av over 120 levande muslingar i mars 2021.» Eit av tiltaka i denne planen er å ha fokus på: «Kontroll og rutinar for at næringsaktivitet i Mjåtveit næringspark innrettar seg etter vernekrava som er nedfelt i reguleringsplanar og byggjeløyve, utifrå kravet frå Statsforvaltaren om at forureining av elvesystemet «ikkje skal skje».

Vurderinga tar utgangspunkt i interesseorganisasjonen sitt føremål, virksomheit og representativitet.

I Enhetsregisteret er det registrert følgende:

Å bevare og ivareta Mjåtveit elven. Oppfølging og vurdering av elvens tilstand, vannkvalitet og biologisk mangfold. Overvåking av elvemuslingene og fisken i elven. Holde tett dialog med kommunen, grunneiere, fylkesmannen og miljøvernforbundet i Nordhordaland.

Føremålet til Mjåtveitelvens foreining å ta vare på og arbeide for elvemusling i Mjåtveit elva. Dette er ledd i å ivareta miljøet, der elvemusling sin del av det biologiske mangfoldet har ei rolle. Å ta vare på og arbeide for elvemusling i Mjåtveit elva samanfall med plan- og bygningslova si føremålsbestemmelse i §1-1 om å ta vare på miljøet.

Vidare er Mjåtveitelvens foreining ein organisasjon med ein fast struktur og som representerer fleire medlemmer. Det er ikkje kjent tal medlemmar. Interesseorganisasjonar er generelt sett i vid utstrekning gjeve

rettsleg klageinteresse for å ivareta og verne ideelle interesser slik som naturen og miljøet. Naturen og miljøet kan ikkje sjølv kan gå til sak eller klage på eit vedtak. Dessutan så har det frie gode i form av luft, vann, jord, skog mv. lite rettsleg vern. Det er difor behov for at ein interesseorganisasjon, slik som lokallaget Mjåtveitlvens foreining, kan fremja naturen og miljøet sine interesser, nærare spesifisert til elvemussling.

Klagar viser også til tidlegare vurdering av kommunen, om rettsleg klageinteresse med sitat frå Alver kommune, der kommunen har gjeve Mjåtveitlvens foreining rettsleg klageinteresse. Klagar viser ikkje kva sak eller tiltak dette gjeld. For alle tilfelle synleggjer vedlagte sitat at kommunen har forvaltningspraksis med å gje foreininga rettsleg klageinteresse, sjølv om sak og tiltak er ukjent. Gjeldande forvaltningspraksis i kommunen styrkar vurderinga om foreininga skal gis rettsleg klageinteresse.

Vidare ligg tiltaket innafor nedbørsfeltet for Mjåtveitlva (gjeldande kart kan avvike noko her), men det er likevel noko fare for at forureina masser renner inn i nedbørsfeltet ved graving på egedomen. Søkjar har opplyst at grunnarbeidet vil utførast i samsvar med anbefalte tiltak i ROS-analyse for Mjåtveitmarka, Rapport 1542 (sjå nederst i løyvet på s 3). Tiltaket kan derfor mogleikens vere innanfor føremålet til foreininga.

På denne bakgrunn har Mjåtveitlvens foreining rettsleg klageinteresse, jf. pbl. §12-14 og forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 2 bokstav b).

Klagefrist

Vedtaket av 21.04.2023 er sendt ut same dag. Klagen er mottatt 24.05.2023 og sist supplert 26.06.2023. Klagarens forretningsadresse er Rosslandsvegen 336 på gbnr. 322/71, og reknast ikkje som nabo eller gjenbuar etter pbl. § 21-3. Klagar vart difor ikkje nabovarsla og fekk ikkje vedtaket til klagevurdering. Klager har ikkje mottatt underretning om vedtaket av 21.04.2023.

Klager er gitt rettsleg klageinteresse i klagesaka. Spørsmålet er når klagefristen for klager begynner å løpe.

Utgangspunktet tas i forvaltningsloven (fvl.) § 29 andre ledd om fristberekning «fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet sig kjennskap til vedtaket». Mjåtveitlvens foreining sender klage den 24.05.2023 som er ca. 4 veker etter at løyve vart gjeve.

Kommunedirektøren viser også analogisk til fvl. § 31 andre ledd som omhandlar behandling av klager, der klagefristen er oversitta . Det er her et spørsmål om klagen medfører skade eller ulempe for andre, Det er et kort tidsrom for mottatt klage - ca. 1 uke etter ordinær klagefrist på 3 veker. Det korte tidsrommet kan ikkje anses å vere til tiltakshavar skade eller ulempe når det er gjeve rammeløyve og ikkje søkt om igangsettingsløyve. Evt. tvil om når klagefristen løpar frå går difor i klagers favør.

På denne bakgrunn er klagen frå Mjåtveitlvens foreining rettidig (klagen er mottatt innan rett tid).

Vidare sakshandsaming

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato.

Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på. Vedtaket skal sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor i reguleringsplan for Mjåtveitsmarka (1256-20060002) og detaljregulering for Mjåtveitstø (1256-20150005) Arealføremålet er bustader – konsentrert småhus B7-ks.

Tillatt grad av utnytting etter gjeldande plan er 40 % BRA.

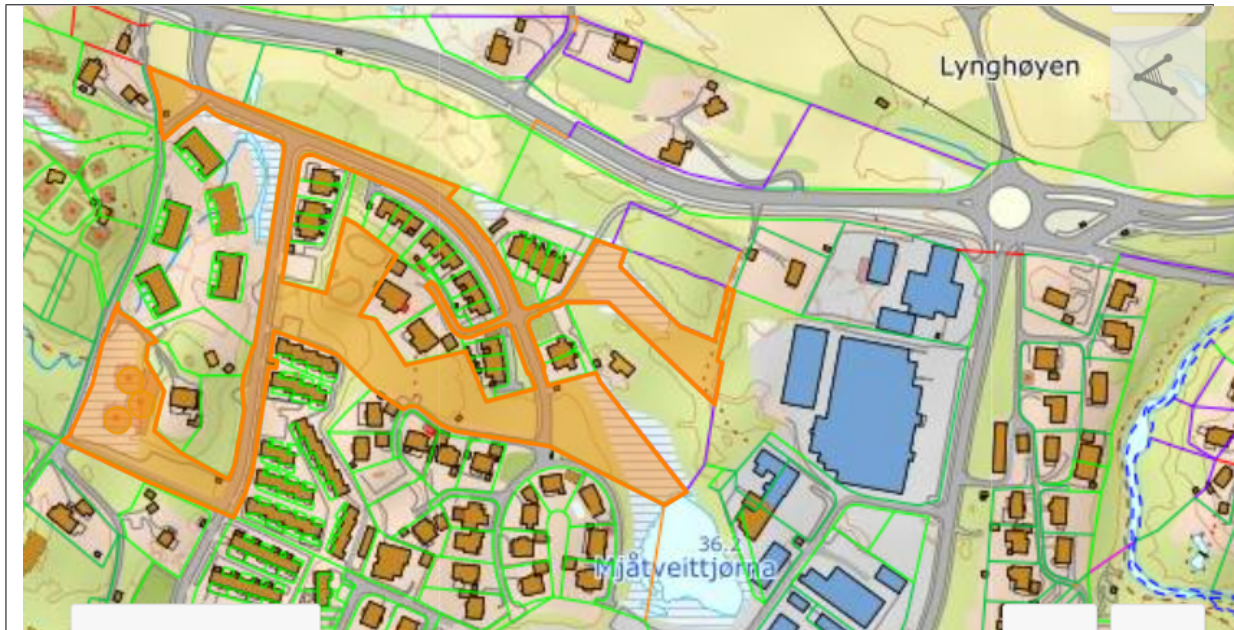
Dispensasjon

Tiltaket krev ikkje dispensasjon.

Uttale frå anna styresmakt

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt.

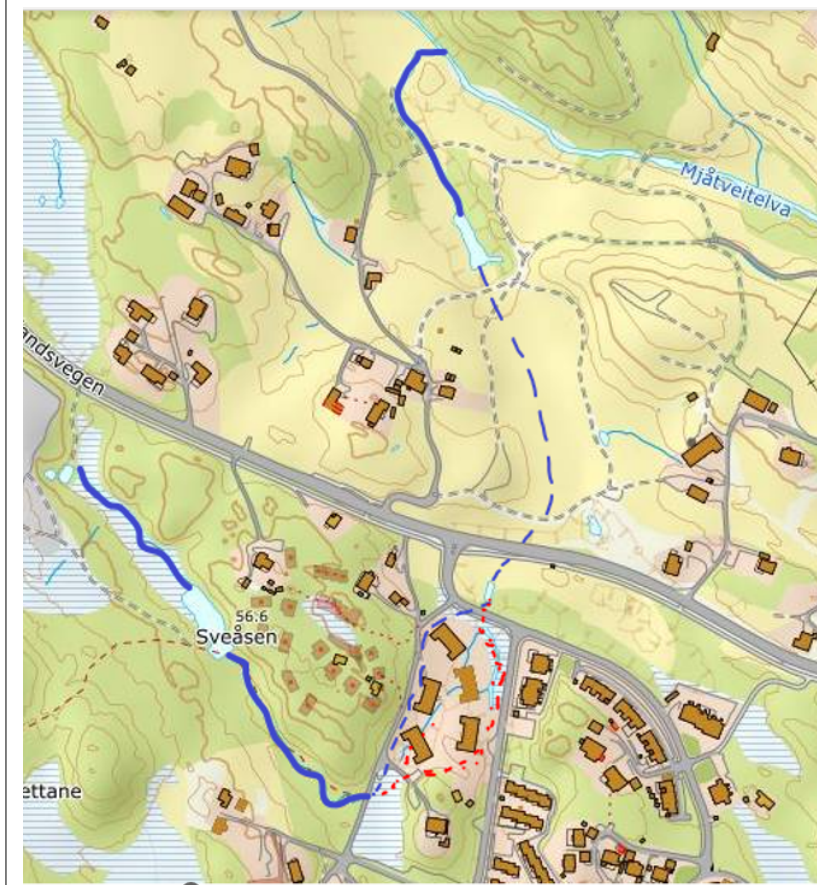
Kart/foto



Kart over trasé Kloppedalsbekken utarbeida av kommunedirektøren v/planavdelinga i klageomgangen.

Heiltrukka linje – Kloppedalsbekken i dagen.

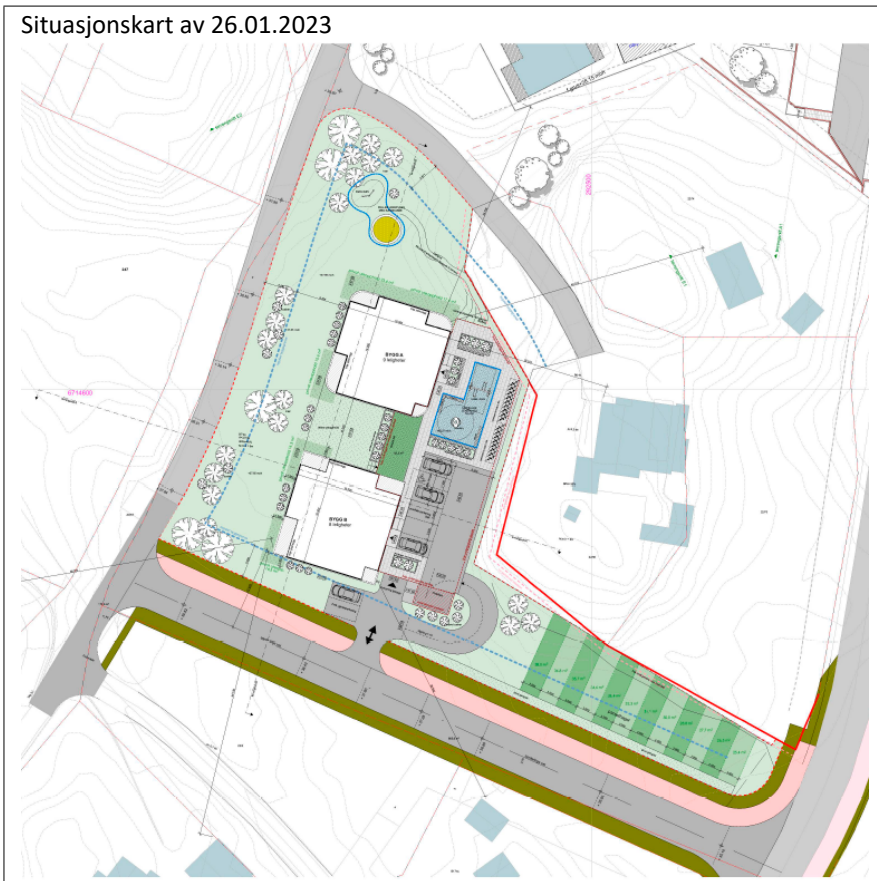
Stipla linje – Kloppedalsbekken i rør. Stipla linje med bekk i rør linje er omtrentleg plassering. Delvis rød stipla linje er korrigert plassering etter at kartet vart utarbeida.



Oversikt – Norge i bilder



Situasjonskart av 26.01.2023

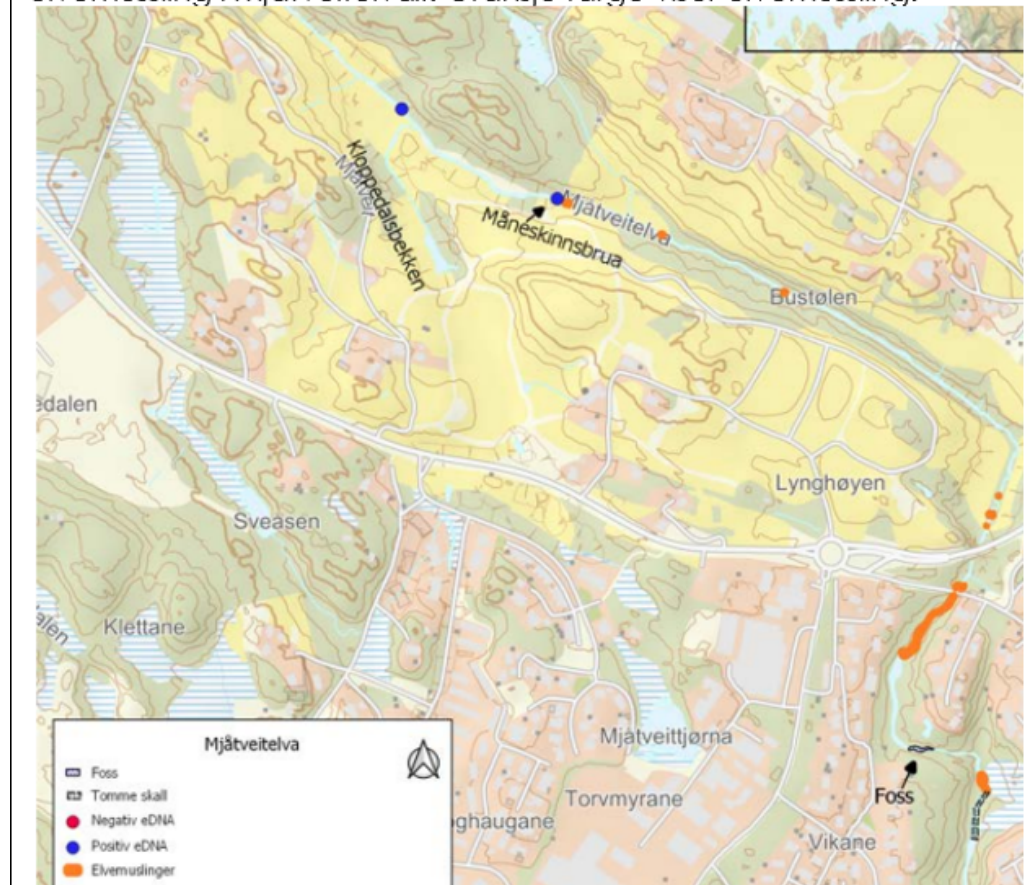


Fasadar – to blokker



Kartutsnitt fra plansak 22/682:

Kartutsnitt – fra rapport fra 2021 med tittelen «Undersøking av elvemussling i Mjåtveitelva». Oransje farge viser elvemussling.



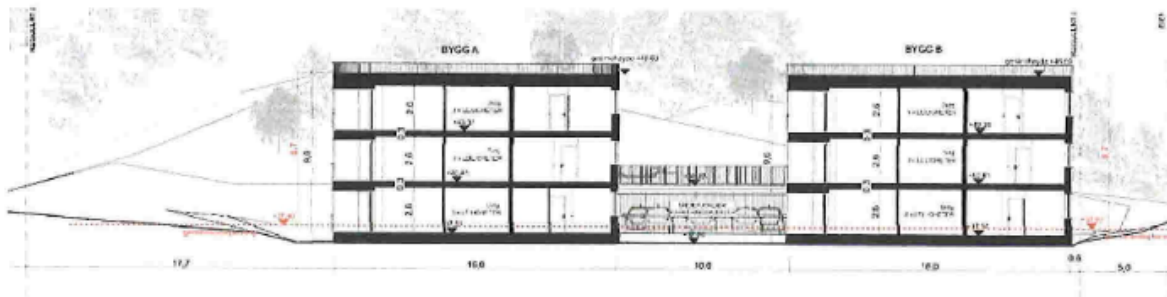
Klagegrunnar - gbnr 322/56 og gbnr 322/70

Klagen er i hovudsak grunngeve med følgjande:

Klage på vedtak: 23/837 - 23/30429

Jeg mener at på forrige vedtak vi fikk så er bygget for høyt i forhold til terrenget. Det samme er det denne gangen. Bygget står med +37,90, +37,51, +37,00 og +37,90.

Bygget må da lengre ned i terrenget enn det viser på bilder. Så de målingene over og som vist på skisse så må bygget ned så mye. Og at bygget blir lavere enn det viser på bilde når det da blir lengre ned i terrenget.



Jeg har og tidligere nevnt at vannledningen min ligger omtrent der bygget blir stående. Dette er noe utbygger må ta hensyn til med tanke på utbygging. At det ikke blir brudd i vannledningen min under graving. Utbygger må ta ansvar for at denne vannledningen ligger der og eventuelt blir flyttet på om det skulle en gang oppstå ett brudd på vannledning. Det er ikke et ønske for min del at jeg skal være ansvarlig for noe som en utbygger har bygget over. Så om den blir flyttet og koblet på det samme som de nye byggene må han svare på. Og komme med en løsning på da min vannledning allerede ligger der.

Og at ikke veien inn til Mjåtveit der det står gangvei ikke blir brukt noe mer til tung transport da veien er så ødelagt fra før og har ikke blitt fikset på enda. Noe som skulle vært da det har vært masse lastebiler/gravemaskiner som har holdt på i veien der det er gangvei på plan tegning. Den har blitt verre etter forrige prosjekt, så jeg håper og at dette kan bli fikset på når det en gang skal bli lagt asfalt i område.

Det vert vist til klagen i sin heilskap som følgjer vedlagt.

Klagegrunnar - Mjåtveitelvens foreining v/Kjetil Tufte

Klagen av 24.05.23 er i hovudsak grunngeve med følgjande:

«På vegne av Mjåtveitelvens forening vil jeg komme med innsigelse av byggesøknaden ang. B,7. 322/190 på Mjåtveitmarka . Jeg ser utfra byggesøknaden M.F. ikke har fått komme med merknader i denne søknaden, noe vi skal da foreningen er part i saker som vedrører Mjåtveitelven og dens sidebekker.

M.F. har flere svært viktige momenter og innspill som vi mener er aktuelle i denne saken på vegne Mjåtveitelven og elvemuslingene sin fremtid.

Jeg mener at det her må være en behandlings feil av Alver kommune v/ saksbehandler i denne saken. Så vi forventer at det ikke blir gitt igangsetnings løyve til tiltaket før foreningen har fått utale seg i denne saken.»

Klagen vart supplert den 26.06.2023:

«I dette området er deler av Kloppedalsbekken lagt midlertid i rør noe som ble gjort uten det ble omsøkt verken til NVE. eller Statsforvalteren noe som er helt ulovlig.

Så da konkluderte tidligere Meland kommune at dette var midlertidig da området ble deponi for jord masser i byggeperioden.

Tore Johan Erstad som var jurist i Meland kommune laget et skriv på dette.

Så her forventer vi at det evt. blir bekkeåpning og ikke permanent bekkelukking.

I denne byggesøknaden er det ikke heller ikke nevnt noe om dette, videre ser vi at det fullstendig mangel på gode avbøtende tiltak mot forurensing og avrenning til Kloppedalsbekken, det blir nevnt fangdammen til (Walde og Askeland) som ligger nedstrøms dette tiltaket som eneste avbøtende tiltak. Her skal det gjøres det gjøres inngrep rett oppå bekken og det vil kreve helt andre avbøtende tiltak for og hindre mer forurensing til vassdraget, jeg viser til det for kort tid siden ble bonitert og gravd i dette området som førte til stor forurensing til Kloppedalsbekken og utbygger ble ilagt bot for dette.

Slik vi ser det så vil dette tiltaket bli nærmest umulig og gjennomføre på en forsvarlig måte uten at det atter en gang blir store forurensinger til Mjåtveitelven noe som er helt ulovlig.

Vi ser at dette området er regulert til boligformål tidligere, men det har vært så mange forurensings episoder i forbindelse med Mjåtveitmarka og Mjåtveit næringspark, at vi må ta lærdom av alle disse episodene slik at det ikke gjentar seg.»

Det vert vist til klagen i sin heilskap som følgjer vedlagt.

VURDERING

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

Klage - gbnr 322/56 og gbnr 322/70

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

«Nabomerknad

Eigar av gbnr. 322/56 og 322/70 hadde merknader knytt til høgde og avstand til sin eigedom. Kommunens vurdering er at tiltaket er innanfor høgdekrava og avstandskrava i plan- og bygningslova og reguleringsplanen. «

Vurdering i klageomgangen

Klagar meiner at tiltaket ligg for høgt i førehald til terrenget og at tiltakshavar har ansvaret for å ivareteke klagar sin private vassleidning som går over eigedommen der bustadblokkene skal byggjast.

Kommunedirektøren vurderer at desse momenta var kjend på vedtakstidspunktet. Kommunen vurderte at tiltaket heldt seg innanfor høgdekrava i reguleringsplanen. Når det gjeld vassleidningen hadde ansvarleg søkjar opplyst at dette skulle ordnast privat mellom søkjar og klagar.

Klagar ynskjer at gangvegen ikkje brukast til tungtransport under anleggsfasen.

Kommunens vurdering: Det er tiltakshavar sitt ansvar at arbeidet utførast på ein forsvarleg måte.

Klage - Mjåtveitelvens foreining v/Kjetil Tufte

Innleiingsvis vert det vist til «Tilleggsopplysningar om tiltak mot forurensing av Mjåtveitelva», datert 17.04.2023 frå ansvarleg søkjar, Tyark AS:

Avklaring av plan for utbygging av Mjåtveitmarka delfelt B7

Det vises her til søknad om Rammeløyve og tidligere avklaringer mot Fylkesmannen og NVE med tilhøve til Kvernhusbekken.

Det vises her også til reguleringsplan for Mjåtveitmarka, planid 125620060002

Det vises videre til ROS analyse for det regulerede boligfeltet Mjåtveitmarka fra Rådgivende Biologer 1542, dat 30.april 2012

Orientering til Utomhusplan med anlegg.

Tomten er regulert til boligformål.

For dette felt utføres grunnarbeider under henvisning til utarbeidet ROS analyse med anbefalte tiltak 1-5. Bekk er lagt i rør under tomt B5, samt under del av tomt B7. Det er åpen bekk fram til regulert gangveg bak tomt B5 og B7.

Beskrivelse av interne tiltak for B7 for å hindre forurensning av Mjåtveitelva under byggearbeider:

I tillegg til generelle krav medtaes ekstra sikkerhet:

For å hindre omfattende gravearbeider på tomten baseres største del å bli bygget på peler med betongplate.

- Det vil også bli rutiner på stedlige observasjoner i basseng nr 1.
- Arbeider vil også bli utført utenom perioder med store nedbørmengder.

Det vert også vist til rapport frå 2012 «Utbygging av Mjåtveitmarka og elvemuslingane i Mjåtveitvassdraget» frå Rådgivende Biologer AS punkt 4 og risikoreduserande tiltak :

Vi har følgjande forslag til tiltak som kan prøvast for at vatnet i Mjåtveitelva skal verte reinare:

- 1) Minst mogleg masse bør tilførast avrenningsvatnet. Ein bør ikkje grave i periodar med mykje nedbør, og bør grave så skånsomt som råd. Massane som finst i området kan ein gjere lite med, men dei massane som vert tilkjørt bør innehalde så lite små partiklar som råd. Sprenging bør heller ikkje føregå i periodar med mykje nedbør, både for å hindre avrening av partiklar og umodna skaldelege sprengstoffrestar til elva.
- 2) Byggeperioden vil vare fram til 2019, men det er ein fordel om arbeidet med masseutskifting kan gjerast ferdig innanfor ein kortare periode, sidan denne er hovudårsaka til partikkelureining. Om ein kan korte ned perioden med partikkelureining vil elvemiljøet verte mindre belaste.
- 3) Når gravearbeidet er ferdig bør områda tilsåast så fort som råd. Tilgroing vil binde jorda slik at den ikkje vert spylt ut i vassdraget.
- 4) Større/fleire sedimenteringskammer for å felle ut partiklar frå vatnet frå graveområdet. Lengre opphaldstid vil felle ut meir partiklar. Det kan derfor prøvast med fleire og større fangdammar. Arealet til fangdammen er det sentrale. Dammen må ha eit djupt sedimentasjonskammer øvst (1-2 m djupt), men kan med fordel vere grunnare i nedre delar.
Sedimenteringsbasseng har best effekt når det ligg så nær ureiningskjelda som råd. Det er vanskeleg å komme med ei tilråding om kor stort areal reinsedammene må ha. Ein dam som berre skulle fjerne partiklar og fosfor frå avrenning frå landbruksareal treng kanskje ikkje vere meir enn 0,1% av arealet til nedbørfeltet den skal handtere. Når målet er å reinse vatn frå eit anleggsområde slik at vasskvaliteten skal oppfylle krava i livsmiljø til elvemusling er det behov for langt større areal, og det er ikkje sikkert at det er mogleg å nå målet sjølv med svært store fangdammar. Dette avheng av storleik på partiklane og mengde masse som vert tilført vatnet. Den nedste fangdammen som alt er etablert har eit areal på ca 600 m², og dette er ca 1,5 % av arealet til anleggsområdet.
Som eit vidare risikoreduserande tiltak i tillegg til den alt etablerte fangdammen kan det i tillegg prøvast å etablere ein fangdam etter Bioforsk sin mal med eit samla overflateareal på 500m², så nær anleggsområdet som praktisk mogleg. For best mogleg effekt skal desse ha eit 2 m djupt sedimentasjonskammer øvst og vere grunnare i nedre del. Walde utvikling har nyleg etablert ein mindre fangdam oppstrøms den store nedre fangdammen, men denne er berre på ca 100 m² og har ikkje djup nok fangdam øvst.

Problema rundt giftige sprengstoffrestar er det lettare å løyse. Her trengst det også opphaldstid, slik at restar av sprengstoff får stå til modning og vert avgifta. Fangdammar som alt er etablert er store nok til at denne avgiftinga kan skje. Om øvste fangdam kan stengjast vil den også kunne nyttast til å halde att ureiningar som olje, diesel osv dersom det skulle skje utslepp.

Fangdammar må etter behov tømmast for masse for at dei skal virke på beste måte. Det må derfor vere tilgang til dammane for utstyret som trengs for å fjerne masse frå desse, og dammane må tømmast ved behov, og helst ved låg vassføring for å hindre utspyling av masse.

Dei generelle råda for etablering av fangdammar som her er presentert er henta frå Bioforsk sin rettleiar for utformingar av fangdammar for partikkelureining (Bioforsk 2008). Vi viser til denne for fleire detaljar.

- 5) Filtrering som ekstratiltak i samband med sedimenteringsbasseng. Ei filtrering av utløpsvatnet frå fangdammane vil kunne halde att noko av dei finaste partiklane og klåre vatnet meir. Filtrering kan gjerast ved filterduk eller sandfilter/skjellsandfilter/lecasandfilter. Dette er eit tiltak som må vedlikehaldast ved at filter vert reinsa. Det er usikkert kor mykje eit slik tiltak vi redusere partikkelinnhaldet i vatnet.

Ureinande stoff som olje, diesel, sprengstoff osv, som er i eit anleggsområde, må sikrast på ein måte som minimerer risiko for ureining. Dette er ein naturleg del av HMS arbeidet i eit anleggsområde, og det må kontrollerast at entreprenør har slike rutinar på plass. Dette er spesielt viktig i eit område med sårbare artar. Det må også finnast rutinar for å hindre avrenning til større delar av nedbørfeltet og fjerning av slike utslepp om uheldet skulle vere ute.

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

«Vurdering etter naturmangfaldslova

Tiltaket ligg utanfor nedbørsfeltet til Mjåtveitelva, men kommunen har forstått det slik at det likevel er noko fare for at forureina masser renner inn i nedbørsfeltet ved graving på eigedommen. Søkjer har opplyst at grunnarbeidet vil utførast i samsvar med anbefalte tiltak 1-5 i ROS-analyse for Mjåtveitmarka, Rapport 1542 datert 30.04.2012. I tillegg vil tiltakets største del bli bygget på peler med betongplate for å begrense gravearbeidet.»

Vurdering i klageomgangen

Avdeling Plan- og byggesak og avdeling Miljø og tilsyn har hatt felles møte om klagesaka den 16.08.2023. Konklusjonen vart at tiltaket er innafor plan og dei anbefalte tiltak 1-5 i ROS-analyse for Mjåtveitmarka. Det er stadfesta av tiltakshavar at grunnarbeidet vil utførast i samsvar med anbefalte tiltak 1-5 i ROS-analyse for Mjåtveitmarka, Rapport 1542 datert 30.04.2012 slik også løyvet legg til grunn.

På denne bakgrunn er elvemuslingane ivaretatt i tråd med gjeldande regelverk. I tillegg vil Miljø og tilsyn kunne følgje opp eventuelle avvik frå gjeve løyve som eigen tilsynssak.

Konklusjon

Det er kommunedirektøren si vurdering at det ikkje har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagane skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

På denne bakgrunn rår kommunedirektøren til at klagen ikkje vert tatt til følgje.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast frem krav om dette innan

- klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunnjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
 5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvaltaren kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
 6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
 7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
 8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
 9. Der Statsforvaltaren i Vestland er klagar, vert klagesaka vidaresendt til departementet for oppnemning av setjestatsforvaltar. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjestatsforvaltar er 6 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.
 10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
 11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Vedlegg i saken:

27.01.2023	Søknad om rammeløyve - nytt bustadbygg i 2 blokkar med garasje, parkeringsplass - Mjåtveit B7 - gbnr 322/190 Mjåtveit	1872377
27.01.2023	Nabovarsel	1872381
27.01.2023	Kvittering for nabovasel	1872380
27.01.2023	Nabomerknader	1872382
27.01.2023	Situasjonsplan 1	1872383
27.01.2023	Situasjonsplan 2	1872384
27.01.2023	Utomhusplan	1872378
27.01.2023	Underlag utnytting Uteoppholdsareal	1872399
27.01.2023	Tegning Ny Fasade A40-01 Fasader	1872385
27.01.2023	Tegning Ny Fasade A40-01 Fasader	1872386
27.01.2023	Tegning Ny Fasade A40-04 Illustrasjon	1872387
27.01.2023	Tegning Ny Fasade A40-05 Illustrasjon	1872388
27.01.2023	Tegning Ny Fasade A40-03 Illustrasjon	1872389
27.01.2023	Tegning Ny Fasade A40-02 Fasader	1872390
27.01.2023	Tegning Ny Plan A20-01 Planer 1 etg	1872391
27.01.2023	Tegning Ny Plan A20-02 Planer 2 etg	1872392
27.01.2023	Tegning Ny Plan A20-03 Planer 3 etg areal beregning	1872393
27.01.2023	Tegning Nytt Snitt A30-01 Terrengsnitt A og B	1872394
27.01.2023	Tegning Nytt Snitt A30-01 Terrengsnitt A og B	1872395
27.01.2023	Tegning Nytt Snitt A40-02 Fasader	1872396
27.01.2023	Følgelbrev	1872397
27.01.2023	Vedleggsopplysninger	1872403
24.04.2023	Erklæring - gbnr 322/190 Mjåtveit	1914548
18.04.2023	Tilleggsdokumentasjon - gbnr 322/190 Mjåtveit	1912898
18.04.2023	RB Mjåtveitelva	1912899
18.04.2023	Tiltak mot forurensning	1912900
18.04.2023	Plankart med merket kontrollpkt 1,2,3,4	1912901
24.04.2023	Løyve til oppføring av ny bustad, garasje, parkeringsplass - gbnr 322/190 Mjåtveit	1907887

23.02.2023	Merknad til nabovarsel - gbnr 322/190 Mjåtveit	1886312
27.06.2023	Innsigelse av byggesøknaden ang B,7 - gbnr 322/190 Mjåtveit	1956592
25.05.2023	B.7. klage 2.	1932295
11.05.2023	Klage på vedtak - gbnr 322/190 Mjåtveit	1926513