

Alver kommune  
Plan og byggesak  
Postboks 4  
5906 Frekhaug

Deres ref.	Deres brev av:	Vår ref. 242801004	Ansvarlig advokat: Christian Grahl-Madsen	Dato 04.09.2023
------------	----------------	-----------------------	--	--------------------

## **SAKNR: 824/23 KLAGE PÅ VEDTAK – AVSLÅTT SØKNAD OM DISPENSASJON**

Eiendom: Gnr. 58 Bnr. 129  
Adresse: Lygre Indre (Buskeneset)  
Tiltakshaver: Morten Andre Mjanger  
Tiltaket: Dispensasjon; kai og flytebrygge

Morten Andre Mjanger søkte om dispensasjon fra det regulerte arealformålet Bruk og vern av sjø. Dispensasjonen har sammenheng med søknad om tillatelse til å etablere naust, kai med slipp og flytebrygge. Det er gitt endelig tillatelse til å etablere naust.

Denne saken har en lengre forhistorie som det vil bli vist til nedenfor. Vedtaket om avslag på søknad om dispensasjon datert 15.8.2023 påklages med dette.

Først og fremst gjøres det gjeldende at vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt og at dispensasjon skulle vært gitt. Det skal imidlertid også bemerkes at vedtaket er mangelfullt siden det ikke er mulig å lese ut av vedtaket hvordan det skal forankres rettslig. Begrunnelsen har ingen vurdering av eventuell vesentlig tilsidesettelse av hensyn bak bestemmelsen om arealformål, jf. plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd første pkt. Det er ingen slik tilsidesettelse av hensyn, og vedtaket skulle derfor vurdert fordeler ved at det gis dispensasjon opp mot eventuelle ulemper. Vedtaket

inneholder ingen slik avveining av fordeler mot ulemper. Det som er vist til i dette avsnittet innebærer i seg selv av vedtaket ikke kan bli stående.

I fortsettelsen skal det gjøres rede for at dispensasjon skulle vært gitt og at det har sammenheng med de overordnede betraktninger som politisk nivå har gjort tidligere, og flere ganger, i denne saken.

Utval for areal, plan og miljø fattet vedtak i klagesak den 8.12.2021 hvor det ble gitt dispensasjon fra det regulerte arealformålet Bruk og vern av sjø i kommunedelplan, jf. APM-178/21.

Settestatsforvalter, Statsforvalteren i Rogaland, opphevet vedtaket den 7.10.2022 med den begrunnelse at det ikke var søkt om dispensasjon fra nevnte arealformål. Statsforvalteren er tydelig på at kommunen ikke hadde anledning til å gi dispensasjon når det ikke forelå en grunnlagt søknad fra tiltakshaver.

Vedtaket fra Statsforvalteren i Rogaland er utelukkende begrunnet med formelle krav til saksbehandlingen av dispensasjoner fra bestemmelser i plan- og bygningsloven og bestemmelser som er fastsatt i medhold av loven.

Utgangspunktet for Statsforvalteren i Rogaland sitt formelle standpunkt fremstår å være korrekt i den forstand at det på tidspunktet ikke forelå en formell søknad om dispensasjon som var grunnlagt.

Den 31.5.2023 orienterte Alver kommune om status i saken og gjorde rede for at saken ville bli behandlet på nytt av administrasjonen. Det ble gjort oppmerksom på at saken måtte suppleres med en grunnlagt søknad om dispensasjon som også måtte nabovarsles.

Søknad om dispensasjon er datert 19.6.2023 og ble sendt til Alver kommune samme dag. Søknaden hadde i forkant vært nabovarslet uten at det inkom negative merknader.

Søknaden om dispensasjon inneholder en god og grundig begrunnelse. Avslaget på søknaden datert 15.8.2023 beskrives som en samlet og konkret vurdering. Avslaget er dels begrunnet med at *«ein bør sjå på om det er mogeleg å etablere tiltak i sjø*

*gjennom ei planprosess for Buskeneset», og dels begrunnet med at «Opnar ein opp for enkelttiltak i sjø vil det sette store sjøområde under press».*

I enhver virkelighet så er det slik at ønsket om å etablere sikker tilgang til sjøen gjennom kai og brygge aldri kan begrunne tids- og kostnadsforbruket som en reguleringsplan vil innebære. Samtidig så er det slik at tiltaket er stadfestet til det regulerte naustområdet på land. Det fremstår som ganske åpenbart at tillatelse til kai og brygge i umiddelbar tilknytning til et regulert naustområde ikke vil bidra til å sette «*store sjøområde under press*».

Til tross for den formelle mangelen av tidligere søknad om dispensasjon, så har det politiske utvalget nettopp gitt slik dispensasjon to ganger og med god begrunnelse.

Første gang i møtet den 8.12.2021 med slik begrunnelse:

- APM kan ikkje sjå at oppføring av tiltaket som omsøkt skal vera i strid med reguleringsplanen sitt formål.
- Statsforvaltaren har tidligare vurdert at kai og opptrekk ikkje er i strid med reguleringsplanen for Buskeneset.
- Sjøarealet inngår i reguleringsplanen. Kai og brygge kan naturleg forenes med naustet og reguleringsplanens føremål.
- Ein planprosess i område vil ikkje gi ytterlegare avklaringar en det som er opplyst i byggesak. Motstrid mellom reguleringsplankart og KPA 2019-2031, vert løyst ved at byggegrense følger føremålgrensen i reguleringsplanen

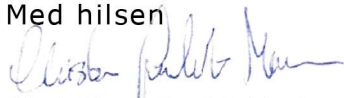
Andre gang ble dispensasjonen stadfestet i møte den 23.3.2022 og da etter at det forelå klage i saken fra Statsforvalteren i Vestland.

Det er ingen tvil om at utvalgets overordnede betraktninger i denne saken er at det 1) er en naturlig sammenheng mellom reguleringsplanens formål på land og tiltaket i form av kai og brygge, og 2) at en planprosess ikke vil gi avklaringer utover det som allerede behandles i byggesaken.

Administrasjonen skulle fulgt opp utvalgets overordnede betraktninger i behandlingen av dispensasjonssøknaden og innvilget dispensasjonen slik som omsøkt.

Oppsummert så ber Morten Andre Mjanger om at det gis dispensasjon slik som omsøkt.

Med hilsen



Christian Grahl-Madsen

**Tlf.: 911 60 880**

e-post: [christian@advokat.bergen.no](mailto:christian@advokat.bergen.no)