

**Fra:** kontor@hamm-kam.no  
**Sendt:** mandag 4. september 2023 14:09  
**Til:** Kjartan Medaas  
**Kopi:** Postmottak Alver; 'Ole-Fredrik Fanebust'  
**Emne:** Tilleggsopplysningar gbnr: 423/15  
**Vedlegg:** Dispensasjonssøknad revidert, Marita Marøy & Ole-Fredrik Fanebust.pdf

Hei Kjartan.

Sender tilleggsopplysningar i sak vedr. gbnr: 423/15.

Sjå vedlagt revidert dispensasjonssøknad, har lagt til punkt og avklaring vedr. 3.4.3 (2) i kommuneplanen. Sidan det allereie er nabovarsla og informert om att det skal søkjast om dispensasjon frå kommuneplan, reknar eg med att det ikkje er naudsynt med nye nabovarsel?

Prøvde å ringe deg ang. neste punkt, men forstod du var i møte;

Når det gjeld pkt. 1 i «førebels svar»;

Eg skreiv i følgjebrevet; *sidan det er fylkesveg reknar me med att vegvesenet vil ha svar på dispensasjonssøknad først?*

Stemmer ikkje det att vegvesenet/fylket ikkje behandlar dette uansett, sidan det er snakk om dispensasjon?

Eller har dei endra strategi på dette?

Tidligere var jo det eit problem i kvar sak; de treng svar på vegtilhøve før behandling, mens dei ikkje vil behandle det før ein evt. dispensasjon var gitt.

Vart vell løyst med løyve på vilkår av utvida bruk i tidlige saker?

Gje me ein lyd på om eg skal søkje likevett, men har lite lyst å vente på tilbakemelding om me veit svaret.

Ha ein framleis fin dag 😊

Beste helsing

**Marius Tenden**



Org nr: 983 09 1539 MVA  
Hella 60, 5936 Manger

**Mob: 995 46 989**

