

Alver kommune
v/ Byggesaksavdeling



Postboks 4
5906 Frekhaug

Ulset 31.08.2023

Søknad om utsetjing av vegprosjekt.

Me viser til brev datert 17.09.2020, sak nr 20/8901

Rammeløyve til oppføring av veg med dispensasjon – gbnr 1/403 på Flatøy i Alver kommune og påfølgjande

Igongsettingsløyve for etablering av veg - gbnr 1/403, 1/12 Flatøy, datert 24.11.2021.

Att: Larissa Dahl

Med dette søker me, eigarane av gbnr 1/403, Berit Sofie Hoffstad og Henrik Brigtsen om å få utsett fristen for igongsetjing av vegbygging til gbnr 1/403.

Grunngjeving følgjer her.

Saksbehandlarar i Avdeling for Plan og utbygging i Alver kommune er vel kjende med dei mange merknadane frå eigar av gbnr 1/399, Inge Østergaard (IØ) under planlegginga av veg til vår eigedom gbnr 1/403. Merknadane kom trass i at me hadde inngått avtale med grunneigar Hilda Austegard, gbnr 1/12 og trass i at vegen ikkje på nokon måte ville vera til ulempe for ferdsel til gbnr 1/399.

Etter godkjenninga av rammeplan for veg til vår eigedom, gbnr 1/403 kom det nye protestar frå eigar av gbnr 1/399, IØ. Det vart mellom anna hevda at «Avtale om bruksrett» mellom oss og grunneigar Hilda Austegard, gbnr 1/12 var meint å vera ein tidsavgrensa avtale som berre skulle gjelda så lenge me, eigarane av gbnr 1/403, Berit Sofie Hoffstad og Henrik Brigtsen levde. IØ hevda at dette skulle vera ein føresetnad i «Avtale om kjøreveirett» mellom Hilda Austegard og IØ. Vår bruksrett skulle altså vera ein *personleg servitutt*, ikkje ein *realservitutt* som var knytt til eigedomen gbnr 1/403. Grunneigar Hilda Austegard meiner, etter det me forstår, at vår bruksrett er ein realservitutt, altså knytt til eigedomen. Ho skreiv også ein ny «Avtale om bruksrett» for oss. Denne skulle mellom anna visa at me hadde betalt for bruksretten i samsvar med den første avtalen.

Denne nye avtalen vart tinglyst.

I den samanhengen hevda også IØ at me hadde *lurt/»forledet»* Hilda Austegard, gbnr 1/12 til å gje oss/gbnr 1/403 realservitutt, altså ein rett knytta til eigedomen.

IØ har også krevd at *Kartverket* skulle oppheva tinglysinga. Kartverket har avvist kravet. Men IØ held på kravet overfor oss.

Det er vidare hevda frå IØ at me, eigarar av gbnr 1/403 ville unndra oss kostnadsdeling for den delen av vegen IØ hadde bygt og som me må nytta oss av ved vår vegbygging og etterfølgjande bruk. (For ordens skuld nemner me at storparten av vegen ligg på gbnr 1/12 og ein mindre del på gbnr 1/403, vår eigedom – ingen del av vegen me vil nytta, ligg på IØ sin eigedom, gbnr 1/399).

Krav om kostnadsdeling kom først etter at grunneigar Hilda Austegard hadde etterlyst kostnads-oversikt for vegen IØ har fått bygd. IØ har hatt mange høve til å ta opp dette spørsmålet med oss. Vårt tilbod om å dela på kostnadane vart sendt i rekommandert brev til IØ, slik han tidlegare hadde krevd at korrespondansen skulle føregå. Brevet kom i retur, uopna og lagd i ny, eigen konvolutt. IØ er likevel kjend med innhaldet via e-post.

Me finn det ikkje urimeleg å dela på vegkostnadane, men me finn det urimeleg å betala noko for ein veg som ikkje er godkjend i samsvar me krava frå Alver kommune, ref brev frå Henrik Brigtsen 09.05.2023 og svar frå Alver kommune 04.07.2023.

Dette er i korte trekk eksempel på «uroa» knytt til vårt vegprosjekt og til den bruksretten me meiner å ha fått etter avtalen med grunneigar Hilda Austegard.

Utan å gå vidare med detaljar i denne saka førde «uroa» til at IØ ved hans advokat Hesselberg varsla mogeleg sak for Jordskifteretten. Både me, eigarane av gbnr 1/403 og grunneigar Hilda Austegard fann då, kvar på vår kant, å måtta engasjera advokat.

15.02.2023 vart saka meld til Jordskifteretten av adv. Hesselberg på vegne av IØ. I skrivet til retten har adv. Hesselberg brukt uttrykket «vegen er ferdigstilt og i bruk». Dette er misvisande.

Tilkomstvegen til gbnr 1/399 er ferdig bygd, men som nemnt framanfor, ikkje godkjend og det er heller ikkje søkt om midlertidig bruksløyve, jfr svaret nemnt framanfor frå Alver kommune.

(Til orientering : Adv Hesselberg har seinare overlate saka til adv Sand frå same advokatfirma).

I tida etter innmeldinga av saka til Jordskifteretten har det vorte omfattande skriftleg saks- handsaming frå partane ved dei respektive advokatane. Svarfristar har vorte forlenga.

Frå Jordskifteretten er det nemnt at saka kan koma opp i oktober.

Dermed har tida gått og me finn å måtta søkja om utsetjing av vegbygging av følgjande grunnar:

1

Det vil vera uråd for oss å koma i gong med ev vegarbeid før det føreligg ei avgjerd i denne saka.

2

All «støyen» omkring veg til vår eigedom, gbnr 1/403 har påført oss svært store kostnader. Det vil medføra at me, uansett utfall av saka, treng ekstra tid for å kunna setja i gong eit arbeid med veg til gbnr 1/403.

3

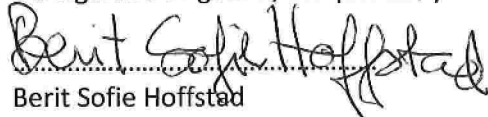
Som nemnt må me nytta nedre del av tilkomstvegen til gbnr 1/399 for å kunna byggja og bruka veg opp til vår eigedom, gbnr 1/403. Så lenge tilkomstvegen ikkje er godkjend av Alver kommune, vil det vera uforsvarleg å starta arbeid med veg til vår eigedom.

Dette er bakgrunnen for at me søker om utsetjing av fristen for å starta arbeidet med bygging av veg til gbnr 1/403 i samsvar med den godkjende rammeplanen.

Me ber med dette om at Alver kommune v/ Byggesaksavd. tek stilling til og godkjenner vår søknad om utsett frist for bygging av veg til vår eigedom.

Med vennleg helsing

frå eigarane av gbnr 1/403 på Flatøy



Berit Sofie Hoffstad

Helleveien 267

5039 Bergen



Henrik Brigtsen

Bruskedalsreset 86

5115 Ulset

Mobil 916 16 972 // hbrigt@online.no