

**Fra:** Svein Arne Vågane  
**Sendt:** tirsdag 12. september 2023 13:09  
**Til:** Postmottak Alver  
**Emne:** VS: Konsesjonssak Vike

Hei. Kan de føre denne på sak 21/6260?

Mvh Svein Arne

---

**Fra:** Torgeir Andvik <[torgeirandvik@gmail.com](mailto:torgeirandvik@gmail.com)>  
**Sendt:** tirsdag 12. september 2023 11:20  
**Til:** Svein Arne Vågane <[svein.arne.vagane@alver.kommune.no](mailto:svein.arne.vagane@alver.kommune.no)>  
**Kopi:** Laila Bjørge <[laila.bjorge@alver.kommune.no](mailto:laila.bjorge@alver.kommune.no)>  
**Emne:** Konsesjonssak Vike

Hei!

Eg har prøvd å få tak i deg, men ikkje lukkast.

Eg såg tidleg at de sende sprøsmål til Statsforvaltaren då konsesjonshavar kom med tilsvarende dykkar medling om førehandsvarsle på brot på konsesjonsvilkår. Eg vurderte sterkt å gje dykk melding allereie då, men lot vere. No ser at etter ein gong går tida. Og eg må tillate meg å undra på spørsmålet de sende til statsforvaltaren angåande sameige i den omtala eigedomen. Lista er lang når ein skal lista opp alle dei negative konsekvensane av det. Både spesielt i denne saka, men også på generelt grunnlag mtp sameige i landbrukseigedomar. Eg forstår ikkje med min beste velvilje kvifor de sende statsforvaltaren spørsmål før de behandla saka sjølv. Spørsmålet svarar nesten seg sjølv. Eg skal ta ein meget kort versjon. At ein i ei sak som gjeld brot på vedtatt konsesjonsvilkår i det heile vurderer eit utsagn om sameige kan ikkje vera rett. Sakhandsamingsmessig er det det aktuelle vilkåret saka no gjeld og ikkje nye, lite truverdige utspel fleire år uti saka. Dette er ein meget kort versjon, av noko som eg moglegvis må koma tilbake til.

Det eg fyrst og fremst vil ha svar på er kvar saka står no. Ventar de på svar endå? Har de bahandla saka?

Ring gjerne.

Mvh.  
Torgeir Andvik