

Klage på avslått søknad om dispensasjon

gbnr 57/6 Ytre Lygra,

Sak nr: 23/5276



Vi henviser til administrativt vedtak saksnr 901/23

Det er søkt dispensasjon i henhold til omsynsone og disp søknaden er blitt behandlet hos vestland fylkeskommune, seksjon kulturarv og Alver kommune landbruk.

De påpeker blant annet at tiltak innenfor LNF skal plasseres slik at de passer best inn i kulturlandskapet og eksisterende bygningsmiljø.

Bildet som er tatt er ikke oppdatert. Men det viser 57/6 sitt hus og de nærmeste brukene sine bygninger.

Slik vi oppfatter dispensasjons avslaget – så oppfatter vi det som om at vår eiendom ligger bare blant lemstover, grindbygde løer steingardere og terrengtilpassede veier.

Som en ser av bildet – så kan det diskuteres.

En garasje tilpasset vårt nåværende hus og det nærmeste omliggende landskap vil etter vårt skjønn ikke være negativt for det aktuelle kulturlandskapet og landskapet på Lygra.

Plasseringen av garasjen vil etter vårt syn være naturlig ved ankomst eiendommen.

Ja den vil være eksponert fra fylkesveien. Det er jo naturlig når den ligger 10,5 meter fra fylkesveien.

Men fylkeskommunen uttaler at garasjen ligger mellom fylkesvegen og «lemstova» er for oss helt feil.

Den er plassert mellom vårt hus som opprinnelig er et Bruvikhus bygget i 1971/72. Det er utvidet med litt tilleggsareal– som etter vår mening gjør at huset tross alt glir mer inn i kulturlandskapet.

Vi kan heller ikke trekke garasjen nærmere huset vårt, da det ligger en høyspentledning i bakken som går til Lyngheisenteret. Høyspent ledningen ligger ca 4 meter fra huset og vil ligge ca 1 meter på det smaleste fra den tiltenkte garasjen.

Kommunen påpeker også at garasjen ligger 1 meter høyere enn fylkesveien– det er også feil. Grunnen er ca 1 meter lavere enn fylkesveien.

Innsigelsene på den tiltenkte garasjen går også på takets utforming og størrelsen på garasjen. Disse punktene kan vi selvsagt diskutere

Taket kan selvsagt utformes som vanlig saltak med samme vinkel som huset.(se ny skisse) Grunnen til at vi hadde tenkt pulttak var at det ikke var så ulikt visuelt fra vårt nåværende tak, samt plassutnyttelse og evt tanke på miljøhensyn med evt solceller på taket – (les retning på taket)

Vi har skissert opp en mindre garasje med saltak. Garasjen vil som tidligere skisse være oppført i tre og stein. Med flat teglstein som på huset. Men igjen – dette er bare et forslag....i håp om at vi kan få igjennom vår søknad eller en dialog.

Når det gjelder størrelsen på garasjen– 70m² så tror vi ikke at størrelsen vil påvirke kulturlandskapet negativt. Men i det nye forslaget så er garasjen tegnet på 60m².

I tillegg til å parkere bil så har vi både gravemaskin, ATV, traktor, endel utstyr til traktoren som en bruker til trefelling. Dette eier vi i felleskap med gård 57/4. Vi samarbeider om å prøve å holde kulturlandskapet nede.

Det er nå engang slik at vi bruker endel utstyr til denne jobben anno 2023. Det er dyrt og stort utstyr og lønen på 57/4 er ikke stor nok til å

oppbevare alt utstyret, hjelpemidlene som vi bruker og veden som vi bruker selv som resultat av å holde landskapet.

Det er lite ønskelig eller økonomisk forsvarlig å oppbevare disse hjelpemidlene/utstyret, veden og bilene utendørs. Vi påstår også at dette utstyret ikke forskjønner kulturlandskapet heller når det står parkert utenfor.

Det oppleves også litt rart å få avslag på en dispensasjons søknad ved å bruke velholdt kulturlandskap som motargument.

Da vi i høyeste grad er deltagende i at dette kulturlandskapet blir holdt nede og velholdt. Men hvis en ser på vår «lille» eiendom på 1,6 mål – så trenger en ikke alt dette utstyret. Men vår eiendom er utskilt fra familiegården 57/4 – og vi samarbeider om gårdens ressurser og hjelper hverandre. Det kan selvsagt Stein Lygren, eier av gård 57/4 bekrefte hvis ønskelig.

Når det gjelder nærheten til lyngheiene så vet vi ikke helt hva en mener med nærhet? Jo vi er i nærheten men at dette tiltaket skal få slike negative konsekvenser for lyngheiene kan vi vanskelig se for oss.

Vi påpeker også at Lynheisenteret og andre naboer ikke har innsigelser på den tiltenkte garasjen. Det er selvsagt ikke lett som «nabo» og ha innsigelser. Men vi kan jo tolke det som om de ikke ser at garasjen vil være negativ for kulturmiljøet og landskapet på Lygra.

Slik vi oppfatter avslaget på dispensasjons søknaden; så går det mest på at tiltaket ligger i et verneverdig kulturlandskap og vil ha ødelegge/negativ påvirkning på landskapet og kulturmiljøet jfr kulturavdelingene i kommunen og fylkeskommunen. (Garasjens utforming kan jo endres– vi er lutter øre....)

Vi påstår at arkitekturen på ytre Lygra er mer sammensatt enn det som kommer frem i uttalelsene fra kulturavdelingene i fylkeskommunen og kommunen. Når det gjelder størrelse og utformings kan det diskuteres/endres.

På bakgrunn av dette håper vi og henstiller til en fysisk befaring på vår eiendom på ytre Lygra.

Mvh

Kjell & Heidi Lygren, Mail: klygren@icloud.com. Tlf 95708029

