
Fra: geir@humorbonden.no
Sendt: onsdag 25. desember 2019 20:19
Til: Postmottak Lindås
Kopi: parmelia@parmelia.no; 'eva Styve'
Emne: Sak 19/1053 18/2263 19/36360 gnr 202/118 bygging av garasje

Viser til Vestland fylke si stadfesting 5.12.2019 av Lindås kommune sitt tidlegare vedtak i klagesak. Eg veit at vedtaket kan ikkje påklagast utanom til Sivilombodsmannen, men før eg eventuelt vurderer noko slikt ber eg i dette notatet avslutningsvis om 5 konkrete svar frå Lindås kommune.

Vedr. klagen på dispensasjon

Så langt eg klarar å forstå Fylkesmannen sitt vedtak så rettar dette seg mot klage på dispensasjon for avstand til nabogrense, og at Lindås kommune sitt vedtak i så måte vert oppretthalde.

Det er greitt for min del, for eg har gjentatte gonger nemnt at:

- a. Eg har ikkje noko mot avstanden til nabogrensa
- b. Eg har aktivt har medverka til at tiltakshavar fekk dispensasjonen til å byggje 1 meter frå nabogrensa, der den regulerte byggjegrensa er 4 meter

Vedtaket inneheld forresten ein faktafeil, : «...det er og god avstand til eigedomen din» . Den reelle avstanden er 1 meter, noko som går fram av dispensasjonen

Vedr. klagen på nabovarselet Fylkesmannen ser på dette som reparert gjennom kommune si handsaming/ vurdering av min klage. Når dette er vurdert, så er det greitt for min del

Vedr. klage på manglande estetisk vurdering. Temaet er ikkje gått inn i av Fylkesmannen, då ein meiner at søknaden handlar om dispensasjon frå byggjegrense, og ikkje er ei byggjesakshandsaming der slik vurdering høyrer heime

Vedr. klage på manglande byggjeløyve:

Her oppfattar eg å få fullt medhald av Fylkesmannen om at mønehøgde, gesimshøgder og etasjetal kvalifiserer for krav om at byggjesøknad m/ dispensasjon må sendast inn. Fylkesmannen syner i tillegg til Lindås kommune sitt utsegn: «*Som det går fram i vedtaket til kommunen på side 4 har kommunen gjort tiltakshavar merksam på at tiltaket truleg også treng eit vanleg byggjeløyve.*»

Status for saka i saksarkivet:

På kommunen si innsynløyving står no at «Saka er avslutta»

Mine konkrete Spørsmål til Lindås kommune er:

1. *Treng* dette tiltaket byggjeløyve n/dispensasjon, eller *treng det ikkje* byggjeløyve m/ dispensasjon? Formuleringa « ...truleg treng eit vanleg byggjeløyve» kan etter mitt syn ikkje stå på eigen bein
2. Er bygget *lovleg* oppført, eller er det *ikkje lovleg* oppført?
3. Kva skje vidare i saka frå Lindås kommune si side, dersom svaret på spm. 1 og 2 er at tiltaket *treng* byggjeløyve m/ dispensasjon, og/eller *ikkje* er lovleg oppført?
4. I www.seeiendom.no står bygningsnummer 300748320 type 181 Garasjeuthus/anneks til bolig med status «igangsettingstillatelse». Er det dermed gitt igangsetjingsløyve til å byggje med den aktuelle mønehøgda, gesimshøgda og etasjetalet som er vist på revidert teikning?
5. Er det vanleg prosedyre å avslutte saker i sakshandamsingsarkivet før det føreligg ferdigattest?

Geir Styve