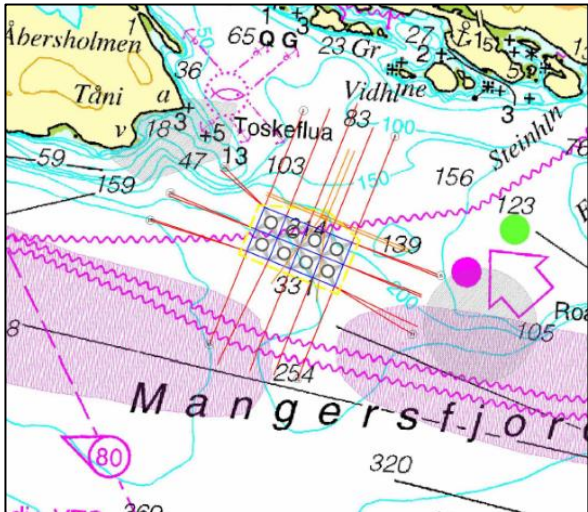
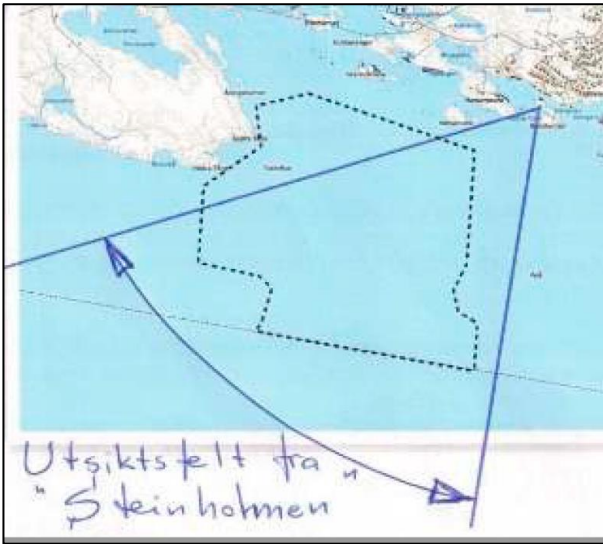


MERKNADSSKJEMA - KOMMENTARAR TIL INNKOMNE MERKNADAR

Prosjektnummer ABO: 201906200	Plannamn: Detaljreguleringsplan for akvakulturlokalitet Toska sør i Radøy kommune	PlanID: 1260 2019000400
Dato: 20.03.2020 Revidert 20.05.2020	Merknader knytt til: Offentleg ettersyn	

Avsendar, dato	Merknad summert opp	Forslagsstillar sine kommentar	Justering av planmateriale	Alver kommune
Bergen Hamn, 04.12.2019	Viser til tidlegare uttale, datert 16.08.19, og har ingen nye merknader.	Tatt til orientering	Ingen endring	Tatt til orientering.
Fiskarlaget vest, 31.12.2019	Det er viktig at forholda blir lagt til rette slik at norske fiskarar fortsatt kan skape verdiar av fiske for spesielt kystsamfunna våre. «Sjøvern» er like viktig for fiskerinøringa som «jordvern» for jordbruk. Viktig å ikkje føre «bit-for-bit-politikk» Ein må unngå både arealkonflikt og forureining/negativ påverknad på viktige økosystem og fiskeriområde. Akvakulturnøringa må sørge for at arealbeslaget på sjøbotn, i form av fortøyingar, blir avgrensa mest mogleg. I følge fiskeridirektoratet sin kartbase er det registrert reketrålfelt og området for bruk av passive reiskap. Det blir og fiska i område som ikkje er registrert. Visar til uttale datert 16.08.19, og minner igjen om at reketrålfelta er naturgjevne område som ikkje kan flyttast.	Viser til Fiskeridirektoratet sin uttale angående reketrålfelt og område for passive reiskap	Tillegg til føresegn 3.1.: <i>Nye fortøying-anlegg skal ikkje komme i konflikt med fiskeplass for passive reiskap.</i>	Tatt til følge. Rådmannen vurderer at reviderte føresegn ivaretek Fiskarlaget vest sine interessar.

Fiskeridirektorat et, 07.02.2020	Lingalaks AS har sendt over nye skisser der fortøyingane er trekt ut av område for passive reiskap i våre registreringar i kartet Yggdrasil. Fortøyingliner vil framleis strekke seg inn i rekefelt.  Vi vel i hovudsak å uttale oss om arealbruken i overflata på noverande stadie. Det vil vera naturleg å kommentere fortøyingane nøyare når det føreligg ein akvakultursøknad. Vi meiner framleis at etablering av nytt oppdrettsanlegg sør for noverande lokalitet, ikkje vil medføre vesentleg auka konfliktpotensiale, men fortøyingane må haldast innanfor planområdet.	Tiltakshavar har hatt direkte kontakt med sakshandsamar for å avklare forholdet til fortøyingar og tidlegare skisser i samband med konsesjonssøknad. Det er utarbeida ny anleggsskisse med endring av fortøyingane for å komme i møte Fiskarlaget sine merknadar. Planframlegget opnar for fortøyingar innanfor bruk og vern av sjø og vassdrag, noko som inneber at det også er mogleg for å søke om fortøyingar innanfor fiskeplassar. For at framtidige endringar av anlegget ikkje kjem i konflikt med fiskeplassar med passive reiskap, er det forslag om å legge til ny tekst i føresegnene.	Tillegg til føresegn 3.1.: <i>Nye fortøying-anlegg skal ikkje komme i konflikt med fiskeplass for passive reiskap.</i> Nye anleggsskisser er vedlagt planen og oppdatert i planomtalen	Tatt til følge. Rådmannen vurderer at reviderte føresegn tar hand om krava frå Fiskeridirektoratet.
Kystverket, 09.12.2019	Kystverket skal ivareta omsynet til god framkome, trygg ferdsle og forsvarleg bruk av farvatnet. Det er fleire viktige farleier i det aktuelle området. Etter justering av anleggsplasseringa blei lokaliteten godkjent etter Hamne- og farvasslova, det er denne anleggsplasseringa som nå fremkommer i plankartet. Kystverket har ikkje merknader for anleggsplasseringa slik det fremkommer i plankart, men vil gjera merksam på at det er lite rom for å endra plassering av	Tatt til orientering	Ingen endring	Tatt til orientering.

	overflateanlegget innanfor planområdet.			
Kjell Mundheim, 26.12.2019	Viser til innspill i forrige høringsrunde, og registrerer at innspilla ikke har fått gjennomslag. Ber om at følgende 2 innspill blir fulgt opp: <u>Utsikt fra «Steinholmen»:</u> Forflåten vil ha den største negative påvirkningen på den flotte utsikten fra landstedet vårt på «Steinholmen». Ber om at den plasseres utenfor utsiktsfeltet fra hytten vår.  <u>Støy fra forflåten:</u> Strømforsyning til forflåten bør komme via landstrøm, slik at man unngår støy fra generatordrift. En hybridløsning som vil innebære støy i mange timer hver dag, bør heller ikke ansees som en akseptabel løsning.	Viser til planomtalen og analyse av verknadar for Mundheim og busetnad nord for planområdet. 1) Utsikt: Plassering av forflåten utanfor sektoren som er skissert er ikkje aktuelt grunna det vil gi for stor avstand mellom flåte og anlegg. Det er ikkje aktuelt å flytte heile anlegget lengre nordvest grunna konflikt med andre interesser (korallar, farlei og fiskeri), samt ikkje optimale straum-forhold for drifta på anlegget. På bakgrunn av verknadar for naboar er det i planforslaget lagt føringar for å dempe på anlegget si verknad. Viser til føresegn 3.2 til at farge- og materialbruk på forflåten skal medverke til å dempe anlegget sitt uttrykk mm.. 2) Støy: I føresegn 2.5 er det vist til at drifta på anlegget skal forholde seg til støykrav sett i T-1442. Lingalaks ønsker å etablere landstraum. Dersom dette, ut frå forhold ein ikkje kjenner til i dag ikkje er mogleg å gjennom-føre, vil hybridløysing vera alternativet. Dette er årsaka til at ein har valt å ikkje spesifisere type straum-forsyning til anlegget. Vidare har Lingalaks plan om å gjennomføre støykartlegging når anlegget er etablert. Dersom kartlegginga viser uakseptable forhold skal desse utbetrast, ref. krav i føresegn 2.5.	Ingen endring	Tatt til orientering. Rådmannen sluttar seg til forslagsstillar sine vurderingar.
Fylkesmannen i Vestland (FMVE), Samordna uttale, 06.02.2020	Uttalen er skreve etter at det har vore halde dialogmøte i saka 22.01.2020. Møtet var halde for å avklare om FMVE skal fremje motsegn til planen. FMVE meiner planen er godt gjennomarbeidd	Viser til planomtale og ny tekst i kap. 3.2.1 og 4.2 om vurderingar knytt til naturmang-fald og miljøkrav. Det er lagt inn nye føresegner knytt til føremåla akvakultur og kombinert føremål inkl. akvakultur som tek i	Ny føresegn 3.4.4 og 3.3.2. I planomtalen: nytt kap. 3.2.1	Tatt til følge. Rådmannen vurderer at reviderte føresegn og

	med ei god konsekvensutgreiing. For anadrom fisk viser KU at auke i biomasse og eit større anlegg kan få negative konsekvensar for vill laks og sjøaure. FMVE er samd med vurderingane som er gjort, men meiner KU burde vore klarare på kva verdiar laksestammene i vassdraga rundt Osterøy har. Vidare at Norge har eit særleg forvaltningsansvar for desse laksestammene og at bestandane er svært pressa. FMVE si vurdering er at ein ikkje kan godkjenne ein plan som vil gjere tilstanden for villaksen verre i dette området. I dialogmøtet kom det fram at FMVE meiner kommunen som planstyremakt kan sikre planen med rammer og vilkår for ei berekraftig, framtidsrette utnytting av arealet. Dette kan enten gjerast ved bruk at grad av utnytting eller føresegn om nødvendige vilkår for bruk av arealet for å sikre omsyn til forhold utanfor planområdet. Det er registrert rødlista hornkorall, sjøtre, nær anlegget. FMVE viser til at KU er god og at dei ikkje særlege merknader til denne utover at det kunne ha vore ein fordel å få gjort fleire undersøkingar kring korallførekomstane. Kunnskapsgrunnlaget i plansamanheng er oppfylt, men FMVE gjer opp-merksam på at korallar kan verta eit tema når det skal gis utsleppsløyve etter forureiningslova og at det kan verta aktuelt å sette krav om overvaking i denne prosessen. FMVE meiner på generell basis at ankringsområde bør avgrensast i plankart. FMVE skriv ... <i>meiner difor at kommuneplanen betre vil fylle funksjonen som kjelde til informasjon mot ålmenta, dersom ein i staden nyttar eit kombinert formål der akvakultur inngår, med føresegn om at det gjeld oppankring av akvakulturanlegget.</i>	vare dei forholda som FMVE er oppteke av for villaks og sjøaure. Det er ønskjeleg for oppdrettar å ha opning for å søke om framtidig auke i MTB i dette området. Alternativ med utnyttingsgrad tilsvarande dagens MTB, og opnar for auke i MTB dersom miljøtilhøva kan dokumenterast akseptable, vurderer me som eit unødvendig avgrensande plangrep. Tilhøve knytt til sikring av akseptabel miljøtilstand knytt til auke i MTB meiner me kan sikrast gjennom bruk av vilkår heimla i pbl. 12-7 nr. 1 er mest hensiktsmessig. Planomtalen skildrar dette tilhøvet i kap. 3.2.1. Etter dialog med FMVE er det ikkje gjennom-ført ytterlegare undersøkingar knytt til korallar. Undersøkingane som er gjennom-ført er basert på erfaringar og vurdering av potensiale for funn. Det er vurdert at dei få registreringane som er gjort, gir lågt sannsyn for å finne større førekomstar av korallar i området. Fortøyingсанlegg er regulert innanfor planområdet slik som i gjeldande kommuneplan for tidlegare Radøy kommune og potensiell arealkonflikt er vurdert som del av konsekvensutgreiinga. Det er sett krav til at fortøyingar ikkje skal komme i konflikt med fiskeplass for passive reiskap. Andre forhold vil bli avgjort i prosess knytt til akvakultur-lova. Plandokumenta er ikkje endra på grunnlag av innspelet frå FMVE som er mynta på kommuneplan nivået.	og justerte vurderingar i kap. 4.2 om naturmangfald og ROS-analysen	utfyllande utgreiing i planomtale, tar hand om krava frå Fylkesmannen i Vestland.
--	---	--	--	--

	Konklusjon frå dialogmøtet var at den utvida dialogen har ført fram og at kommunen vil følgja opp temaa (jf. ovanfor), og ha ein vidare dialog med FMVE om dette			
Fylkesmannen i Vestland, 15.05.2020 og e-post 19.05.2020	Tilbakemelding på revidert planforslag - Bør tydelegare utgreiingar knytt til tema støy, lukt og lys - Endring av føresegnar til foreslått formuleringar. Føresegn: 2.5, 2.6, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.4, 3.3.1 og 3.3.2 - Endra formulering 3.2.4 og 3.3.2 ref. e-post 19.05 - Ber om at revidert plan vert oversendt til endeleg vurdering	Tilbakemeldinga frå FMVL medverkar til å tydeleggjere og konkretisere planframlegget. Planomtalen er oppdatert med: - Der føresegnar er direkte referert, side 11 og 40 - Det er ikkje gjennomført støykartlegging i samband med planarbeidet for anlegget, men referert til rapport frå 2019 med sannsynlege avstandar for støyutbreiing. Lingalaks har planar om å gjennomføre kartlegging konkret for lokaliteten når anlegget er etablert. - Omtale og utgreiing av lyd, lys og lukt kap. 4.7 og 4.7.1 er supplert med referanse til andre regelverk og krav i desse, samt forventa støyutbreiing frå nytt etablert anlegg. - Føresegnar er oppdatert i tråd med FMVL sine formuleringar		Tatt til følgje. Rådmannen vurderer at reviderte føresegn og utfyllande utgreiing i planomtale, tar hand om krava frå Fylkesmannen i Vestland.