
Fra: Marie Morken <Marie.Morken@uib.no>
Sendt: onsdag 19. februar 2020 23:20
Til: Postmottak Alver
Emne: Høyringsuttale vedk. områdeplan for Midtmarka/Rotemyrane
Vedlegg: Høyringsuttale områdeplan Midtmarka Rotemyrane.pdf

Alver kommune

planavdelinga

Vedlagt er høyringsuttale vedk. områdeplan for Midtmarka/Rotemyrane med to ekstra sider med underskrifter.

Venleg helsing

på vegne av alle underskrivarane

Marie Morken

Hjelten 32

5918 Frekhaug

Høyringsinnspel – områdeplan for Midtmarka og Rotemyrane

Områdeplanen for Midtmarka og Rotemyrane er ein omfattande plan og realisering av utbygginga vil foregå over fleire ti-år. Heile området er planlagt utbygd heilt frå E39 bort til Eidevika ved Håøy med om lag 3000 bueiningar, næringsareal på 40.000 kvm og offentlege tenester. Frå Eidevika og til toppen av Håøya er det om lag 20 min. å gå gjennom eit friområde. Med tanke på den store utbygginga som allereie er vedteke for Frekhaug- og Knarvik-området så er det eit stort behov for tilstrekkeleg rekreasjonsareal til dei mange tusen innbyggjarane som kjem til å bu tett på Midtmarka/Håøy. Midtmarka vert brukt som eit turområde i samanheng med Håøy i dag av mange frå dei omkringliggjande områda i Nordhordland. Dette området er heilt unikt til friluftsførmål og bør i framtida utviklast til dette formålet. Ein finn ikkje tilsvarande eigna område i nærleiken av den tettast befolka delen av kommunen med tanke på friluftaktivitet både på sjø og på land. Områdeplanen har mange fine ord om grønne lunger på veg til Håøy og kyststi langs strandsona. Men planen gjev inntrykk av at det viktigaste er å ha ein veg som er framkomeleg for alle bort til turområdet Håøy. Den ivaretar ikkje tilstrekkeleg dei kvalitetane ein får som turgår i urørt terreng heile vegen frå E39 til Håøytoppen. Marie Morken og Arne Øi hadde i høyringsrunde til områdeplanen i 2015 innspel om at Flatøyosen/Midtmarka har stor og aukande verdi som friluftsområde og at det er særskild viktig at strandlinja og ei brei sone innanfor vert sikra og verna mot utbygging. Svar frå forslagsstillar var at dette var delvis tatt til følgje og at strandlinja skal bli tilgjengeleg for ålmenta. I denne planen går kyststien langs fronten av eit hotell lagt heilt i strandsona og vidare gjennom bustadområde med blokker før ein når fram til Eidevika. Planen har etter vår meining tatt mykje meir omsyn til næringsinteresser og anna utbygging enn til ei fri strandsone til bruk for rekreasjon i naturen.

Utbygging av dette området i tillegg til vedtekne planar for Frekhaug- og Knarvik-området byggjer på ein optimistisk prognose for folkevekst som det ikkje er grunnlag for lenger. Hordaland fylkeskommune sin prognose frå 2019 for folkevekst i kommunane fram til 2045 gjev eit heilt anna bilete. Prognosen for Alver kommune er ein årleg vekst på 0,5 % med ei samla auke på om lag 4500 innbyggjarar frå 2019 til 2045. Dersom denne prognosen slår til er det ikkje grunnlag i det heile for utbygging av dette området. Sjølv om folkeveksten vert litt høgare enn prognosen tilseier så vil realisering av denne planen ta all veksten i kommunen og svært truleg vera til hinder for vidare vekst og utvikling i distrikta i kommunen. I intensjonsavtalen ved samanslåing til Alver kommune vart det lagt stor vekt på å leggja til rette for vekst i alle distrikta i kommunen, ikkje berre i Frekhaug-Knarvik-området.

Områdeplanen inneber også «å utbetre det lokale vegsystemet over Flatøy» (side 63 i forslagsstillar si planskildring). Bebuarane på Flatøy har ei heilt anna oppfatning. Den planlagde løysinga har store negative konsekvensar for eksisterande busetnad på Flatøy. Mellom anna må eit bustadhus og ei løe og nokre uthus rivast, det medfører auka støy og trafikk og meir trafikkfarlege løysingar for dei mjuke trafikantane med kryssing av lokalveg i plan. Prognosane som ligg føre for trafikk gjennom området er det all grunn til å stille spørsmål ved. Det er ikkje akseptabelt at ei stor utbygging medfører slike kostnader for dei som bur her no. Flatøy har allereie vore gjennom mange anleggsperiodar grunna utbygging av 3 bruer og E39 i fleire omgangar med dei ulempene det har medført. Denne områdeplanen skal realiserast i 3 fasar. Ulempene med stor trafikk på lokalvegen som skal ta unna all trafikk til Midtmarka i fase 1 og 2 er planlagt sterkt redusert når det i fase 3 etter planen skal byggjast planlaust kryss ved Hagelsundbrua. Dette er langt fram, kan henda 20-25 år og framstår som ein høgst luftig plan når prognosane for folkevekst er sterkt redusert og det høgst sannsynleg vert endring i planane undervegs. Det kan fort skje at fase 3 ikkje vert realisert. Då har mange på Flatøy fått øydelagt sitt nærområde og det er høgst usikkert om lokalvegen får redusert trafikk. Vegvesenet legg dessutan til grunn at ved utbygging av 4-feltsveg over Flatøy som utløyser ny Hagelsundbru, skal

lokalvegen over Flatøy knytast saman med den gamle Hagelsundbrua og vera hovudveg for all trafikk mellom Knarvik og Flatøy/Holsenøy. Den auken som då kjem i trafikk står i motstrid til det som vert lagt fram som trafikktalet i områdeplanen.

På bakgrunn av dette bed me om at områdeplanen for Midtmarka og Rotemyrane ikkje vert godkjent.

Dersom kommunestyret godkjenner områdeplanen har me følgjande innspel:

Krav om rundkøyring ved Hagelsund bru – ingen etablering av lokalveg langs E39

Planlagt lokalveg forringar eksisterande bumiljø vesentleg. Då vegvesenet har lagt ei 50 m byggegrensa frå E39 og lokalvegen med tilhøyrande gang- og sykkelveg vert om lag 12m brei medfører det riving av bustadhus, løe med meir. I tillegg får eksisterande busetnad auka støy og biltrafikk og dårlegare trafikksikring trass i at «målsettinga til prosjektet er auka trafikksikring» (side 35, dok. Nr 9 Konsekvensutgreiing trafikk og parkering). Vidare les me på s. 55 i planskildringringa frå forslagsstillar at «Fokuset er på dei mjuke trafikantane og bilbruken skal reduserast til fordel for gange, sykling og kollektiv». Konsekvensen av storstilt utbygging med tilhøyrande lokalveg er auka biltrafikk for dagens bebuarar på Flatøy. Me krev derfor at det vert valt ei vegløysing for Midtmarka som legg til rette for utkøyring og innkøyring i området ved Hagelsundbrua. Ei slik løysing må etablerast før utbygginga startar slik at anleggstrafikk også skal bruka denne løysinga. Sett i lys av at det kan ta inntil 25 år før fase 3 vert påbegynt, er det meir enn rimeleg å etablere ei eventuell mellombels løysing. Det er heller ikkje sikkert at fase 3 vert bygd og dermed heller ikkje planfri løysing ved Hagelsundbrua som skal avlasta trafikk på lokalveg.

Flatøyosen som friluftsområde

Strandsona må vera fri for bustader og næringsbygg. Det må vera ei brei sone med sti til Håøy i strandsonebeltet. Ei strandsone fri for utbygging gjev ei heilt anna naturoppleving både for ferdsel på land og på sjø. Området vert sterkt forringa som friluftsområde dersom det er hotell og bustadblokker som dominerer i synsfeltet. Hotellet må flyttast til ein annan stad i planområdet. Heile Fase 3a må flyttast lenger aust i planområdet, eventuelt gå ut. Opplevinga av naturområdet frå sjøen er tatt for lite omsyn til. Flatøyosen er eit sårbart område og etablering av småbåthamn er i strid med tilrettelegging for umotorisert sjøsport (som er eit særst positivt tiltak).

Flatøy, 19. februar 2020

Nina I. Modelkvist

Havnevegen 56A

Karina Fjelløy

Elva Njøs Flatøy

Flatøyvegen 42

Alf Flatøy

Flatøyvegen 42

Linda M. Andersen

Flatøyvegen 102

Stil Anslum

FLATØYVEGEN 102

Arne Ei, Hjeltnen 32

Marie Mørken, Hjeltnen 32

Torje M. Andersen

Flatøyvegen 102

Olav Bakk

FLATØYVEGEN 104

Anders Edmuns Johannessen

Flatøyvegen 86

Elise C. Ingebrigtsen

Flatøyvegen 86

Harmon S. Andersen

Helene Borge

Knut Dahl

Jørn Sudmann

Vintim Dahle Sudmann

Trude K. Solberg

Underskrifter til høyringsuttale områdeplan Midtmarka/Rotemyrane

Elen Arestgard	Høgdene 23
Kari J. Hattbrekke	Solberget 8
Bente Ryjordsbakken	Solberget 6
John Ryjordsbakken	Solberget 6.
Jens Eikehaug	
K. Eikehaug	
Anders Riegstad	Hjeltan 24
Gunn Smith Riegstad	— 11 —
Jan Ivar Riegstad	Hjeltan 26
Ingeborg Vangdal	Hjeltan 37
Njal Vangdal	— " —
Bert Ohnstad	Hjeltan 39
Farlo Ohnstad	— " —
Birthe Ann Larsen	Hjeltan 40
Kari Sudmann	Hjeltan 40
Ingunn S. Furnes	Hjeltan 7
Segeer Ruus	Hjeltan 7.
Steinar Krummen	Hjeltan 5.
Annetam Støken	Hjeltan 5
J. S. Bakke	Hjeltan 34
R. Eikehaug	— 11 —
Knut Karin Eikehaug	Hjeltan 11
Gør Eikehaug	Hjeltan 11
Björg H Sudmann	Jan Sudmann

Vibeke Elkehaug

Jo-Einar Valbo

Fredrik Brakke

Julie Odland Skare

Olava Hansen, Flatøyvegen 14

Karsten Hansen — " —

Olav Hansen Flatøyv. 16

Einar Einar Flatøyv. 16

Jan-Erik Hansen Hjelten 35

Jan Arve Birkeland Flatøyv. 4

Britt Ina Birkeland Flatøyvegen 4

Anne Marit S. Jakobsen Hjelten 50

Sven Jakobse, Hjelten 50

Gaute Flatey, Flatøyvegen 54

Anne Charlotte Johannessen, Flatøyvegen 53

Tone Nygård Bihøge Krossneset 11

Jørn Eriksson Krossneset 11

Vibeke Samuelson, Flatøyvegen 60

Karin Samuelson Flatøyvegen 60

Ernst Isakstegard Flatøy 136

Selma Mork

Camilla Bratstøl

Jeanette K. Flatøy, Flatøyvegen 78

Håvard Flatøy, Flatøyvegen 78

Kari Ann Høy, Flatøyvegen 56

Cathrine Jørgen, Flatøyvegen 54

Camilla Flatøy, Flatøyv. 52.