

Fylkesmannen meiner at arealet
som det er sökt om ligg lett opp til
overflatadryka mark og midt inni
eigdommen.

18.9.2020

Den manen kan ikkje ha sett seg
inn i saken.

Den gang vi bygget var det ein
steinknaus som blei skutt og planert
plat, rett nedenfor var det ei litla myr
som blei gravd opp og fyrt med
stein. Oppen for huset er det ikkje lengre
overflatadryka mark, men eit jörnehull
med korte grøffer. Nå huset blir skilt i
fra så er det ikkje i veien for
vidue landbruk. I dag er det 6 hester
på bruket og det er ikkje plass til
meir. Eg synes og at det er ganske
feft å skrive i fra Fylkesmannen at det
er mange tilsvarende söknader om
Disp i Alver kommune. Eg skal fortelle
noe annet. For ein del är tilsvare

①

Søkte vi også om å få hadde
Dalstøvægen 101, det blei og avslått ~~✓~~
P.g.a. at huset sitt sine hjørne var
97m i luftlinje og det skulle vel 100m.
Det var også snakk om 3m, så det blei
blankt avslått. Fikk beskjed om at det
var ikke vissi å anke for det ville
ikke bli bedre. Men da kunne eg heller
få hadde Dalstøvægen 86 for den låg
mer enn 100m i luftlinje fra sjøen.
Men da saier Fylkemannen nei til dette
og, det er da eg begynner å lue på
kva som skjer. Det er ingen av mine
3 barn som vil overta denne gården med
2 hus + stor løe + kulturhistorisk ute løe, det
siste sluttet på 1700-talet.

Mvh. Terje Mathium

P.S. Politikane må gjene ta ein tur for
å sjå, det hadde vel ganske flott.