



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Saksbehandlar, innvalstelefon
Svein Kornerud, 5557 2027

Oversending av motsegn til kommuneplan for tidlegare Meland kommune - no kommunedelplan i Alver kommune – tema akvakultur

Vi sender med dette sak om motsegn til Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Innhald:

1. Innleiing
2. Presisering av motsegna og grunngjeving
3. Motsegna er grunna på vesentlege nasjonale interesser
4. Alternativ for kommunen
5. Alver kommune si oversending med brev av 21.07.2020 og saksgangen
6. Motsegn i brev av 02.10.2019
7. Mekling den 12.12.2019
8. Prosessen og tidleg medverknad
9. Verknaden av motsegna for akvakulturanlegga
 - 9.1 Areal for akvakulturanlegg innan militært forbodsområde
10. Motsegn pga. naturmangfald
 - 10.1 Generelt om smitte av lakselus og sjukdom
 - 10.2 Verknaden av eventuell rømming av fisk frå akvakulturanlegga
 - 10.3 Dei einskilte lokalitetane i kommunens forslag til kommunedelplan
 - Akvakulturformål AK_2 i Herdlafjorden (Kjeppevikholmen)
 - Formåla FEAK_1 og 2 – kombinerte formål med akvakultur – tareproduksjon - i Radfjorden
 - Formåla FEFIKFR_1 og 2 - kombinerte arealformål med akvakultur i Mangerfjorden (Skjelanger)
 - 10.4 Detaljreguleringsplan for akvakulturlokaliteten Toska sør i Alver, tidlegare Radøy
11. Lovval
12. Arealformål må bli avklart i overordna plan
13. Interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland
14. Samfunnsnytte av plantiltaket og tilråding



1. Innleiing

Fylkesmannen har motsegn til arealformåla for akvakultur i kommunedelplan i tidlegare Meland kommune. Det er no ein kommunedelplan i Alver kommune, som er ei samanslåing av tidlegare Meland, Lindås og Radøy kommunar i Nordhordland i tidlegare Hordaland, no Vestland.

Motsegna gjeld for alle areala for formålet akvakultur i sjø, då desse har manglar i konsekvensutgreiingane, særleg for verknaden for vill-laks og for samla verknad i fjordsystemet. For ordens skuld nemner vi at det har vore andre motsegner til kommunedelplanen som er løyste.

Alver kommune har gjort greie for den kommunale sakshandsaminga og sitt syn i saka. Fylkesmannen har måtte gjere greie for andre problemstillingar i saka og supplere vedlegga. Vi gjer merksam på at det har tatt noko tid. Vi seier oss leie for det.

2. Presisering av motsegna og grunngjeving

- Fylkesmannen i Vestland har motsegn til alle akvakulturområda i sjø i kommunedelplanen for Meland i Alver kommune. Grunngjeving vår er at akvakulturområda har mangelfulle utgreiingar om naturmangfald, vurderingar av dette og den samla verknadene for naturmangfald i fjordsystemet. Dette er svært relevant i planen og har stor verknad for planresultatet, sjå nedanfor. Motsegna gjeld berre for akvakultur i sjøareala, ikkje for formål på land.
- Det er risiko for negativ verknad for vill-laks og sjøaure ved smitte av lakselus, sjukdom og rømt fisk frå akvakulturanlegga. Det gjeld særleg for nye lokalitetar, men også endringar i etablerte anlegg kan føre til auka risiko for negative verknader utan at dette er tilstrekkeleg utgreidd.
- Det ligg føre konsekvensutgreiingar for akvakultur i kommunedelplanen, sjå vedlegg til oversendingsbrevet av 21.07.2020 frå kommunen. Fylkesmannen meiner at desse utgreiingane ikkje vektar riktig dei negative verknadene for naturmangfald som er skildra der. For mange av lokalitetane vil det vere meir riktig å gi raud farge for verknaden av naturmangfald. Det vil ha verknad for ei samla vurdering av verknadene og kunne ha gitt andre tilrådingar.
- Heile fjordområdet rundt Meland med dei føreslegne områda for akvakultur ligg i utvandringsrutene for laksesmolt frå viktige lakse-elvar, m.a. Vosso/Vossavassdraget som er eit nasjonalt laksevassdrag, og vidare Arnaelva, Loneelva, Romarheimselva, Daleelva og Ekso. Dei har sine viktigaste utvandringsrutar gjennom fjordane til Meland, Herdlafjorden og ut i Hjeltefjorden, Radfjorden og vidare i Mangersfjorden. Frå fleire av elvane går utvandringsrutene m.a. gjennom dei nasjonale laksefjordane Osterfjorden og Sørfjorden rundt Osterøy og passerer der fleire akvakulturanlegg. I tillegg kjem fjordane som vandringsrute og oppvekstområde for sjøaure. Samanhengen i fjordsystemet som vandringsrute for anadrom fisk og den atlantiske vill-laksen gjer det særleg viktig å vurdere den samla verknaden for naturmangfaldet. Vi kan ikkje sjå at det er gjort i kommunedelplanen.
- I tillegg til punktet ovanfor er heile sjøområdet for Alver, og heile Nordhordland, i raud sone for lakselus i produksjonsområde 4 for trafikklyssystemet for akvakulturoppdrett, jf. forskrift av 16.01.2017 om produksjonsområde for akvakultur av matfisk i sjø av laks, aure og regnbogaure (produksjonsområdeforskrifta). Påverknaden av lakselus er altså uakseptabel, samstundes som den atlantiske vill-laksen har utvandringsrute her frå nasjonale laksefjordar og nasjonale lakseelvar. Fylkesmannen kan ikkje sjå anna enn at det forsterkar krava til



utgreiingar, vurderingar av den einssilde lokaliteten og vurdering av samla belastning til eit kvalifisert krav, utover dei krava som ordinært gjeld elles.

- Om lag til same tid som det var gjort utgreiing for denne kommunedelplanen, var det utarbeidd reguleringsplan for flytting av eksisterande akvakulturanlegg Toska sør som ligg i same område i Mangerfjorden som dei kombinerte områda nord i tidlegare Meland. Toska sør ligg i same fjord, i fjordområdet til tidlegare Radøy kommune tvers overfor dei kombinerte områda. Tidlegare Meland kommune og no Alver kommune har ikkje vurdert verknaden av at anlegget Toska sør blir flytta ut i fjorden. I utgreiingane til kommunedelplanen er det lagt til grunn tidlegare plassering av anlegget Toska sør inne ved land.
- I kommunedelplanen er det heller ikkje vurdert kunnskapen som er bringat fram i dei utgreiingane som er gjorde i reguleringsplanen for Toska sør, trass i at denne no er eit akvakulturanlegg som er næraste granne til dei kombinerte områda i kommunedelplanen. Alle desse områda for akvakultur er no vedtatt av Alver kommune utan at dei er sett i samband. Kommunen har ikkje lagt til grunn oppdatert kunnskap og ikkje vurdert samla verknad av arealformåla sjølv innan sitt eige sjøområde, heller ikkje innan same fjord og heller ikkje av område som er planvedtekne til same tid.
- Til reguleringsplanarbeidet for Toska sør er det innhenta rapport frå Rådgivande Biologer AS om naturmangfaldet og samla verknad i sjøområdet for akvakultur på staden. Denne har andre vurderingar og konklusjonar enn vurderingane i kommunedelplanen, sjølv for det same fjordområdet. Fylkesmannen kan ikkje sjå bort frå at det m.a. skuldast at reguleringsplanen i større grad vurderer samla verknad av naturmangfaldet. Rapporten frå Rådgivande Biologar AS samsvarer i større grad med Fylkesmannens eigne vurderingane etter erfaringar med saker i områda.
- For å summere opp: Kommunedelplanen bygger på manglande utgreiingar. Fylkesmannen er heller ikkje samd i dei vurderingane som er gjorde eller i konklusjonane for akvakultur i kommunedelplanen. Det ligg føre andre og grundigare utgreiingar om konsekvensane av å etablere meir akvakultur eller flytte han innan dette fjordsystemet og dessutan konkret for nokre av dei føreslegne lokalitetane. Desse utgreiingane viser eit anna bilete av verknadene av akvakultur i fjordane enn det som er lagt til grunn i kommunedelplanen. Den manglande utgreiinga av samla verknader for naturmangfaldet i kommunedelplanen synest å vere avgjerande for resultatet. Vi viser til vår gjennomgang nedanfor.
- Fylkesmannen meiner at vår motsegn er viktig for å ta vare på dei miljømessige berekraftmåla, både etter dei nasjonale forventningane, naturmangfaldlova, laks- og innlandsfiskelova § 7 og produksjonsforskrifta for akvakultur av matfisk og kvalitetsnorm for vill-laks og krav om samla verknader i plan- og bygningslova (pbl.), formålsføresegna om berekraft i både pbl. lakse- og innlandsfiskelova og akvakulturlova, krav om oppdatert kunnskap og utgreiingskrav for kommuneplan etter pbl. og føresegn om konsekvensutgreiingar og rundskriv T-2/16 (2019) frå Klima- og miljødepartementet om nasjonale interesser på miljøområdet og motsegnspraksis, naturmangfald.

3. Motsegna er grunna på vesentlege nasjonale interesser

Fylkesmannen har motsegn då planen har mangelfulle utgreiingar og ikkje har vurdert dei samla verknadene for naturmangfald for anadrome fiskeslag, vill laksefisk og sjøaure. Saka gjeld direkte den nord-atlantiske laksebestanden som Noreg har eit internasjonalt forvaltningsansvar for etter internasjonale avtalar og ansvar for etter fleire lover som skal vurderast for plassering av akvakultur.



Planen og motsegna har verknad for nasjonalt laksevassdrag, Vossavassdraget, og nasjonale laksefjoridar, Osterfjorden og Sørfjorden, pga. utvandringsrutene for laks og sammenhengen i fjordsystemet. Derfor er også vurdering av den samla verknaden for naturmangfaldet her ekstra viktig. Det ligg føre vesentlege og overordna nasjonale interesser.

4. Alternativ for kommunen:

- Det er Fylkesmannens meining at Alver kommune primært bør halde seg til dei utgreiingane og resultata som måtte komme i den interkommunale planen for sjøareala i Nordhordland som no er starta opp, sjå nedanfor om denne. Fylkesmannen har i fleire år bedt kommunen/kommunane om det.
- Dersom Alver kommune ser trong for ei raskare løysing, må kommunen i alle tilfelle vurdere sjøareala samla innan sin eigen kommune og her legge til grunn oppdatert kunnskap.
- Etter at Meland kommune slo seg saman med Lindås og Radøy kommunar til Alver kommune, har ein fått eit større sjøareal å vurdere for akvakultur, eventuelt også for å flytte eksisterande anlegg. Kommunedelplanen er grunna på eit for lite sjøareal.
- Fylkesmannen kjenner ikkje til om det er anna planavklara areal innan den nye Alver kommune eller annan stad som t.d. det anlegget som ligg i den militære forbodssona, kan flyttast til. Vi kan heller ikkje sjå om kommunen har vurdert dette. Det ville i så fall kunne vere eit alternativ, eventuelt mellombels.

5. Alver kommune si oversending med brev av 21.07.2020 og saksgangen

Alver kommune har i brev av 21.07.2020, mottatt her den 11.08.2020, gitt ei framstilling av handsaminga av saka i Meland og Alver kommunar og deira grunngjeving av planforslaget. Vi sender det vidare til departementet med vedlegg, saksdokumenta for handsaminga i kommunen.

Vedlegg: Brev av 21.07.2020 frå Alver kommunen med vedlegg, sjå liste over vedlegg i brevet.

Vi gjer for ordens skuld merksam på at Alver kommunestyret hadde saka til handsaming og gjorde sitt vedtak den 14.05.2020. Det er nokre skrivefeil for årstalet i kommunens brev.

Vi gjer merksam på at kommunen seier i planomtalen øvst på side 11 om den juridiske verknaden av motsegna: *«Areal for havbruk og nye føresegnar knytt til havbruk er teke ut av det juridisk bindane plankartet og føresegnene. I planomtalen har vi ikkje teke ut omtalen av dette tema.»*

Vi har på denne bakgrunn vore i kontakt med Alver kommune for å avklare korleis vi skal forstå dette og materialet. Det er bakgrunnen for vår forståing av vedlegg til oversendingsbrevet frå kommunen. Vi viser til følgjande for arealplankarta som er vedlegg 2 og 3 til kommunens brev:

Vedlegg 2 er plankart som i vedleggslista til oversendingsbrevet er nemnd som:

Arealplankart_temarevisjon_meland_2019 MED AREAL FOR HAVBRUK (L)(98186).

Vi forstår det slik at kommunen vil ha inn dei arealformåla for akvakultur som er viste på dette plankartet, vedlegg 2 til brevet, arealplankart med *«framstillingsdato den 10.04.2019»*. Vi forstår det vidare slik at dette plankartet ikkje er vedtatt av kommunen, då det er motsegn til arealformåla for akvakultur. Men dette er forslaget til akvakultur i kommunedelplanen, og det som vi legg til grunn for både vår motsegn og omtalen i dette brevet.



Vedlegg 3 er plankart som i vedleggslista til oversendingsbrevet er nemnd som:
Arealplarealplankart_temarevisjon_meland_2019 med UNNTAK AV TEMA HAVBRUK.

Dette kartet har «*framstillingsdato 18.12.2019*». Det har påteikning om offentlig ettersyn i 2019 og at det er vedtatt av Meland kommunestyre den 16.10.2019. Det går fram av vedtaket i kommunestyret at planen er vedtatt med unnatak av havbruksområda. Dette plankartet, vedlegg 3 til kommunens brev, viser arealformåla i sjø for Meland i tidlegare kommuneplan, kva vi vil omtale som eksisterande sjøarealformål. Det er dette plankartet som i dag ligg på Alver kommune sine nettsider som kommuneplan i Meland/ kommunedelplan i Alver. Vi oppfattar at kommunen viser dette plankartet med sjøformåla i tidlegare kommuneplan Meland pga. Fylkesmannens motsegn. For kva som vi meiner no gjeld juridisk for akvakultur i sjøareala for tidlegare Meland kommune, sjå nedanfor i pkt. 9.

Vedlegg 1 – føresegner: Kommunen har som vedlegg 1 til sitt brev lagt ved føresegner som er vedtatt av kommunen den 16.10.2019. Det er føresegner om akvakultur som er i eksisterande/ tidlegare kommuneplan. Vi legg til grunn at kommunen har tatt inn desse føresegnene for å vise dei eksisterande rammene for verksemda der det er akvakultur no.

Vi nemner dette, då Fylkesmannen har motsegn til all akvakultur i kommunedelplanen, både forslag til nye område og dei eksisterande, altså også dei areala og slike føresegner som kommunen no legg fram, sjå også våre merknader nedanfor om dette og våre merknader til verknaden av motsegna i pkt. 9 nedanfor.

Kommunen har ikkje lagt ved dei føresegnene for akvakultur som er kommunens forslag til nye føresegner for akvakultur. Vi legg dei derfor ved dette brevet. Det følgjer som siste vedlegg (13). Vi viser til føresegna pkt. 3.3.3 og 3.3.6. Føresegna har ulike fargar. Det skuldast prosessen og synleggjeringa av endringar i denne versjonen av føresegna og har ikkje nokon verknad i denne saka.

Vedlegg: Føresegn kommuneplanen sin arealdel Meland 10.09.19.

Vi gjer også merksam på at kommunen legg ved utgreiing for eit forslag til akvakulturområde som var nytt, men som kommunen har tatt ut av planforslaget, sjå plankartet vedlegg 2 til kommunens oversendingsbrev. Det gjeld akvakulturområde nr. 3, vedlegg 10 til kommunens brev.

Fylkesmannen i Vestland var kritisk til utgreiingane for akvakulturområda og gjorde merksam på det også før vi fremma motsegn. Det var m.a. tatt opp som eit tema på møte den 17.06.2019 mellom kommunen, Fylkesmannen og Hordaland fylkeskommune som der var representert med sakshandsamarar innan forvaltning av akvakultur.

Vedlegg: Brev av 19.06.2019 frå Fylkesmannen i Vestland til Meland kommune med referat frå møte den 17.06.2019.

Vi viser til brevet side 1 – 2 og konklusjonen på side 6. Vi gjer merksam på at det er ein skrivefeil i innleiinga av brevet, då møtet var den 17.06.2019, ikkje i 2018.

Brevet har som overskrift «Førebels tilbakemelding etter møte» og konklusjonen frå Fylkesmannen i møtet den 17.06.2019 er at:

«Fylkesmannen kan ikkje ta stilling til område som opnar for akvakultur før konsekvensutgreiinga er oppdatert på naturmangfald.»



6. Motsegn i brev av 02.10.2019

Meland kommune har deretter arbeidd vidare med akvakultur i kommuneplanens arealdel. Resultatet av det var lagt til grunn for ny vurdering av om Fylkesmannen skulle fremme motsegn. Det var dialogmøte mellom kommunen og Fylkesmannen om det den 27.09.2019.

Vedlegg: Brev av 02.10.2019 frå Fylkesmannen i Vestland til Meland kommune med motsegn og referat frå dialogmøte den 27.09.2019.

Vi viser til brevet av 02.10.2020 der vurderinga av forslaget til areal til akvakultur er omtalt på side 1 – 3 og med følgjande fråsegn om motsegn til akvakulturformåla på side 8:

«Akvakultur

Det vert fremja motsegn mot alle akvakulturområde i kommuneplanen som ikkje har ei god nok vurdering av samla belastning av fjordsystemet. Fylkesmannen meiner det er store naturmangfaldinteresser i området, som er under stort press. Planen tek ikkje tilstrekkeleg høgde for dette og legg ikkje til grunn statlege rammer, mellom anna kva gjeld tilstanden for anadrome fiskebestandar, jf. lakse- og innlandsfisklova §§ 1, 2 og 7. Fjordane kring Meland er særskild viktige utvandringsområde for laks frå fleire viktige vassdrag, mellom anna frå Vossavassdraget, og viktige beite og oppvekstområde for sjøaure. Forsking syner at påverknaden på vill laksefisk frå lakselus i Nordhordland er svært høg. I tillegg er miljøtilstanden i byfjordbassenget, inklusive Herdleffjorden, ut til terskel ved Herdla under sterkt press og i negativ utvikling når det gjeld oksygeninnhald. Verknaden av meir akvakultur i fjordsystemet er ikkje godt nok vurdert i planen. Den beste måten å løyse dette på er å utarbeide ei interkommunal plan for sjøområda, som best tilgjengelege kunnskap og gjeldande statlege miljømål, slik Fylkesmannen òg har prøvd å leggje til rette for gjennom rettleiing og bruk av skjønsmidlar.

Konklusjon

Fylkesmannen i Vestland fremjar motsegn mot akvakulturområda i kommuneplanen som ikkje har ei god nok konsekvensutgreiing og vurdering av samla belastning av fjordsystemet.»

Vi gjer merksam på at motsegna er fremma av fylkesmannen, Lars Sponheim. Han deltok og leia dialogmøtet og fremma der motsegna.

7. Mekling den 12.12.2019

Det var mekling mellom partane den 12.12.2019, sjå:

Vedlegg: Brev av 19.02.2020 frå Fylkesmannen i Vestland til Alver kommune.

Meklinga førte ikkje fram for akvakultur, sjå brevet side 2:

«1. Område for akvakultur i sjø

Fylkesmannen har motsegn til område for akvakultur i sjø grunna mangelfulle utgreiingar og vurderingar. Tema vart diskutert, også for ulike alternative forslag. Partane vart ikkje samde og motsegna står. Meklinga førte ikkje fram for akvakultur.»

8. Prosess og tidleg medverknad

Tidlegare Meland kommune tok opp akvakultur som eit tema for rullering i kommuneplanen. Det vart då ein gjennomgang av alle akvakulturområde i kommuneplanen, både dei som var i tidlegare, eksisterande kommuneplan, og dei som var føreslegne som nye akvakulturformål. Fylkesmannen kunne ikkje sjå at nokon av akvakulturområda i kommuneplanen hadde tilstrekkeleg konsekvens-



utgreiing for m.a. anadrom laksefisk som naturmangfald og for dei samla verknadene i fjordsystema eller var vurderte mot ny og oppdatert kunnskap. Fylkesmannens sitt syn på dette kjem klårt fram av våre ovannemnde brev. I brev av 19.06.2019 seier Fylkesmannen at det manglar opplysningar og vurderingar for å vurdere akvakultur i planen. Det gjeld for alle område til akvakultur. Samstundes gjer Fylkesmannen merksam på forhold i planen med føresegnar som må endrast, dersom det er grunnlag for akvakultur på desse stadene. Fleire av desse merknadene har kommunen følgt opp i seinare forslag, men utan at Fylkesmannen har funne at kommunen har gjort og lagt fram den grunnleggjande og overordna utgreiinga for akvakultur i fjordsystema, naturmangfald og samla verknad. Etter det vi kan sjå har Fylkesmannen følgt opp medverknadsprosessen.

9. Verknaden av motsegna

Fylkesmannen har motsegn til alle areal for formålet akvakultur i sjø. Etter det kan dei lokalitetar som i dag har lovleg drift av akvakultur, fortsette med denne innan rammene av vedtaka som ligg til grunn for drifta, uavhengig av vår motsegn. Dette gjeld for to anlegg i sjø. Men ein kan ikkje flytte eller utvide anlegga utover det arealet som ein driv lovleg på i dag eller tillate akvakulturanlegg på nye område.

Meland kommune har vedtatt kommuneplanens arealdel den 16.10.2019 «*med unntak av tema havbruk som det er knytt motsegn til frå Fylkesmannen i Vestland*». Kommunen har som nemnd tatt inn i føresegna til kommuneplanen dei føresegnene som gjaldt for akvakultur i tidlegare kommuneplan. Vi legg til grunn at det er for å vise nokre av dei rammene som gjeld for drifta på desse lokalitetane, for dei to lokalitetane der det er drift i dag. Vi må likevel stille spørsmål om det er riktig forståing av motsegna mot akvakultur i kommunedelplanen.

9.1 Areal for akvakulturanlegg innan militært forbodsområde

Eit område for akvakultur med eksisterande anlegg i dag ligg i militært forbodsområde etter forskrift av 20.12.2018-2058 om militære forbodsområde innan Sjøforsvaret, sjå denne § 4 k. Etter forskrifta § 3 er det ikkje tillate å dykke, ankre, foreta sjømåling, fiske og bruke trål og botnreiskap i nokon form i dette området. Vi viser elles til fråsegn av 07.05.2019 frå Forsvarsbygg i denne saka.

Vedlegg: Brev av 07.05.2019 frå Forsvarsbygg til Fylkesmannen i Hordaland

Det eksisterande akvakulturområdet ligg som slikt formål også i det arealplankartet som viser dei areala til akvakultur som kommunen ønskjer. Her set det militære forbodsområdet slike rammer for drifta av akvakulturanlegget, at vi ikkje kan sjå at motsegna frå Fylkesmannen i tillegg har noko vesentleg verknad for verksemda i dette området.

10. Motsegn pga. naturmangfald

Fylkesmannen har motsegn mot akvakulturområda i kommunedelplanen pga. naturmangfald-interesser, særleg knytt til vandringsrutene for vill laksefisk og den samla verknaden for naturmangfaldet i desse fjordsystema.

Fjordane rundt tidlegare Meland der kommunen ønskjer akvakultur, er dei viktigaste utvandringsrutene for laksesmolt frå fjordane rundt Osterøy, Osterfjorden og Sørfjorden. Det er laksesmolt frå dei store vassdraga som Vosso, Arnaelva, Loneelva, Romarheimselva, Daleelva og Ekso. Det er mange akvakulturanlegg i desse fjordane og langs utvandringsrutene for vill laksefisk. Verknaden av dei einskilde anlegga og den samla verknaden er derfor viktige tema som må vurderast og har stor innverknad for fastsetting av arealformåla. Det må naturlegvis vurderast i overordna plan, sjå pkt. 11 nedanfor.



10.1 Generelt om smitte av lakselus og sjukdom

I rapport for akvakulturlokaliteten Toska sør seier Rådgivende Biologer AS om smittefaren av lakselus i dette fjordsystemet, sjå nede på s. 31:

«Oppdrettslaks i merd er hovudårsaken til smittepress av lakselus i fjordar med mykje lakseoppdrett, då det er betydeleg fleire oppdrettslaks enn vill laks i fjordane til ein kvar tid (Svåsand mfl. 2016 og referansar nemnd der). Radfjorden, saman med andre ytre fjordsystem som Byfjorden, Hjeltefjorden og Herdlefjorden, er dei viktigaste utvandringsrutene for laksesmolt frå dei store vassdraga rundt Osterøy. Det er generelt få problem med lusepåsleg i oppdrettsanlegg på oppdrettsfisk i indre fjordsystem, dvs. fjordsystemet rundt Osterøy innanfor Nordhordlandsbrua, på grunn av eit relativt djupt brakkvasslag. Det er antatt at påslag av lakselus hovudsakleg finn stad i ytre fjordområde når saliniteten går over 20 ppt (Barlaup mfl. 2015).»

Dei viser her til at det er i desse ytre fjordområda, der Alver kommune no foreslår areal for akvakultur, at risikoen for smitte av lakselus på vill-laks er størst. Det gjeld for alle dei områda som kommunen har foreslått for akvakultur.

Fylkesmannen har etterlyst slike vurderingar, også i brevet av 02.10.2019 med motsegn og etter at kommunen la fram oppdatert konsekvensutgreiing, sjå brevet nedst side 2 – 3:

«Fylkesmannen har også mottatt ei oppdatert konsekvensutgreiing for akvakulturområda. Konsekvensutgreiinga på enkeltområda er oppdatert på relevante tema, og er blitt betre på tema som villfisk og lakselus. Sjølv om konsekvensutgreiinga er blitt meir utfyllande, meiner vi det framleis er manglar i konsekvensutgreiinga. I områda FEFIAKFR_1 og 2 kan vi ikkje sjå at det er gjort botnundersøkingar. I område i nærleiken er det observert spreidde førekomstar av korallar, og ein må undersøke om det kan vere korallførekomstar i dei aktuelle områdene også. I konsekvensutgreiinga står det at Mangerfjorden er ei del av vandringsruta for laks og sjøaure til og frå fjordane og elvane rundt Osterfjorden. I vurderinga av naturmangfald står det: Meir akvakultur i eit fjordsystem vil auke samla belastning i fjordsystemet. Med omsyn til villaks og sjøaure vil meir akvakultur og auking i oppdrettfisk-tettleik ha ein negativ effekt, m.a. grunna auka risiko for rømming, auka smittepress med omsyn til lakselus og patogenar/sjukdom. Vi finn ikkje dette igjen i vurderinga av forslaget der forslaget vert tilrådd. Er det fornuftig med to nye områder for akvakultur i utvandringstraseen?

Vi har også mottatt ei vurdering av samla belastning på fjordsystema. Vi finn ikkje igjen tema villaks/aure og lakselusproblematikken i vurdering av samla belastning. Denne er ikkje god nok til at vi kan vurdere verknaden av planen for villaks og aure.»

Fylkesmannens merknader er her først og fremst retta mot akvakulturområda i Mangersfjorden, FEFIAKFR_1 og 2, men vandingsrutene for laks og sjøaure gjeld alle dei aktuelle fjordane og sjøareala for akvakultur. Merknadene har derfor generell verknad for all akvakultur i sjø i planforslaget, både dei eksisterande og dei no føreslegne. Det gjer det svært viktig å få vurdert samla belastning for verknaden av akvakultur for vill-laks og sjøaure i fjordsystemet. Då desse negative verknadene gjeld for alle dei einskilde akvakulturområda, blir den samla verknaden vesentleg større. Fylkesmannen meiner at den vil kunne vere avgjerande for plassering av og omfanget av akvakulturområde i desse fjordane. Mangel på slik samla vurdering er avgjerande for et ein ikkje kan vedta kommunedelplanen med akvakultur.

10.2 Verknaden av eventuell rømming av fisk frå akvakulturanlegga:

Kommunen peikar på at den eksisterande næringa må få høve til å vidareutvikle drifta. Vanlegvis har vidareutvikling av dei einskilde anlegga skjedd ved flytting av anlegga ut frå land, bytte frå stålanlegg



til plastranlegg, vanlegvis med større merdar med meir biomasse i kvar merd - med eller utan ein auke i den samla biomassen. Rådgivende Biologer AS omtalar i rapporten for Toska sør, sjå nedanfor, at det vanlege er at fisk rømmer frå den einskilde merd, og at med større merdar med større volum er det sannsynleg at fleire fisk vil rømme samstundes ved slike uhell. Det er ei ulempe som må vurderast ved denne type vidareutvikling av drifta.

10.3 Dei einskilde lokalitetane i kommunens forslag til kommunedelplanen

Akvakulturformål AK_2 i Herdla fjorden (Kjeppevikholmen)

Kommunen gjer gjeldande dei generelle føresegnene for akvakultur pkt. 3.3.3 nr. 1 og 3 for denne lokaliteten. Det er m.a. ikkje føreslått krav til reguleringsplan for ytterlegare planutgreiing.

Kartet nedanfor viser fjordane rundt og sør for Meland og samanhengen til dei nasjonale laksefjordane Osterfjorden og Sørfjorden rundt Osterøy, som er viktige utvandningsruter for vill-laks. Kartet viser også undersjøiske tersklar i fjordane som har verknad for utskifting av sjøvatn. Tersklane er viste med raudt og med metertal for kor djupt dei ligg.





Herdlafjorden ligg vest for Meland. Det er ein terskelfjord med terskel på berre 15 meter djupne i nord. Lokaliteten AK_2 er noko sør for den. Herdlafjorden er forbunden med Byfjorden ut frå Bergen og som også har tersklar mot Øygarden kommune, markerte med djupner på 37 og 112 meter. Det gjer at fjordsystemet her er eit samla basseng innanfor desse tersklane. Innan dette bassenget gjer Bergen by med den tette utbygginga langs fjorden nordover til Meland, og busetnaden på sør-austsida av Askøy og sør-vestover på begge sider av fjorden til terskel i sør på 37 meter, at det er også er ureining frå avlaupsutslepp elles frå bustader og verksemder som utfordrar miljøstandarden i heile Byfjordbassenget. Det forsterkar problema med vatnet for akvakulturanlegga i Herdlafjorden. Det gjer det enda viktigare med ei samla og overordna utgreiing og vurdering av forholda for og verknadene av akvakultur i dette fjordsystemet.

Konsekvensutgreiinga i kommunedelplanen for lokaliteten seier m.a. om naturmangfald:

«Mellom strandlinja og arealet ligg det eit belte med naturtypen større kamskjellforekomster. Det finst i dag ingen informasjon om i kva grad naturlege førekomstar av stort kamskjell eller haneskjell vert påverka av utslepp frå oppdrettsanlegg. Forsking viser likevel at kamskjellarver er sårbare for endringar i vasskvaliteten. Ev. etablering av konvensjonell akvakultur i området kan påverka sjøaurevassdraget Slørpen negativt. Meir akvakultur i eit fjordsystem vil auke samla belastning i fjordsystemet. Med omsyn til villaks og sjøaure vil meir akvakultur og auking i oppdrettfisketettleik ha ein negativ effekt, m.a. grunna auka risiko for rømming, auka smittepress med omsyn til lakselus og patogenar/sjukdom.»

Etter dette meiner vi at det er lagt for lita vekt på verknaden for naturmangfaldet i vurderingane av kommunedelplanen.

Formåla FEA_1 og 2 – kombinerte formål med akvakultur – tareproduksjon - i Radfjorden

Det er to langstrekte og store kombinerte sjøformål med akvakultur inntil og langs land til Meland på austsida i Radfjorden. Det er ikkje krav til reguleringsplan. For desse områda fastset forslaget til føresegner pkt. 3.3.6 at det berre skal vere tareproduksjon:

«FEA_1 og FEA_2 – Føremålet inkluderer område i sjø, inkludert i vassøyle og på sjøbotn (PBL § 11-11, nr.6). Fortøyingar knytt til akvakulturanlegg skal i størst mogleg grad etablerast innanfor føremålet. Det vert kunn opna for tareproduksjon i FEA_1 og FEA_2.»

Radfjorden er også ei utvandringsrute for vill-laks. Fjorden kjem ut i Mangerfjorden og området som er omtala i reguleringsplanen for Toska sør, sjå nedanfor pkt. 10.4. Det er frå tidlegare fire akvakulturanlegg i Radfjorden, men utanfor sjøgrense for tidlegare Meland kommune. Tre av anlegga ligg i tidlegare Radøy kommune og eitt i tidlegare Lindås kommune. Alle ligg altså innan sjøareala til Alver kommune. To av anlegga ligg tvers over fjorden for og like utafor areala FEA_1 og FEA_2. Kommunen si eiga utgreiing seier at for vill-laks og sjøaure «vil meir akvakultur og auking i oppdrettfisketettleik ha ein negativ effekt, m.a. grunna auka risiko for rømming, auka smittepress med omsyn til lakselus og patogenar/sjukdom», sjå vedlegg 11 til kommunens brev, sjøareal 6. Vidare konkluderer denne utgreiinga med:

«Arealet er smalt, og sjølv om det ligg i eit område som i utgangspunktet ikkje er spesielt konfliktfylt med omsyn til andre registreringar, vil det i praksis vera vanskeleg å etablere eit tradisjonelt/konvensjonelt matfiskanlegg når breidda på området ikkje er meir enn 200 meter på det meste. Samstundes er avstanden til andre anlegg i fjorden kortare enn Mattilsynet si anbefaling på 2 km mellom matfiskanlegg, og miljøtilstanden i fjorden er tett oppunder grensa til dårleg. Ein har difor berre opna for tareanlegg i



områda, då desse har ei utforming som eignar seg godt på smale areal, samstundes som slike anlegg er betre for den økologiske tilstanden i fjorden».

Sjølvsagt om det her berre er tale om tareproduksjon, meiner Fylkesmannen at det ikkje skal opnast for noko akvakultur på staden utan at den samla verknaden – samla belastning – er vurdert for vill-laks og sjøaure for heile fjordsystemet. Ei tilstrekkeleg planavklaring vil også krevje reguleringsplan for så store område som det her er tale om.

Formåla FEFIAKFR_1 og 2 - kombinerte arealformål med akvakultur i Mangersfjorden (Skjelanger)

Dette er områda som ligg nord for Meland i Mangersfjorden. Det er store område og med kombinasjon av mange arealformål i sjø. For desse områda har kommunen føreslått at kommunen kan krevje reguleringsplan, sjå forslag føresegna pkt. 3.3.3 nr. 2:

«2. Kommunen kan etter eige skjønn krevje reguleringsplan på FEFIAKFR_1 og FEFIAKFR_2, om tiltaket av art eller omfang krev nærare retningslinjer/føresegner . (jf. pbl. § 11-9 nr. 1.)»

Det er desse områda som Fylkesmannens merknad i brev av 02.10.2019 s. 2-3 særleg gjeld. Det tidlegare store kombinerte formålet og no to areal med kombinert formål er dei som ligg relativt tett til akvakulturlokaliteten Toska sør etter at denne har fått plassering lengre ut i fjorden. Reguleringsplanen for Toska sør gjeld same fjord, Mangersfjorden, som dei kombinerte formåla i kommunedelplanen. Planen for Toska sør har også ei vurdering av dei samla verknadene for naturmangfald, for vill-laks og aure, av meir akvakultur i fjorden og fjordsystemet. Fylkesmannen meiner at planen for Toska sør både har grundigare og meir riktige vurderingar i tillegg til at ein her ser på samla belastning av akvakultur. Vi finn det klart at dette er oppdatert kunnskap som Alver kommune hadde tilgang til og skulle ha lagt til grunn for si handsaming av kommunedelplanen i kommunestyret den 14.05.2020. Det er ikkje vist til reguleringsplanen Toska sør eller utgreiinga og kunnskapen i den planen i dokumenta frå kommunestyrets handsaming av saka den 14.05.2020 og som ligg på kommunens nettside.

Fylkesmannen legg vekt på kunnskapen og vurderingane i reguleringsplanen for Toska sør. Det er viktig for vurderinga av kommunedelplanen, og for presentasjonen av det konkrete innhaldet i motsegna. Vi går derfor nedanfor igjennom relevante delar av desse utgreiingane.

Kunnskapen og vurderingane i reguleringsplanen Toska sør har direkte verknad for dei nærliggande områda FEFIAKFR_1 og 2, men det er også generell kunnskap som har verknad for fjordsystemet elles og derfor også for dei andre akvakulturområda som er føreslegne i kommunedelplanen.

10.4 Detaljreguleringsplan for akvakulturlokaliteten Toska sør i Alver, tidlegare Radøy kommune

Akvakulturlokaliteten Toska sør ligg no i Alver kommune, tidlegare Radøy kommune, og relativt tett til tidlegare kommunegrense i sjø mellom Radøy og Meland kommunar i Mangersfjorden, fjorden like nord for tidlegare Meland. Lokaliteten Toska sør ligg no rett nord for og mellom dei to områda som Alver ønskjer å ha inn som nye kombinerte formål med akvakultur, FEFIAFR_1 og FEFIAFR_2, i utgreiingane omtala som areal 7.

Toska sør var tidlegare plassert nærare land til Radøy. Endringa av plasseringa av arealformålet for akvakultur Toska sør skjedde gjennom ein reguleringsplanprosess med utgreiingar om forholda i fjordsystemet og på staden. Utgangspunktet og målet for reguleringsplanen var å flytte lokaliteten lengre ut i fjorden. Denne prosessen hadde gått føre i fleire år, tilbake til 2016/2017, først med ei



usemje om planavklaring etter pbl. og klage over det. Deretter prosess med reguleringsplanen. Den samla prosessen med akvakulturlokaliteten Toska sør var godt kjend i Radøy kommune og bør vere kjend for Alver kommune. Sluttprosessen skjedde i Alver kommune.

Det er utfordringar med naturmangfaldet og miljøforholdet for akvakultur i fjordsystemet her. Fylkesmannen vurderte motsegn og det var dialogmøte med kommunen i saka. Referatet frå møtet viser både bakgrunnen for saka, dei kritiske punkta for flytting, eventuell utviding av biomassen i lokaliteten og kontakten mellom kommunen og Fylkesmannen og mellom Fylkesmannen og Rådgivende Biologer AS. Det viser også Fylkesmannens vurdering av rapportane og utgreiingane.

Vedlegg: Brev av 06.02.2020 frå Fylkesmannen med referat frå dialogmøte den 22.01.2020.

Pga. kritiske forhold med smitte av lakselus var det viktig å ikkje opne for meir biomasse fisk på lokaliteten, i så fall med strenge vilkår for å sjå om det var mogleg. Det tok derfor noko tid å få utarbeidd føresegnar til reguleringsplanen som tok vare på dette. Det var tidleg klargjort at akvakulturanlegget ville bli flytta, men avklaring av føresegna gjorde at reguleringsplanen blei vedtatt av Alver kommune først den 25.06.2020.

Til utarbeiding av reguleringsplanen blei det innhenta ein fagleg rapport frå Rådgivende Biologer AS.

Vedlegg: Rapport nr. 2951 av 01.10.2019 frå Rådgivende Biologer AS.

Rapporten har m.a. ei vurdering av rømming frå akvakulturanlegget og smitte av lakselus til vill laksefisk, sjå s. 31-32. Dette er også teke med i planomtalen for reguleringsplanen for Toska sør, sjå den endelege planomtalen av 25.05.2020, med same innhald som i tidlegare omtale av 20.03.2020, sjå planomtalen s. 23:

«Planområdet ligg i eit viktig funksjonsområde for villaks og sjøaure, og ein kjenner til at toleevna til desse artane sitt funksjonsområdet allereie i dag er overskride. Dette viser at auka oppdrettsproduksjon utover dagens situasjon, ikkje er i tråd med nasjonale føringar og reglar sett i lys av naturmangfaldslova, lakse- og innlandsfiskelova, samt kvalitetsnorm for ville bestandar av atlantisk laks. På bakgrunn av dette er det etter 1.gangshøyering sett miljøkrav i denne reguleringsplanen for at arealbruk basert på reguleringsplanen ikkje skal forverre situasjonen for vill laksefisk ved genetisk innblanding, sjukdomssmitte og dødelegheit pga. lakselus (laks og sjøaure). Føresegnene sett krav som gir at påverknad likt som arealbruk på dagens lokalitet på Toska sør (løyver) er tillate og at nye tiltak ikkje skal forverra situasjonen. Med desse krava vil planforslaget ha liten negativ til ingen påverknad på vill laksefisk.»

Det er også tatt inn i samandrag av konsekvensvurderingane på s. 56 i planomtalen:

«Planframlegget vil medføre auka samla belastning på økosystemet ut frå flytting av lokalitet og eventuell auka produksjon, og særleg for bruk av lusemiddel og for organisk belastning. Vidare gir planframlegget med auka produksjon auka sannsyn for at fleire fisk vil rømme dersom uhell skjer, auka mengda lakselus i området som gir ei lita forverring i lusesituasjonen for utvandrande laksesmolt og beitande sjøaure i området.

På bakgrunn av dei negative konsekvensane som her er omtala og som i hovudsak er knytt opp til auka produksjonsvolum er det sett miljøkrav/berekraftsmål i føresegnene. Desse gir som konsekvens at planframlegget ikkje vil forverre situasjonen for vill laksefisk ved genetisk innblanding, sjukdomssmitte og dødelegheit pga. lakselus (laks og sjøaure), for planområdet sitt influensområde.»



Vedlegg: Planomtale for detaljreguleringsplan for akvakulturlokalitet Toska sør, Alver, datert 25.05.2020.

Dette førte til følgende føresegn i reguleringsplanen for Toska sør, sjå pkt. 3.2.4:

«Arealbruk innanfor AK. Utover flytting av anlegget med dagens tilhøyrande løyve for lokaliteten, skal det ikkje tillatast tiltak som kan forverre eller ha ytterlegare negativ innverknad for:
- *Bestandstilstanden til vill-laks i det funksjonsområdet som aktivitet i planområdet påverkar. Tiltak i samsvar med arealbruken skal oppfylle krav om minimum god kvalitet for den enkelte bestand av vill-laks som aktivitet i planområdet påverkar, jf. forskrift om kvalitetsnorm for ville bestandar av atlantisk laks (kvalitetsnorm for vill-laks) artikkel 2 med vedlegg om kvalitetsnorm, lakse- og innlandsfiskeleva § 1 og kap. III, naturmangfaldslova §§ 4-5 og plan- og bygningslova § 12-7 nr. 2.*
- *Bestandstilstanden til sjøaure i det funksjonsområdet som aktivitet i planområdet påverkar, jf. lakse- og innlandsfiskeleva § 1 og kap. III, naturmangfaldslova §§ 4-5 og plan- og bygningslova § 12-7 nr. 2.»*

Same innhald er også tatt inn for kombinert formål rundt sjølve arealet for akvakultur, sjå føresegna pkt. 3.3.1 og 3.3.2.

Vedlegg: Føresegner for detaljreguleringsplan akvakulturlokalitet Toska sør, datert 25.05.2020.

Utgreiingane og vurderingane ovanfor syner at flytting av anlegget Toska sør kunne gjerast ut frå konsekvensane, då det ikkje skulle skje ei auke i biomassen. Eventuell seinare auke i biomasse skal måtte vurderast på nytt etter relevant regelverk, sjå føresegnene til planen. Rapporten og planomtalen er klar om at toleevna til vill-laks og sjøaure er overskriden i dette funksjonsområde. Det er same funksjonsområde i alle tilfelle for lokalitetane FEFIAR_1 og FEFIAR_2, mogleg også for dei andre akvakulturområda i kommunedelplanen. Ytterlegare akvakulturanlegg her eller flytting av anlegg til desse områda, vil vere ein auke i biomassen i området og lar seg ikkje forsvare ut frå verknadene av det for vill-laks og sjøaure.

11. Lowal

Det blir til tider vist til at mykje av avklaringsprosessen for lokalitetsval for akvakultur kan gjerast etter sektorlovene, først og fremst akvakulturlova, eventuelt at det er eit val mellom bruk av pbl. og sektorlovene for avklaring av plassering av akvakultur.

Vi må først slå fast at denne saka gjeld avklaring av areal for akvakulturverksemd i sjø etter pbl. Då må avklaringa følgje reglane etter pbl. og ha utgreiingar som viser at areala kan nyttas til akvakultur. Det er dette Fylkesmannen har motsegn til.

Vi meiner at det er godt i samsvar med ordlyd og intensjonar i pbl. at Fylkesmannen krev at arealformåla i kommunedelplanen er godt nok utgreidd, slik at planen kan leggjast til grunn som ramme for etterfølgjande handsaming av planar og tiltak, både etter pbl. og etter sektorlov. Vi finn også at dette er i samsvar med oppgåva til Fylkesmannen, at det er av nasjonal interesse og rammene for statleg motsegn. Vi finn at kravet til utgreiing og arealavklaring er nødvendig etter pbl., men etter det som kommunen seier, finn vi grunn til å peike på følgjande:

For lowal mellom pbl. og akvakulturlova er det eit spørsmål om kva ein kan overlate av planavklar- ingar til akvakulturlova. Det er i beste fall omdiskutert, sjå Kommunal- og moderniseringsdeparte- mentets rundskriv T-6/18 og artikkel i Kart og plan nr. 1/2020 s. 41 flg., «Miljøkrav for akvakultur i kommunale arealplaner». Vi finn det er mest nærliggande å lese ordlyd og forarbeida til akvakultur-



lova slik at forvaltninga av akvakultur legg til grunn planavklaring etter pbl. Det er ytterlegare og nærare lokalitetskrav som skal avklarast etter akvakulturlova, m.a. også kva type akvakultur som kan bli tillate der, sjå også forarbeida til akvakulturlova §§ 15 og 16. Akvakulturlova gjeld sakshandsaminga og vilkår for å gi løyve til å drive akvakultur etter søknad om det på bestemt lokalitet, sjå lova §§ 5, 6, 15 og 16. Der det er søkt om akvakultur på ei bestemt lokalitet, kan vi ikkje sjå at det er heimel i akvakulturlova til å gjere utgreiingar og avklaringar for alternative lokalitetar utover dei stadene det er søkt om. Vi stiller også spørsmål om akvakulturlova er eigna til det. Dei overordna avklaringane, og også vurdering av alternative akvakulturlokaliteter, har heimel i og skal skje etter prosessane i pbl. I tillegg viser vi også til at det er vår erfaring at kravet til utgreiingar av naturmangfald m.o.t. sumverknader og samla belastning blir best tatt vare på i planavklaring etter pbl., ikkje etter sektorlov.

12. Arealformål må bli avklart i overordna plan

Arealformålet må vere avklart på overordna plannivå. For å sette av areal til eit tiltaksformål må det bygge på tilstrekkelege utgreiingar og vurderingar, uansett om det er krav om konsekvensutgreiingar. Når det er sett av areal til tiltak/utbygging/verksemd i overordna plan som kommuneplan, er det opna for slikt formål. Ytterlegare avklaringar ved utgreiingar og vurderingar på plannivå under dette vil berre avklare nærare om kor og med kva for vilkår utbygginga/verksemda m.m. kan skje, men der kommuneplanen fastset at det kan vere slik utbygging.

I desse tilfella i denne saken manglar dei nødvendige utgreiingar og vurderingar for å kunne sette formåla i kommunedelplanen. Det kan derfor ikkje overlatast til reguleringsplan for områda der ein eventuelt skal legge til grunn at ein kan etablere akvakultur.

Vi peikar i tillegg på at for akvakultur i samanhengande fjordsystem der det er slike utfordringar som her og med så mange akvakulturanlegg, bør avklaringane skje ved utgreiingar for store og regionale område. Temaet må vere kor innan regionen det kan opnast for eventuell meir akvakultur og kor denne må reduserast. Den einskilde kommune må sjå på sjø- og fjordareala også utanom deira eigne i tillegg til heile sjøområdet innan eiga kommune. I dette tilfellet har Alver kommune vedtatt å halde fast på kommunedelplanen for akvakultur utan at vi kan sjå at kommunen har lagt til grunn oppdatert kunnskap eller vurdert temaet samla sjølv innan sitt eige sjøareal.

13. Interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland

Det er no sett i gang eit arbeid med ein interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland. Det er starta opp eit forprosjekt der ein ser for seg eit planarbeid som omfamnar sjøareala til kommunane Alver, Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen og Osterøy. Vi viser til følgjande

Vedlegg : Interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland, forprosjekt, datert 05.06.2020.

Vedlegg: E-post av 22.10.2020 frå Nordhordland Utviklingsselskap til Fylkesmannen i Vestland med referat frå møte den 22.10.2020.

Fylkesmannen meiner at kommunane gjennom arbeidet med den interkommunale planen for sjøareala vil få eit betre kunnskapsgrunnlag og meir heilskapleg vurdering av det samla og samanhengande sjøareala for akvakultur. Fylkesmannen har over tid, i alle tilfelle frå 2018, diskutert med og bedt kommunane om å utarbeide ein slik plan og påskunde at det skal skje. Vi ser det som best i samsvar med overordna føringar for planlegging for sjøareala og akvakulturnæringa, jf. nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019-2023.



Fylkesmannen har til no gitt prosjektskjønsmidlar med samla kr. 1.116.000 til arbeidet, kr. 700.000 for 2019 og kr. 416.000 for 2020. I tillegg vil vi gi rettleiing og delta i arbeidet. Både Fylkesmannen og Vestland fylkeskommune vil kunne gi viktige kunnskapstilskot til planarbeidet.

14. Samfunnsnytte av plantiltaket og tilråding

Det kan i utgangspunktet synest negativt at dei eksisterande akvakulturanlegga ikkje får gjere utviklingstiltak som måtte krevje større areal, utover dei areala og dei rammer som er for areala i dag, t.d. at anlegget som ligg i den militære forbodssona ikkje kan flytte til anna område. Men det må vegast mot miljøtilstanden i fjordsystemet, og eventuelt at den samla verknaden for naturmangfald blir avklara. Det er det vesentlege for å kunne vurdere om akvakultur i fjordane er berekraftig og som er ei uttalt målsetting for akvakulturnæringa. Når rapportar seier at tolegrensa til vill-laks og sjøaure er nådd, treng det grundige utgreiingar på eit overordna plannivå for å finne om, og eventuelt kor og korleis det er vekstmoglegheiter for akvakultur i desse fjordsystema.

Å vedta akvakulturformåla i kommunedelplanen for Meland i Alver no og kunne flytte og etablere akvakulturanlegg i samsvar med det, vil kunne føre til at anlegga blir plasserte på ugunstige, i alle tilfelle lite optimale lokalitetar. Det vil kunne sementere plasseringar som ikkje er berekraftige eller gode på lengre sikt for næringa. Både nyetableringar og reetableringar av anlegg etter ei meir overordna planlegging som den interkommunale planen for sjøareala i Nordhordland vil kunne gi ei meir berekraftig og styrka akvakulturnæring.

Lovvalet har i desse sakene også verknad for vurdering av samfunnsnyttan. Ved først og fremst å krevje planavklaring etter pbl. med lovas krav til utgreiingar, får ein vurdert bruk av areala breiare og meir heilskapleg enn etter sektorlovane.

Fylkesmannen tilrår med dette at motsegna vert teken til følge.

Med helsing

Gunnar O. Hæreid
ass. fylkesmann

Nils Erling Yndesdal
kommunaldirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Alver kommune	Havnevegen 41 A	5918	FREKHAUG
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN