

ALVER KOMMUNE  
Kvernhusmyrane 20  
5914 ISDALSTØ

Vår dato: 18.01.2021  
Vår ref.: 201700324-7  
Arkiv: 323  
Dykkar dato:  
Dykkar ref.:

Sakshandsamar:  
Toralf Otnes  
95875035/toot@nve.no

## **NVE si fråsegn til 2. gongs offentleg ettersyn - Detaljreguleringsplan Fv 245 Fosse - Moldekleiv - Gnr 25 bnr 170 mfl - Planid 20160012 - Alver kommune**

Vi syner til epost datert 05.01.2021. Saka gjeld 2. gongs offentleg ettersyn av detaljreguleringsplan Fv 245 Fosse Moldekleiv. Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for utbetring av fylkesvegen på strekninga for å auke framkome og tryggleik for alle trafikkantar. Vi har hatt planen til offentleg ettersyn tidlegare, utan å gi tilbakemelding. Dette seier vi oss leie for.

Høgspentlina som kryssar over vegen ved Gnr 327 bnr 25 er ein del av regionalnettet. Sentral- og regionalnettanlegg, transformatorstasjonar og andre større kraftleidningar som treng konsesjon etter energilova er i hovudsak unnateke frå pbl. Slike større høgspenningsliner og transformatorstasjonar skal settast av som Bandlagd etter energilova, med omsynssone pbl § 11-8 d/kode 740 i plankartet. De har nytta kode 370 som gjeld omsynssoner etter pbl § 11-8 a. Omsynssoner kode 740 skal etter teiknereglane ha svart ruteskravering (horisontal/vertikal) og ikkje skrå raud skravering som de har nytta. Då pbl i hovudsak ikkje gjeld for slike anlegg har de ikkje heimel til å styre anlegga gjennom reguleringsplanen.

Store deler av vegen ligg innanfor aktsemdkart for skred. I hovudsak er det snøskred som i følge aktsemdkarta kan utgjere ein fare, men ved Sunde syner aktsemdkartet og eit aktsemdområde for jord- og flaumskred i eit bekkelaup. Vi meiner at ROS analysen er svak når det gjeld skredfare i bratt terreng. Til dømes kan vi ikkje sjå at dette har vore vurdert opp mot vegvesenet sine eigne akseptkriterier for skred mot veg. Aktsemdområda overlappar og nokre sideareal som er teke med i planen som midlertidig bygge- og anleggsområde. Ein del av desse er regulert til ulike formål for bygningar og anlegg. I føresegnene som gjeld bygningar og anlegg vert det synt til at føresegner for underliggende planar skal gjelde. Vi kjenner ikkje til i kva grad desse tek omsyn til skredfare. De bør sjå til at planane som samla gjeld for området sikrar at utbygging også av sideareala skjer med tilstrekkeleg tryggleik mot skred. ROS analysen må etter vårt syn oppdaterast slik at skredfare i bratt terreng vert vurdert. Areal som ikkje er friskmeldt mot skredfare må de markere i plankartet med omsynssone H310 Ras- og skredfare.

Vegen kryssar fleire mindre bekkar. I føresegnene § 6.5 er det fastsett at røyr skal dimensjonerast med tanke på dagens flaumproblematikk og med eit 50 % klimapåslag. I § 8.3 heiter det at stikkrenner, inntak og overvassleidningar skal dimensjonerast etter krav i Statens vegvesen sine handbøker, inkludert klimapåslag. Dimensjonskrava bør stå direkte i føresegnene.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



De har nytta omsynssone H320 på ein noko uheldig måte. H320 Flaumfare skal nyttast til å markere fareområde, dvs. areal som ikkje stettar Byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-2 sine krav til tryggleik mot flaum før utbygging. Omsynssona skal då syne areal der det er naudsynt med risikoreduserande tiltak ved utbygging for å unngå flaumskadar. For å syne kvar bekken skal gå, og kva anlegg som skal byggast for å handtere bekken bør de nytte andre arealføremål/omsynssoner.

I føresegnene bør de sette krav om å legge til rette for reetablering av kantvegetasjon langs bekkeløpa som det vert gjort inngrep i, jf. vassressurslova § 11.

NVE kan ikkje sjå at det skal vere naudsynt med ytterlegare handsaming av vassdragsinngrepa etter vrl. Vi ynskjer å minne tiltakshavar om vrl § 5 om forvaltaransvar og aktsemdplikt, og om § 47 om erstatningsansvar.

Med helsing

Siss-May Edvardsen  
fung. regionsjef

Toralf Otnes  
senioringeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

Statsforvaltaren i Vestland