

Britt Vetås
Monrad Mjeldesveg 16
5163 Laksevåg
Gbnr. 485/1

Laksevåg 10.05.21

Arkitektkontoret Børtveit & Carlsen AS
Hagelia 6
5914 Isdalstø

Det vises til nabovarsel datert 26.05.21 vedr. utbedring av adkomstveg til gbnr. 485/2,

Nabovarselet omfatter oppgradering av eksisterende veg, samt at deler av vegen skal legges om i annen trasé. Den nye traséen skal legges på beitemark i bruk i område avsatt til LNF område i kommuneplanens arealdel. Ny veg krever dispensasjon etter Plan- og bygningslovens § 19.1. Vi kan ikke se å ha mottatt nabovarsel for dispensasjonssøknaden. En dispensasjonssøknad må videre være begrunnet, og det spesielt to kriterier som må være ivaretatt for at dispensasjon skal kunne gis:

Hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra, eventuelt hensynet i lovens formålsbestemmelse, kan ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Etter en samlet vurdering må fordelene ved å gi en dispensasjon være merkbart større enn ulempene en dispensasjon vil medføre.

Dette er de helt konkrete forholdene som skal vektlegges når det vurderes om det skal bli gitt dispensasjon eller ikke. Generelle grunner, slik som for eksempel behovet for økt plass, bedre utnyttelse av eiendommen eller arvefordeling, er sjelden relevant for en dispensasjonssøknad.

I tidligere søknad om tilbygg på gbnr. 485/2, er bedre utnyttelse av eiendommen hovedformålet, da søknaden omfatter tilbygg på eksisterende bolig. I mottatt nabovarsel oppgis det at det er gitt rammetillatelse med vilkår før det kan gis igangsettelesetillatelse for byggearbeider på gbnr. 485/2. Vi kan ikke se å ha mottatt vedtak om rammetillatelse tilsendt med klagerett. Vi er nærmeste nabo til tiltakshaver. Forvaltningslovens § 28 sier klart at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken. Det faktum at det er unnlatt å sende vedtak med klagerett til oss anser vi som en klar saksbehandlingsfeil, og forventer at vedtaket blir tilsendt oss med klagerett og frist som angitt i forvaltningslovens § 29. I merknaden påpekte vi blant annet at vegen er smal mellom 2 av bygningene på gbnr. 485/1. Vi uttrykte også vår bekymring for at vegen kunne rase ut på strekket, samt at muren på eksisterende løe kunne rase ut hvis store kjøretøyer skal trenge seg forbi. Dette fordi det ene hjørnet på løen står helt ute i vegen. Muren på løen er også satt av som kulturminne i gjeldende kommunale planer. Det vil derfor ikke bli gitt tillatelse til utvidelse av vegen over gbnr.485/1.

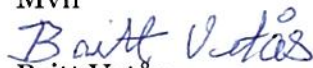
Når det gjelder mottatte tegninger for ny vegtrasé ser vi at dette vil gi store terrengutslag som vil ha en skjemmende virkning på kulturlandskapet. Planlagt veg vil gi store fyllingsutslag som vil virke dominerende i eksisterende landskap. Vi ser det også som svært mangelfullt at tverrprofilene ikke er målsatt.

Området ny veg skal legges i er også i bruk som beiteområde for sauer. Dette er med på å holde kulturlandskapet i hevd. Selv om fyllingsutslagene vil bli tilsådd, vil kulturlandskapet bli ødelagt der vegen skal ligge.

Vi vil også stille spørsmål til det økonomiske aspektet ved opparbeidelse av vegen. Hvem skal bære kostandene for dette? Er det tiltakshaver alene, eller forventes det at eierne av boligene tilknyttet vegen skal betale? For oss er det overhodet ikke aktuelt å ta del i kostandene ved vegprosjektet.

Oppsummert kan vi si at vi ikke støtter dette prosjektet, Vi vil ikke tillate utbedring av vegen over gbnr. 485/1 eller ta del i kostandene for vegprosjektet.

Mvh



Britt Vetås

Gbnr. 485/1