



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Endeleg uttale til reguleringsplan for Fv. 564 Fløksand - Vikebø i Alver

Vi viser til revidert forslag for reguleringsplan for Fv. 464 Fløksand-Vikebø mottatt her 21.06.21 og 14.09.21. Vi viser også til foreløpig uttale frå Statsforvaltaren datert 28.04.21.

I foreløpig uttale hadde vi merknader til handtering av støy, klimagassutslepp, verna vassdrag og naturmangfald og massehandtering. Revidert planforslag har følgd opp mang av våre merknader.

Støy

I revidert føresegner til planen mottatt her 14.09.21, er våre merknader til handtering av støy følgd opp.

Klimagassutslepp

Statsforvaltaren skriv i si uttale at ein bør gjere ei vurdering av planen sitt klimaavtrykk før ein tar endeleg stilling til planen. Vestland fylkeskommune har på denne bakgrunn utarbeida eit notat om klimagassutslepp frå omdisponering av myr som følgje av tiltaket. Ein har og gjort vurdering av samla klimagassutsleppa ved å nytte verktøyet VegLCA, som vegvesenet arbeider med å utvikle. Fylkeskommunen har nytta eigen kompetanse og sett på arbeidet med notatet som eit utviklingsprosjekt.

Det er presentert grove tal, som og er hefta med stor usikkerheit. Notatet er presentert som eit vedlegg til revidert planutkast.

Det er berre *ikkje prissette konsekvensar* som har vore utgreia. Dei grove tala som går fram av notatet viser at det er noko skilnad i utslepp frå arealbeslag for ulike trasealternativ. Vidare går det fram at arealbruksendringar i prosjektet bidreg med opp til 40 % av utsleppa.

Statsforvaltaren meiner det er positivt at ein no har prøvd å synleggjere utslepp som følgja av naturinngrepa. Metode knytt til utrekning av klimagassutslepp i tiltak er under utvikling, mellom anna korleis ein skal vurdere areal og djupne på karbonrike areal. Datagrunnlaget av den type som er presentert i denne planen, vil difor vere hefta med usikre faktorar. Dette gjer det utfordrande å vurdere korleis utsleppsdata kan vektleggast i val av alternativ.



Vi meiner likevel at kommunen bør innarbeidd tala som går fram av notatet i konsekvensutgreiinga og planomtalen. Det er viktig å synleggjere temaet i planprosessen. Om kommunen meiner at talgrunnlaget er for usikkert for å vere førande for val av alternativ, bør dette kome fram her.

Verna vassdrag og naturmangfald

Revidert planforslag har følgd opp våre merknader på temaet.

Massehandtering

I nytt planutkast er kap 7.10 i planomtalen oppdatert, der mellom anna vurderingar opp mot avfallspyramiden går betre fram. Dette er ei klar forbetring frå førre forslag. Vi kan ikkje sjå at vår merknad om å vurdere kor stort masseoverskotet vil vere, etter ein har brukt moglegheiter i planen (masseutskifting og deponiområde i planområdet), er følgd opp. Vi kan heller ikkje sjå at konsekvensane av masseoverskotet for forureining, naturmangfald og klima er vurdert. Vi rår til at dette vert gjort.

Konklusjon

Revidert planforslag har følgd opp Statsforvaltaren sine merknader på støy, verna vassdrag og naturmangfald på ei god nok måte. Vi rår sterkt til at konklusjonane i notat om klimagassutslepp vert innarbeid i konsekvensutgreiinga og planomtalen. Vurderingane kring massehandtering bør også klargjerast ytterlegare.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune Postboks 7900 5020 BERGEN