



Asbjørn Oddvar Skudal
Flagget 30 F
5302 STRUSSHAMN

Referansar:
Dykkar:
Vår: 21/6670 - 21/71823

Saksbehandlar:
Larissa Dahl
larissa.dahl@alver.kommune.no

Dato:
29.10.2021

Avvist søknad om dispensasjon og etablering av veg - gbnr 27/19 m.fl. Øvretveit

Administrativt vedtak.	Saknr: 1156/21
Tiltakshavar:	Reidun Yri
Ansvarleg søkjar:	Asbjørn Oddvar Skudal
Søknadstype:	Søknad om tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl) §§ 20-1 og 20-3, dispensasjonssøknad jf. § 19-1.

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-2 jf. byggesaksforskrifta § 5-4 vert søknad om dispensasjon frå planføremaal og søknad om etablering av veg avvist. Grunngevinga går fram av saksvurderinga.

Når søknaden er avvist vert byggesaka avslutta. Dersom du søker på nytt må du leggja ved fullstendig søknad i tråd med regelverket sine krav til dokumentasjon.

Tiltak

Det vert vist til søknad motteken 27.07.21.

Saka gjeld søknad om etablering av veg fram til fritidseigedomane gbnr 27/19, 27/20 og 27/21. Vegen har ei lengd på ca. 150 meter og ei breidde på 3 meter, og ligg i hovudsak på gnr. 27/1. Det er Asbjørn Oddvar Skudal som søker på vegne av grunneigarane.

Planstatus

Eigedomene ligg i område som i kommunedelplanen for Lindås 2019-2031 er avsett til landbruks-, natur- og friluftsføremaal (LNF), og innanfor omsynssone landbruk, H510_L09.

VURDERING:

Kommunen har kontrollert søknaden og finn at den ikkje er fullstendig. Dette gjeld mellom anna følgjande forhold:

Kart og teikningar

Teikningsgrunnlaget er ikkje tilfredsstillande. Vegen må teiknast inn på kommunen sitt kartgrunnlag og avstand til nabogrenser må førast på. Alle tiltak må gå tydeleg fram av situasjonsplanen. Murar, parkeringsplassar og liknande skal visast og målsetjast. Målsatte teikningar over mur skal leggjast ved. Avstand til nabogrense skal førast på både kart og teikningar.

Ansvarsrettar

Tiltaket er søknadspliktig etter plan- og bygningslova kap. 20 og krev bruk av ansvarlege føretak. Asbjørn Oddvar Skudal tok på seg ansvar for innsending av søknad som ansvarleg sækjar og skrivar at prosjektering og utføring av tiltaket skal vera dekkja med ansvarsrett av føretak Odd Haugen maskinstasjon AS.

Det er uklart kva type byggesøknad er sendt inn, men det kryssa av for 3 vekers sak. Vi legger til grunn at det er eitt-trinns søknad då skal alle erklæringar om ansvarsrett vere på plass. Det manglar gjennomføringsplanen for tiltaket og erklæringar for alle ansvarsrettar for prosjektering og utføring av tiltaket. Sjølv om det står at det vedlagt ansvarsrettar, finn vi ingen vedlegg merka G 1-9, slik det er opplyst i søknaden.

Ansvarleg sækjar

Det er mottatt søknad om ansvarsrett som ansvarleg sækjar frå Asbjørn Oddvar Skudal. Kommune kan ikkje godkjenne privat person som ansvarleg sækjar, ifølgje regelverket PBL §23-3 skal det vere føretak som oppfyller kvalifikasjonar som følgjar av byggesaksforskrifta SAK:

§ 11-1. Kvalifikasjonskrav og dokumentasjon av kvalifikasjoner

- *Innledning til veiledning § 11-1*

Krav til kvalifikasjoner skal sikre at foretak som påtar seg ansvar i byggesaker er i stand til å gjennomføre prosjektet i samsvar med det bygningstekniske regelverket.

Det følger av pbl. § 23-3 at ansvarlige foretak skal oppfylle de krav til kvalifikasjoner som følger av byggesaksforskriften. Oppfyllelse av kvalifikasjonskravene er vilkår for ansvarsrett i byggesak og sentral godkjenning for ansvarsrett. Kvalifikasjonskravene er gitt i byggesaksforskriften kapittel 9, 10 og 11.

Det er foretakets faglige ledelse som skal oppfylle krav til relevant utdanning og praksis slik at byggkvaliteten ivaretas i henhold til regelverket, jf. også §§ 11-2 og 11-3. Bestemmelsen må ses i sammenheng med definisjon av faglig ledelse i § 1-2 bokstav e.

Krav til utdanning og praksis følger av § 11-3. Det stilles krav til formell utdanning og praksis av en viss varighet for å kunne erklære ansvarsrett. Kravene avhenger av foretakets funksjon og arbeidenes kompleksitet og vanskelighetsgrad.

At kompetansen faktisk benyttes i tiltaket er avgjørende for foretakets evne til å gjennomføre byggetiltak i samsvar med regelverket. Det er ikke tilstrekkelig at foretaket har en kompetent faglig ledelse dersom nødvendig kompetanse ikke benyttes i det konkrete byggetiltaket.

Vi kan ikkje sjå at sækjar har registrert foretak per dags dato. Det er korkje motteke kompetansebevis eller numrane på referanseprosjektar frå sækjar som stadfestar formell utdanning og kontinuerlig praksis for å erklære ansvarsrett.

Avkøyrslø frå kommunal veg

Det er ikkje vedlagt godkjenning på utvida bruk av avkøyrslø frå kommunal veg. Dette skal avklarast med samferdsel-, veg-, vatn og avløp avd. før søknaden kan handsamast.

Forholdet til anna lovverk

Søklar skrivar at vegen skal etablerast ca. 8,4 m under høgspenningslinje. Arbeidet må godkjennast av linjeeigar BKK.

Oppsummering:

Kommunen vurderer at søknaden ikkje er tilstrekkeleg opplyst til at vi kan ta han til behandling. Søknaden må avvisast.

Det vert gjort merksam på at kommunen gjennom avvisingsvedtaket ikkje har tatt stilling til om det omsøkte tiltaket kan godkjennast eller ikkje. Kommunen vil ta saka til behandling når det ligg føre ny søknad i tråd med regelverket.

Tilbakemeldinga er heller ikkje ein fullstendig gjennomgang av søknaden. Denne tilbakemeldinga er gjort på bakgrunn av dei forholda som er kontrollert ved kommunen sin mottakskontroll. Vi oppmodar søklar om å ta ein ny gjennomgang av søknaden før innsending av ny søknad.

Regelverk

Søknad om tiltak etter pbl må vere komplett før kommunen kan handsame den, jf. byggesaksforskrifta (SAK) § 5-4, jf. pbl § 21-4.

Søknad om tiltak må vere tilstrekkeleg opplyst før kommunen kan handsame den, jf. SAK § 5-4, jf. pbl §§ 21-2, jf. 21-4.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune, Plan og byggesak

Are Frøysland Grande
Avdelingsleiar

Larissa Dahl
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Reidun Yri

Flagget 30 E

5302

STRUSSHAMN

Mottakarar:

Asbjørn Oddvar Skudal

Flagget 30 F

5302

STRUSSHAMN