



ALVER KOMMUNE
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Vår dato:
28.02.2022

Dykkar dato:
-

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hallvard Hageberg, 5557 2318

Uromelding om forureining i Kloppedalsbekken/Mjåtvitelva i Alver kommune

Statsforvaltaren har fått inn uromelding om tilstanden i Kloppedalsbekken og Mjåtvitelva. For ordens skuld er meldinga lagt ved.

Om meldinga

Meldinga gjeld utslepp frå lagring av massar på eit område ved Kloppedalsbekken. Dette fører i følgje meldinga til forureining i elva ved sterk nedbør.

Meldinga tar i tillegg opp tipping av diverse massar ovanfor dei to første fangdammane, det er nemnt m.a. asfalt og slam. Det er også nemnt eit møte med klagaren(?) og Alver kommune der ulike tema vart tekne opp. Det er ikkje nemnt når dette møtet vart halde eller kven frå Alver kommune som var til stades.

I arkivet vårt finst det ei sak frå 2020. Dette gjaldt ei melding frå Vassbakk & Stol AS om knusing etter kap. 30 i forureiningsforskrifta¹. Denne er ferdig handsama og avslutta frå vår side.

Statsforvaltaren sine merknader

Meldinga gjeld tema som både Statsforvaltaren og Alver kommune har ansvar for å følgja opp.

Statsforvaltaren i Vestland har ansvar for tilsyn med forureining frå ein del verksemder. Når det er tale om reguleringsplanar med tilhøyrande føresegner er det Alver kommune sitt ansvarsområde. Dette gjeld også forsøpling, jf. § 37 i forureiningslova.

Forsøpling

I § 37 i forureiningslova har kommune heimel til å «..gi pålegg om at den som har etterlatt, tømt eller oppbevart avfall i strid med § 28, skal fjerne det, rydde opp innen en viss frist, eller at han skal dekke rimelige utgifter som noen har hatt til fjerning eller opprydding. Slikt pålegg kan også gis overfor den som har overtrådt § 35 første eller tredje ledd dersom dette har ført til at avfallet er blitt spredd.» Vi ber dykk leggja merke til at eit vedtak om anten å gje pålegg eller ikkje gje pålegg, er eit enkeltvedtak som kan påklagast².

¹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-931>

² Jf. Lov om behandlingsmåten i forvaltingssaker kapittel VI. Om klage og omgjøring



Reguleringsplan og føresegner

For området gjeld reguleringsplan nummer 1256 2012 0001, vedteken 02.10.2012.

Etter plan- og bygningslova § 32-1 har kommunen plikt til å følgje opp avvik fra lova. Det er gjort unntak fra denne plikta for lovbroten som er av mindre betydning. Kommunen sitt ansvar for å følgje opp konkrete byggetiltak, og for å sjå til at all bygging skjer i tråd med plan- og bygningslova, følger vidare av plan- og bygningslova § 1-4 første ledd. Det er derfor kommunen som er rette instans for å ta stilling til avvik fra reguleringsføresegnehene i planen.

Utanom klagesaker skal Statsforvaltaren som statleg byggjestyremakt ha ein høg terskel for å gå inn i konkrete saker på eige initiativ, og praksis er at vi berre går inn i saker som er prinsipielle og alvorlege.

Vi vurderer dette som ei potensiell alvorleg sak, fordi slik avrenning til Kloppedalsbekken og vidare til Mjåtvitelva kan gjera stor skade for elvemusling. Arten er lista som nasjonalt trua og er såleis ein naturførekommst av nasjonal verdi.



Foto:
Statsforvaltaren i
Vestland/Magnus
Johan Steinsvåg

Kloppedalsbekken våren 2011. Utsleppet førde til massedød av elvemuslingar. Dette syner kor stor skade slik avrenning kan medføra sjølv om det er stor avstand mellom utsleppet og elvemuslingsførekomstane.

Alver kommune har synt at dei tar desse problemstillingane på alvor, og er i ferd med å laga ein tiltaksplan for Mjåtvitelvvassdraget. Vi meiner difor at Alver kommune er den rette instans til å handtera dette vidare, spesielt fordi dei har eit sjølvstendig og lovpålagt ansvar for å handtera avvik fra reguleringsplan og -føresegnehene. Vi reknar derfor med at Alver kommune prioriterer saka, og gjerne ber om hjelp og rettleiing frå Statsforvaltaren om de skulle ynskja det.

Avslutning

Klagaren meiner at dei reinseparkane som er bygde langs Mjåtvitelva ikkje oppfyller funksjonen sin. Ut frå det som er sagt ovanfor blir det Alver kommune som må ta opp dette spørsmålet til handsaming som eit avvik frå reguleringsføresegnehene.

Statsforvaltaren vidaresender derfor klagen til kommunen som rette instans. Vi reknar med at kommunen på vanleg måte og innan rimeleg tid, vil ta stilling til om korrespondansen gjev grunnlag for nærmere undersøking, handsaming eller eventuelt oppfølging i medhald av plan- og bygningslova



kapittel 32. Statsforvaltaren er klageinstans for eventuelle vedtak etter kapittel 32, og går derfor ikke inn i saka.

Med helsing

Sissel Storebø
seksjonsleiar

Hallvard Hageberg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Mjåtvitelva - uromelding om forureining - utskrift melding

Kopi til:

Kjetil Tufte	Rosslandsvegen 336	5918	FREKHAUG
ALVER KOMMUNE DRIFT VEG, VATN OG AVLAUP	Postboks 79	5906	FREKHAUG
VASSBAKK & STOL AS AVD BERGEN	Morvikbotn 165	5122	MORVIK