

**Frå:** Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>  
**Sendt:** tirsdag 24. mai 2022 08:46  
**Til:** Tone Margrethe Bærland Furustøl  
**Kopi:** Eirik Berntsen; Larissa Dahl; ulvang.bjorn@gmail.com  
**Emne:** SV: Rettleiing i høve saksgang klage - sak 21/381- gbnr 338/40 Refskar

Hei og takk for veiledning i tilknytning til videre saksgang.

Når det gjelder vår rett til uttale, viser vi i første omgang til argumentasjonen i vår opprinnelige klage. I tillegg ønsker vi å gi noen ytterligere kommentarer til begrunnelsen i klagen fra Statsforvalteren.

Både i avslaget fra kommunen og klagen fra Statsforvalteren vises det til at flytebryggene i området er ulovlig bygget. Uavhengig av disse kan vi likevel ikke se at vår omsøkte brygge skal være privatiserende for området. Som vi tidligere har opplyst, har vi allerede en lovlig bygget kai like utenfor naustet vårt. Vårt ønske om en mindre flytebrygge i tilknytning til denne handler først og fremst om at vi ønsker å lette tilkomsten til båt både for unge og eldre i vår familie. Familien deler en felles familiehytte ikke langt fra naustetomten. All den tid vi kun bruker kai og omsøkt brygge deler av året, er det ingenting som er til hinder for at disse kan benyttes til bading o.l. for fastboende i området slik tilfellet allerede er i dag.

Da vi kjøpte naustetomten i 2018 inneholdt den et falleferdig naust som deretter ble revet. Under byggingen av nytt naust og kai har vi lagt stor vekt på at de skulle være av høy kvalitet og gli fint inn i terrenget. Kommunen har i sitt svar anerkjent tiltakets visuelle kvaliteter, naturlige omgivelser og plassering. Sammenliknet med øvrig bebyggelse i området, vil vi hevde at både naust, kai og omsøkt brygge lever kvaliteten på området som helhet.

Kravet til likebehandling er uomtvistelig, men bør likevel ikke være til hinder for at hver søknad vurderes individuelt. I den forbindelse viser vi til at kommunen i senere år har godkjent flere flytebrygger i området, senest i sak 20/7576 - Byggesak GBNR 336/85 Ådland nordre – flytebrygge.

Når det gjelder ytringen fra nabo, er innsigelsene til størrelse og plassering allerede avvist av kommunen. Dersom de på et senere tidspunkt skulle söke om å bygge et fellesanlegg i vågen, kan vi ikke se at vår flytebrygge skal være til hinder for dette.

Vennlig hilsen  
Kristin Ulvang

---

**Fra:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Sendt:** torsdag 12. mai 2022 16:13

**Til:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Kopi:** Eirik Berntsen <[eirik.berntsen@alver.kommune.no](mailto:eirik.berntsen@alver.kommune.no)>; Larissa Dahl <[larissa.dahl@alver.kommune.no](mailto:larissa.dahl@alver.kommune.no)>

**Emne:** Rettleiing i høve saksgang klage - sak 21/381- gbnr 338/40 Refskar

Hei.

Vi viser til dykker e-post av 12.05.22, der du ber om rettleiing i høve saksgang.

Vi viser her til vårt skriv av 09.05.2022. Dette skrivet er eit generelt informasjonsskriv om klage som med fordel kan presiserast i høve dykkar klagesak.

I skrivet av 09.05.2022 viser vi til mottatt klage frå «Statsforvaltaren i Vestland og nabo på vedtak om dispensasjon frå plankravet for etablering av flytebryggje med landgang - gbnr 338/40 Refskar.»

Klagen frå Statsforvaltaren i Vestland og nabo vert handsama av Utval for areal, plan og miljø (APM) i møte den 15.06.2021. Møtet vert halde på Region Nordhordland Helsehus (RNH), Kvassnesvegen 40, 5914 Isdalstø. Møtet vert streama på Alver kommune TV. Meir informasjon om politiske møte ligg på Alver kommune si heimeside, sjå [her](#).

Handsaminga i Utval for areal, plan og miljø kan føre til at vedtaket «om dispensasjon frå plankravet for etablering av flytebryggje med landgang - gbnr 338/40 Refskar» vert endra, jf. forvaltningslova § 33. Det nye vedtaket er då eit nytt enkeltvedtak som det er klagerett på. Opprettheld APM sitt vedtak «om dispensasjon frå plankravet for etablering av flytebryggje med landgang - gbnr 338/40 Refskar», vert klagen frå Statsforvaltaren i Vestland (og nabo) sendt til Statsforvaltaren i Vestland, som vidareformidlar til Settestatsforvaltaren (Statsforvaltaren i Rogaland), for endeleg avgjerd.

Det er mogleg å kome med uttale til klagene som er mottatt. Det er også mogleg å vise til din tidlegare argumentasjon i saken som uttale til klagene. **Frist for uttale er 27.05.2022.**

I e-post er det også vist til forvaltningslova (fvl.) §34. Denne bestemmelsen visert til klageinstansen kompetanse. Klageinstans er Statsforvaltaren i Vestland/Settestatsforvaltaren. Dei kan treffe nytt vedtak i saka som betyr at dei kan endre eit vedtak frå kommunen om dispensasjon til avslag, jf. fvl. §34 fjerde ledd. Kommunen er underinstans. Underinstansen sin kompetanse i klagesaker følgjer fvl. §33.

#### **§ 33. (saksforberedelsen i klagesak).**

Om forberedelse m.m. av klagesaker gjelder [kapittel IV](#) og V tilsvarende, når ikke annet følger av reglene i denne paragraf.

Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog [§ 31](#).

Når noen reknes som motpart i saken skal underinstansen varsle vedkommende snarest mulig, jfr. likevel [§ 16](#) tredje ledd. Samtidig skal settes frist for å gi uttalelse. Varsles klagemotparten ved brev, skal kopi av klagen vedlegges med mindre parten etter [§ 19](#) kan nektes adgang til den.

Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt. Dersom underinstansen gir til klageinstansen uttalelse som partene kan kreve å få se uten hinder av [§ 19](#), skal den sende kopi til partene med mindre Kongen er klageinstans.

Klageinstansen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Den kan pålegge underinstansen å foreta nærmere undersøkelser m.m.

**§ 34. (klageinstansens kompetanse).**

Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog § 31. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.

Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret.

Vedtaket kan ikke endres til skade for klageren, med mindre dennes interesser finnes å måtte vike for omsynet til andre privatpersoner eller offentlige interesser. Melding om slik endring må være sendt klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klagen. Begrensningene i første og annet punktum gjelder likevel ikke når vedtaket også er påklaget av en annen klager, og dennes klage finnes begrunnet.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Klageinstansen kan prøve alle sider av saka og ta omsyn til nye omstende, jf. fvl. §34 andre ledd. Fvl. §34 tredje ledd gjer det mogleg for klageinstansen å avslå ein søknad om dispensasjon som er innvilga av APM relatert av omsyn til andre privatpersonar eller offentlege interesser. Offentlege interesser kan vere dei omsyn som gjer seg gjeldande i strandsona. Eit positivt vedtak frå kommunen kan då «endres til skade» ved at det gis eit avslag frå Statsforvaltaren/Settestatsforvaltaren. Dette til orientering.

Dersom ytterlegare klargjering er ønskeleg, så ta kontakt.

**Tone Furustøl** | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)

---

**Frå:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Send:** torsdag 12. mai 2022 09:00

**Til:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Emne:** VS: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Jeg viser til deres brev av 9. mai – med oversending av klage fra nabo og Statsforvalteren knyttet til vedtaket i Utval for areal, plan og miljø i møte den 23.03.2021 der vår klage ble tatt til følge.

Jeg forstår at vi nå har rett til uttale i denne saken, men må tilstå at jeg ikke henger med på beskrivelsen av den videre prosess, og ber om at du kan gi meg videre rettledning

Jeg forstår det slik at administrasjonen nå skal behandle klagen – og at dette blir en egen sak? Dersom dere (administrasjonen) tar klagen fra Statsforvalteren til følge, noe dere etter alt og dømme gjør, går saken videre som en egen sak til APM? Dersom APM endrer administrasjonens vedtak, blir dette et nytt vedtak som det igjen er klagerett på? Om deres (administrasjonens) vedtak blir opprettholdt, går saken videre til endelig behandling hos Statsforvalteren, som sendte klagen i utgangspunktet?

Fint om du kan gi meg en tilbakemelding på om min forståelse er rett, eller hjelper meg med fortolkningen. Basert på min fortolkning synes saken i realiteten som endelig vedtatt, og da er det vel ikke noen hensikt for oss å komme med en uttale (i realiteten en ny klage) på Statsforvalterens klage? I så fall blir dette en ørkenvandring som det rett og ikke er noen vits å bruke tid og krefter på.

Jeg er takknemlig for en snarlig tilbakemelding.

Vennlig hilsen  
Kristin Ulvang

---

**Fra:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Sendt:** fredag 6. mai 2022 14:19

**Til:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Emne:** VS: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

34.(klageinstansens kompetanse).

Vedtaket kan ikke endres til skade for klageren, med mindre dennes interesser finnes å måtte vike for omsynet til andre privatpersoner eller offentlige interesser. Melding om slik endring må være sendt klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klagen. Begrensningene i første og annet punktum gjelder likevel ikke når vedtaket også er pålagt av en annen klager, og dennes klage finnes begrunnet.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

---

**Fra:** Ulvang, Kristin

**Sendt:** fredag 6. mai 2022 08:37

**Til:** 'Tone Margrethe Bærland Furustøl' <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Emne:** SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Jeg ser at det nå har kommet klage på vedtaket i APM den 23. mars. Fint om du kan informere oss om videre prosess og tidsløp. Jeg går vel ut fra at vi ikke må sende en særskilt søknad om byggetillatelse.

Vennlig hilsen  
Kristin Ulvang

① Telefon mobil 9769 3428 | e-post [kristin.ulvang@bergen.kommune.no](mailto:kristin.ulvang@bergen.kommune.no)

---

**Fra:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Sendt:** onsdag 30. mars 2022 11:34

**Til:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Emne:** SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei.

Vi er nå i prosess med å følgje opp sakene fra APM møte den 23.03.22.

Det vert sendt ut eige skriv om vidare saksgang.

**Tone Furustøl** | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)

---

**Frå:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Send:** onsdag 30. mars 2022 09:50

**Til:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Emne:** SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Vi ser av protokollen fra møtet i Utval for areal, plan og miljø den 23.03.2022 at klagen vår enstemmig var tatt til følge.

Hva blir den videre prosessen nå?

Vennlig hilsen  
Kristin Ulvang

---

**Fra:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Sendt:** onsdag 23. februar 2022 13:51

**Til:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Emne:** SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei.

Dykker klage i sak 21/381 – gbnr 338/40 Refskar er planlagt handsama av Utval for areal, plan og miljø i møte den 23.03.2022.

Det er mogleg å følgje saka under innsyn, sjå [her](#)

**Tone Furustøl** | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)

---

**Frå:** Ulvang, Kristin <[Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no](mailto:Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no)>

**Send:** onsdag 23. februar 2022 12:41

**Til:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Emne:** Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Vi viser til vår klage på avslag om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge av 21. desember (sak 21/381 - 22/441). I mottatt brev av 29. desember fikk vi opplyst at saksbehandlingstiden var 8 uker.

I den forbindelse etterspør vi status for denne saken, og når vi kan forvente svar.

Vennlig hilsen

Kristin og Bjørn Ulvang