

Arkiv: <arkivID><jplD>
GBNR-323/204, FA-
L42

JournalpostID:

Sakshandsamar:

Dato: 07.09.2023

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
125/23	Utval for areal, plan og miljø	20.09.2023

**Klage på dispensasjon frå byggjegrænse mot kommunal veg og løyve til etablering av
parkeringsplass - gbnr 323/204 Frekhaug
KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK**

Klagen frå Frekhaugmarka Vel i sak 21/6857 med saknr. 1284/22, datert 03.04.2023, vert ikkje teke til følgje.

Vedtaket av 03.04.2023 vert oppretthalden.

«Det vert gjeve dispensasjon frå byggegrense mot veg for oppføring av parkeringsplass på 377m².
Vedtaket et heimla i plan- og bygningslova § 19-2.

Det vert gjeve løyve for oppføring av parkeringsplass på 377m² slik det er søkt om, på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 22.07.2021 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.
3. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via gbnr. 323/1. Veg og avkøyrsløp skal opparbeidast i samsvar med løyve frå vegstyresmakta datert 09.03.2021/ godkjent situasjonsplan datert 22.07.2021.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 20.09.2023:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 125/23 Vedtak:

Klagen frå Frekhaugmarka Vel i sak 21/6857 med saknr. 1284/22, datert 03.04.2023, vert ikkje teke til følge.

Vedtaket av 03.04.2023 vert oppretthalden.

«Det vert gjeve dispensasjon frå byggegrense mot veg for oppføring av parkeringsplass på 377m2. Vedtaket et heimla i plan- og bygningslova § 19-2.

Det vert gjeve løyve for oppføring av parkeringsplass på 377m2 slik det er søkt om, på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 22.07.2021 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.
3. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via gbnr. 323/1. Veg og avkøyrse skal opparbeidast i samsvar med løyve frå vegstyresmakta datert 09.03.2021/ godkjent situasjonsplan datert 22.07.2021.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Saksopplysningar

Administrativt saknr. 1284/22

Tiltak: Etablering av parkeringsplass

Søknadstype: Dispensasjon og søknad om tiltak

Eigedom: gbnr 323/204

Adresse: Elvavika Friluftsområde på Frekhaug - Haltejohansvika

Eigar: Statleg friområde

Tiltakshavar: Bergen og Omland Friluftsråd/ BOF.

BOF er eit interkommunalt samarbeidsorgan med 12 kommunar i Bergensregionen inkludert Alver kommune. BOF sin oppgåve er å etablere, tilrettelegge og halde friluftsområde ved like til bruk for almenda. Dei arbeider også med å auke forståinga og utbetring av eit kvalitativt friluftsliv.

Klagar: Frekhaugmarka Vel. Velforeininga fremjar interessene for bebruarane i området Galtenesvegen.

Saka gjeld klage på delegert vedtak av 03.04.2023 om dispensasjon frå byggjegrænse mot kommunal veg og løyve til etablering av parkeringsplass.

Vedtaket av 03.04.2023 har følgjande ordlyd:

«Det vert gjeve dispensasjon frå byggjegrænse mot veg for oppføring av parkeringsplass på 377m². Vedtaket er heimla i Veglova § 29 med tilhøyrande regelverk.

Det vert gjeve løyve for oppføring av parkeringsplass på 377m² slik det er søkt om, på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 22.07.2021 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.
3. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via gbnr. 323/1. Veg og avkøyrsløp skal opparbeidast i samsvar med løyve frå vegstyresmakta datert 09.03.2021/ godkjent situasjonsplan datert 22.07.2021.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3.»

Tiltaket er etablering av offentleg parkeringsplass med bygd areal (BYA) på ca. 377 m². Parkeringsplassen skal etablerast til bruk for ålmenna, i tilknyting til friluftsområdet Elvevika på Frekhaug. Området er mellom anna tilrettelagt med frisbee golfbane, gapahuk, toalett, og turvegar. Det er også badeplassar i området.

Arealet er per i dag avlåst. Det er berre Bergen og omegn friluftsråd (BOF) som har tilgang.

Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid, opparbeiding med grusing av eit areal på 377m² til parkering, samt avkøyrsløp. Saka omfattar også søknad om dispensasjon frå byggegrense mot veg.

Søknad om løyve til tiltak kom opphøveleg inn den 24.08.2021. Søknaden omfatta søknad om dispensasjon frå forbodgrense mot sjø, samt søknad om dispensasjon frå arealføremål knytt til etablering av parkeringsplass - sak 21/6857.

Det er i denne saka ikkje satt krav om søknad om dispensasjon frå arealføremål. Administrasjonen viser til Planretteleiar for 1985 - lova, som inkluderte parkeringsareal i føremålet. Der uttalast det at friområde kan til dømes vere «idrettsbaner (...) mv. med tilhøyrande parkeringsplassar».

«Reelle omsyn talar også for at parkeringsplassar omfattast så lenge parkeringsplassane berre brukast i tilknytning til bruk av friområde», ref. uttale frå Statsforvaltaren knytt til deira avgjersle i klagesaka, også sendt Frekhaugmarka Vel ved brev av 23.09.2022.

Det er søkt om ferdigattest for tiltaket i søknad av 23.08.2023. Søknad om ferdigattest er ein 3-vekers sak. Søknaden er pr. 06.09.2023 ikkje ferdig handsama av kommunedirektøren.

Historikk

Dispensasjon frå bygging i forbodgrensa mot sjø har vore handsama av APM tidlegare. Dispensasjonen vart handsama av Utval for areal, plan, og miljø (APM) i møte den 09.02.2022 med saksnr. 018/22 etter å ha vore på synfaring på same dag. Rådmannens framlegg vart samrøystes vedteke. Dispensasjon frå forbodgrensa for etablering av parkeringsplass vart innvilga slik omsøkt. Det vert vist til vedlagt saksframlegg til APM av 19.01.2022 og 09.02.2022 for ytterlegare informasjon.

Klage på APM sitt vedtak av 09.02.2022 vart handsama i Utval for areal, plan, miljø (APM) i møte den 01.06.2022 med saksnr. 080/22. Klagen vart ikkje teke til følgje. Det vert vist til vedlagt saksframlegg til APM av 01.06.2022 for ytterlegare informasjon.

Statsforvaltaren i Vestland stadfesta Alver kommune sitt dispensasjonsvedtak av 09.02.2022, saksnr. 018/22 med brev den 23.09.2022, sjå vedlegg. Avgjerda er endeleg.

Søknaden om dispensasjon frå byggegrense mot veg og søknad om etablering av parkeringsplass var komplett og klar for handsaming den 30.03.2023. Delegert vedtak om dispensasjon frå byggjegrense mot kommunal veg og løyve til etablering av parkeringsplass, vart gjeve den 03.04.2023.

Dispensasjon frå byggjegrense mot kommunal veg og løyve til etablering av parkeringsplass har ikkje vore handsama av Utval for areal, plan og miljø (APM) tidlegare. Det er denne dispensasjonen og løyve til tiltak noverande klagehandsaming gjelder.

Klage

Kommunen har mottatt klage frå Frekhaugmarka Vel på vedtak av 03.04.2023.

Klagen er sendt til uttale til tiltakshavar. Det er ikkje mottatt tilsvaret frå tiltakshavar.

Klagerett og klagefrist

Klagar, Frekhaugmarka Vel, var av tiltakshavar og av kommunen rekna som nabo i byggesøknaden med den følgje at dei vart rekna som part i saka. Om velforeininga skal anse å ha rettsleg klageinteresse med noverande klage, beror på ein konkret heilskapleg vurdering, jf. forvaltningslova (fvl.) §28 første ledd.

Velforeininga representerer bebuarane i området sine interesser i høve trafikkale forhold og har ein viss tilknytning til saken. I tillegg følgjer det av plan- og bygningsloven at kretsen av dei med rettsleg klageinteresse ikkje kan vere mindre enn dei som vart rekna som part i byggesøknaden.

Frekhaugmarka Vel er ansett å ha rettsleg klageinteresse. Velforeininga kan fremje noverande klage på vedtak om dispensasjon frå byggjegrense mot kommunal veg og løyve til etablering av parkeringsplass.

Vedtaket av 03.04.2023 er sendt ut den 04.04.2023. Klagen er rettidig mottatt (innan rett tid) den 19.04.2023.

Vidare sakshandsaming

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato.

Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på. Vedtaket skal

sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

Planstatus

Arealet ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for industriområde Mjåtveit/Frekhaugmarka plan ID nr. 125619780310.

Arealet er delvis satt av til område for bustader, heile arealet er offentleg friområde, deler av arealet ligg i omsynssone 530 Hensyn friluftsliv, og heile arealet ligg utafor 1112 Forbudsgrense sjø.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå byggegrense mot offentleg veg.

Det er søkt dispensasjon frå byggegrense mot veg som er mottatt ved brev datert den 08.11.2021.

Uttale frå anna styresmakt

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt.

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon frå byggegrense mot Veg på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skulle sendast på høyring til Statsforvaltaren i Vestland.

Statsforvaltaren i Vestland har fått vedtaket av 03.04.2023 til klagevurdering. Det er ikkje mottatt klage frå Statsforvaltaren på gjeve dispensasjon frå byggjegrense mot kommunal veg og løyve til etablering av parkeringsplass.

Uttale frå vegmynde i kommunen

Skrivet frå vegmynda i kommunen v/ avdeling Samferdsel, veg-, vatn-, avløp- forvaltning i sak 23/1340 av 20.02.2023 er formulert som eit vedtak, men er ein uttale iht. til kommunen sine interne rutinar.

Bakgrunnen er at det er avdeling Byggesak som fattar vedtak om dispensasjon frå byggegrense mot kommunal veg for etablering av parkeringsplass i regulert område, der byggegrensa er vist med stipla linje i plankartet mot kommunal veg. Dette er tilhøvet i vår sak.

Det ligg føre inkurie (openbar feil) frå Byggesak si side ved å oversende søknaden for vedtak istadenfor uttale og frå vegmynda si side ved å gje vedtak istadenfor uttale. Feilen er retta opp med både vedtaket frå Byggesak av 03.04.2023 som gir dispensasjon frå byggegrense mot kommunal veg samt vilkår tilført dette vedtaket i klageomgangen, sjå framlegg til vedtak. Feilen er ansett retta fullt ut i klageomgangen.

Etter dette ligg det føre uttale frå vegmynda i skriv av 20.02.2023, ikkje vedtak. Skrivet av 20.02.2023 frå vegmynda i kommunen vert herved benevnt som uttale.

I mottatt uttale frå vegmynda av 20.02.2023, så er dei positive til tiltaket. Parkeringsplassen vil minske tal køyretøy som vert parkert i den kommunale vegen som vil medføre at utrykkingskøyretøy møter førre hindringar i vegen.

Uttalen av 20.02.2023 frå vegmynde i kommunen lyder:

Saka gjeldt søknad om dispensasjon frå byggegrense mot kommunal veg for oppføring av parkeringsplass på gbnr 323/204 datert 08.02.2023.

Vedtak:

Med heimel i Veglova § 29 med tilhøyrande regelverk gjev Alver kommune ved Samferdsel, veg- vatn- og avløp- forvaltning, dispensasjon frå byggegrense mot kommunal veg for oppføring av parkeringsplass på følgjande vilkår:

- Alver kommune fråseier seg alt ansvar for skader som oppstår på tiltak som vert plassert i byggegrense mot veg. Dersom det under drift og vedlikehald av kommunal veg skulle oppstå skade på tiltaket, er dette tiltakshavar sitt ansvar. Tiltakshavar må sjølv sørge for og påkoste utbetring av skader.
- Det må ikkje setjast opp noko over 0.5 meter i siktsona til både veg og avkøyrsløype frå parkeringsplassen, sjølv om det er gitt løyve til å gjere tiltak innanfor byggegrense veg.

Vedtaket gir berre løyve til å plassere parkeringsplass innanfor byggegrense mot veg iht Veglova. Dispensasjonsvedtaket forutsett at andre godkjenningar ligg føre.

Det er med heimel i Veglova § 29 og § 30 at vegmynde skal setje krav til tiltak langs offentleg veg. Vi gjer merksam på at løyve berre gjeld i høve Veglova med tilhøyrande regelverk og ikkje dei rettar/privat-rettsleg avtaler ovanfor eventuelle grunneigarar.

Saksutgreiing:

Informasjon om saka:

Det er ynskje om å etablere ein parkeringsplass for ålmenta knytt til friluftsområdet Haltejohansvika på Frekhaug. Parkeringsplassen er allereie delvis etablert, men for tida stengd. Det er ynskje om å opparbeide denne parkeringsplassen til ein god standard, og deretter opne den for ålmenta. Parkeringsplassen ligg delvis innanfor byggegrensa til veg, og treng difor dispensasjon for tiltak innanfor byggegrense veg. Det er allereie gitt dispensasjon for byggegrense mot sjø, samt avkøyrsløype til kommunal veg.

Vurdering/drøfting:

Reisande til Haltejohansvika i dag har relativt få plassar å parkere. Det har ført til at det ved anledningar har vore mykje parkering langs med den kommunale vegen. Ved å opparbeide ein skikkeleg parkeringsplass vil ein fjerne mykje av desse parkeringane som tidlegare har vore til hinder for dei som bur i feltet. Ein parkeringsplass her vil heller ikkje øydelegge sikta for køyrande, og dermed vil trafikktryggleiken rundt parkeringsplassen haldast på ca. same nivå som i dag. Drift og vedlikehald av vegen vil ikkje bli påverka. Med tanke på avkøyrsløype som er gitt ser vi få problem med å byggje innafor byggegrense veg.

Det må nemnes at parkeringsplassen vil kunne føre til at trafikken aukar gjennom byggjefeltet, da ein legg til rette for at andre enn dei som bur i området skal køyre ned gjennom feltet. Dette vil kunne gå utover trafikktryggleiken med aukande årsdøgntrafikk. Det er ikkje gjort berekningar på kor mykje trafikken eventuelt vil auke frå i dag, og det er dermed vanskeleg å seie om tiltaket vil gå utover dei mjuke trafikkantane i feltet. Totalt ser vi likevel tiltaket som ein forbetring for trafikksituasjon i feltet ved at det ikkje parkerast langs grøftene til alle kommunale veger. Det kan og i ettertid gjerast fleire tiltak langs kommunal veg dersom eventuelt auka trafikkmengda går utover tryggleiken til mjuka trafikantar.

Samandrag/konklusjon:

Parkeringsplassen vil vere eit positivt tiltak for å kontrollere kvar besøkande parkerer i dette feltet. For trafikktryggleiken ser vi det som noko positivt, sjølv om det aukar trafikkmengda. Når ein veit kvar trafikken skal kan man sette inn tiltak for at dei køyrer riktig veg, samt halde farten nede på den strekninga. Parkeringsplassen vil ikkje være til hinder for drift og vedlikehald. Totalt sett ser vi tiltaket som eit positivt tiltak.

Avkjørsel til offentlig veg

Etablering av ny avkjørsle til offentlig veg er godkjent av vegstyresmakta i sak nr. 22/1554, vedtak datert 09.03.2022. Saka gjaldt søknad om løyve for ny avkjørsel frå kommunal veg Galtenesvegen for en parkeringsplass i tilknytning til friluftsområdet.

Vedtaket av 09.03.2022 frå vegmynde i kommunen lyder:

Vedtak:

Alver kommune gir tillatelse til søknad om ny avkjørsel til kommunal veg med hjemmel i veglova §§ 40 til 43.

Tillatelse er gitt på følgende vilkår:

- Avkjørselen skal være opparbeidet slik at den tilfredsstiller tekniske krav til avkjørsel som er fastsatt av vegdirektoratet i forskrift av 1964 om «alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg», Veglova §§ 40-43, samt vegnormal N100. Det blir blant anna satt krav til geometrisk utforming av avkjørselen, sikt, svingradius, drenering under avkjørselen og at en skal kunne snu på egen grunn.
- Siktsonen kan ikke nyttes til parkering eller hensetting av sikhindringer som er høyere enn 0,5m over kommunalt vegnivå. Siktsonen skal til enhver tid holdes vedlike av eier/bruker av avkjørselen.
- Det skal etableres snuareal på egen grunn slik at en unngår rygging inn i og ut ifra kommunal veg.

Nabovarsel

Tiltaket er tidlegare varsla med den opphavslege søknad.

Naboar er allereie kjend med tiltaket. Det er av den grunn administrasjonens vurdering at søknad om dispensasjon frå byggegrense mot veg ikkje treng å varslast naboar.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 22.07.2021.

På situasjonsplanen er minste avstand til nabogrense vist til å vere 0 meter.

Eigar av gnr. 323 bnr. 1 har i dokument datert 16.11.2021 samtykka til at tiltaket kan plasserast 0 meter frå

nabogrensa.

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg.

Avkøyrsløse til offentlig veg er godkjent av vegstyresmakta i sak nr. 22/1554, vedtak datert 09.03.2022.

Det ligg føre avtale/ samtykkjeerklæring til avkøyring over naboen sin grunn gbnr 323/1, mellom BOF og Norhordland Indremisjon. Erklæringa er datert 21.03.2022.

Situasjonsplanen viser oppstillingsplass på om lag 377m².

Ytterlegare informasjon om tiltaket er gjeve i søknad og løyvet av 03.04.2023.

Kart/foto

Situasjonskart	Ortofoto
	

Byggegrense mot veg	Omsøkt tiltak
	
Opprinnelig situasjon, Bilete 1 	Bilete 2 
Dagens situasjon frå 2021, Bilete 3 	Bilete 4 

Klagegrunnar

Klagen er i hovudsak grunngjeve med følgjande:

«Trafikale forhold i Galtenesvegen

Bustadområdet som ligg til Frekhaugmarka Vel er eit av dei eldste på Frekhaug med oppstart på slutten av 1970-talet. Bustadområdet har i dag 184 bueningar, der dei fleste er einebustadar. Galtenevegen er blindveg i feltet med endepunkt der kommunen no har opna opp for parkering til Haltejohansvika. Frå Galtenesvegen 44 manglar den kommunale vegen heilt tilbod til mjuke trafikantar. Bustadane ligg tett på vegen med tilhøyrande avkøyrslar og garasjer. Dette gir eit uoversiktleg vegnett både for bilistar og mjuke trafikantar. Allereie i dag har vi utfordrande trafikale situasjonar mellom mjuke trafikantar og

bilistar langs vegen.

I dei seinare åra har Vellaget rusta opp ballbingen og etablert vellagshus midt i feltet. Ballbingen er samlingspunkt for born og unge, spesielt i sommerhalvåret. Heller ikkje til ballbingen og vellagshuset er det tilbod til mjuke trafikantar. Bustadområdet manglar fortau og gode fartsdumparar langs største delen av Galtenesvegen.

Bustadområdet opplever no eit generasjonsskifte, der mange unge familiar etabler seg ved

Galtenesvegen. Galtenesvegen er skuleveg, borna har vener i feltet og brukar området aktivt. Vi opplever at dei trafikale tilhøva i feltet har endra seg drastisk i. Etter at ein har auka fritidsaktiviteten i Haltejohansvika og BOF etablerte parkeringsplass erfarer vi at det er stor auke i trafikken over større delar av døgnet. Vi gjer merksam å at vegnettet i feltet knapt nok taklar trafikken frå dei som bur i området i dag. Fleire stader kan ikke to bilar passere kvarandre og det er naudstynt med rygging og ein tek i bruk avkøyrslene til eigedomane for å komme forbi. Midt i dette vandrar born, unge og eldre til og frå sine gjøremål feltet. Vellaget får tilbakemeldingar om nestenulykker langs Galtenesvegen. Vellaget har korkje midlar eller løyve til å gjere endringar på Galtenesvegen sjølv om vi gjerne skulle

ønskja det. Dette ansvaret ligg til vegeigar Alver kommune. Frekhaugmarka Vel gjer kommunen igjen merksam på at vi er svært uro for at det vil finne stad trafikulukker i Galtenesvegn med alvorleg skadegrad eller fatalt utfall.

Verknad av kommunen sitt vedtak

Kommunen har ved ovannevnde vetak gjeve dispensasjon frå byggjegrænse til kommunal veg på 0 meter for etablering av parkeringsplass og løyve til bruk av avkøyrse på kommunal veg for dei som brukar parkeringsplassen.

Det er ille nok at kommunen har gitt tilsegn til etablering av parkeringsplass på staden, då dette har stor negativ innverknad på den trafikale situasjonen i Galtenesvegen. Med det som bakteppe forventar vi at kommunen oppgraderer den kommunale vegen med trafiksikringstiltak slik at han toler trafikken til og frå parkeringsplassen. Så langt ser det ut til å vere heilt fråverande i kommunen si framstilling av saka og ved vedtak. Faktum er at kommunen som vegeigar ikkje stiller krav til BOF som tiltakshavar i det heile, når det gjeld trafikktryggleik. Dette er direkte slett sakshandsaming. Vellaget gav i klagebrev av 13.02.22 ei utførleg skildring av dei trafikale forholda i Galtenesvegen. Det verker som om kommunen likevel ikkje har fått med seg dette og opnar opp for auka trafikk utan å reflektere over innbyggjarane sin trafikktryggleik i det heile. Vi er svært skuffa over kommunen si handsaming i denne saka. Vi minner om at kommunen er vegeigar i Galtenesvegen og har ansvaret

for tilfredsstillande trafikktryggleik her. Kommunen framstår som ein etat utan kompetanse når det gjeld trafikktryggleik. Dette er alvorleg for ein vegeigar. Vi forventer at kommunen engasjerer seg aktivt i trafiksikringsarbeidet i Galtenesvegen. Det er trong for fysiske tiltak med fortau og fartshumper.

At Kommunen har gjeve løyve til bruk av avkøyrse på kommunal veg medfører sjølvstøtt auka trafikk i Galtenesvegen, og truleg i eit volum vi ikkje har sett tidlegare. Vi har dessverre allereie erfaring med

auka biltrafikk til friområdet. Observasjonar frå tidsrommet då Bof hadde parkering her tidlegare, viste at på ein vanleg kvardag var det 50 biler innom parkeringsområdet før kl 13. Det oppleves at fartsgrensa og lokale forhold ikkje vert respektert. Vellaget er oppteken av at friluftsområdet skal kunne nyttast av ålmenta, men vi er alvorleg bekymra for trafikkulykker i Galtenesvegen. Desto fleire bilar som kjem til feltet, desto større er potensiale for trafikkulukker, der særleg barn og unge er involvert.

Når det gjeld dispensasjon frå byggjegrensa til kommunal veg så ser vi med undring på at denne er sett til 0 meter. Det betyr at kommunen ikkje har areal til å vedlikehalde vegen når det trengs eller til snølagring når ein har snøfulle vintre. I tillegg gjev kommunen med dette løyve til etablering av parkeringsplass kloss opptil garasjeanlegg og uteareal til eigedomane like ved. Deira tomter ligg like kloss på framtidig parkeringsplass som kommunal veg. Dette vil sjølvstundt vere ei ulempe for desse eigedomane i det daglege, med bruk av uteareal og ferdsel ved parkeringsplassen og kan oppfattast som reduserte butilhøve. Det må kommunen ta på alvor.

Krav til kommunen

Frekhaugmarka Vel stiller krav til Alver kommune om at kommunen tek sitt ansvar som vegeigar på ein seriøs og framtidsretta måte for Galtenesvegen. Kommunen har som vegeigar ansvar for ferdsle og trafikktryggleiken i Galtenesvegen. Vi krev at kommunen etablere fortau langs den delen av Galtenesvegen som manglar slikt tilbod. Det må også det på plass effektive fartshumpar som på ein tydeleg og effektiv måte reduserer det høge fartsnivå. Kommunen har høve til å stille slike krav til tiltakshavar ved vedtak som gjev løyve til bruk av avkøyrsløp eller dispensasjon frå til dømes byggjegrense ved kommunalt vegnett.

Samanfatning

Frekhaugmarka Vel klager på Alver kommune sitt vedtak i sak 1284/22. Dette gjeld dispensasjon frå byggjegrense frå kommunal veg og løyve til bruk av avkøyrsløp på same vegnett. Vi opplever at kommunen ikkje har vurdert dei trafikale forholda i Galtenesvegen i sakshandsaming, trass i god informasjon frå Frekhaugmarka Vel. Kommunen tek heller ikkje på alvor det ansvaret dei har som vegeigar når det gjeld å sikre trafikktryggleik og effektiv ferdsle for alle trafikantgrupper. Store delar av Galtenesvegen er utan tilbod til mjuke trafikantar, og denne gruppa er spesielt utsett når trafikken aukar på vegen.

Frekhaugmarka Vel krev at Alver kommune gjer om sitt vedtak som gjeld når det gjeld løyve til bruk av kommunal veg og dispensasjon frå byggjegrense. Til dette vedtaket må det tilføyast krav om at tiltakshavar skal etablere fortau og fartshumpar i Galtenesvegen. Alternativ kan kommunen gjere vedtak om at kommunen sjølv skal utføre dette før parkeringsplassen vert teken i bruk.»

Det vert vist til klagen i sin heilskap som følgjer vedlagt.

VURDERING

Kommunen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

Omsynet til byggegrensa, samt fordelar og ulemper med tiltaket, er drøfta i vegavdelinga si vurdering. Administrasjonen viser til deira samandrag/ konklusjon. Dei skriv slik:

Parkeringsplassen vil vere eit positivt tiltak for å kontrollere kvar besøkande parkerer i dette feltet. For trafikktryggleiken ser vi det som noko positivt, sjølv om det aukar trafikkmengda. Når ein veit kvar trafikken skal kan man sette inn tiltak for at dei køyrer riktig veg, samt halde farten nede på den strekninga. Parkeringsplassen vil ikkje være til hinder for drift og vedlikehald. Totalt sett ser vi tiltaket som eit positivt tiltak.

Plassering

«Arealet har allereie i lang tid vore nytta til parkering, og er godt kjent blant ålmenta som ynskjer å nytte friluftsområdet. Det er herifrå god tilgang mellom anna via sti til det offentlege naturområdet.

Administrasjonen si vurdering knytt til plassering, er at tiltaket vert opparbeida så skånsamt som mogleg, og det grusa området synes å vere tilpassa det opphavslege terrenget på staden. Det vert ikkje gjort vesentlege endringar i terrenget, og særskilte naturverdiar på staden vert ikkje råka slik tiltaket er omsøkt.

Det er heller ikkje naudsynt å opparbeide ny avkøyrsløp til Galtenesvegen. Tiltaket skal nytte allereie opparbeida avkøyrsløp til den kommunale vegen, frå gbnr 323/1.

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.»

Vurdering i klageomgangen

Klagen gjeld vedtaket av 03.04.2023 og omfattar dispensasjon frå byggegrense mot kommunal veg samt tilkomst med bruk av avkøyrsløp på same vegnett for etablering av parkeringsplass.

Klagen inneheld dei same momenta om trafikksituasjon og trafikktryggleik som vart påberopt ved søknad og klage om dispensasjon frå bygging i forbodgrensa mot sjø som no er endeleg stadfesta av Statsforvaltaren.

For søknad om dispensasjon frå byggegrense mot kommunal veg og løyve til etablering av parkeringsplass, er det mottatt den 20.02.2023 uttale frå vegmynda i kommunen om dei trafikale forholda på staden i skriv av 20.02.2023. Etter ei totalvurdering har dei kome til at tiltaket i form av etablering av parkeringsplass er eit positivt tiltak for trafikksituasjonen ved at det ikkje parkerast langs grøftene til kommunal veg, sjølv om

trafikktryggleiken kan forverrast med auka biltrafikk.

Kommunen vil særleg vise til vegmynda si uttale av 20.02.2023:

«Reisande til Haltejohansvika i dag har relativt få plassar å parkere. Det har ført til at det ved anledningar har vore mykje parkering langs med den kommunale vegen. Ved å opparbeide ein skikkeleg parkeringsplass vil ein fjerne mykje av desse parkeringane som tidlegare har vore til hinder for dei som bur i feltet. Ein parkeringsplass her vil heller ikkje øydelegge sikta for køyrande, og dermed vil trafikktryggleiken rundt parkeringsplassen haldast på ca. same nivå som i dag. Drift og vedlikehald av vegen vil ikkje bli påverka. Med tanke på avkøyrselløyve som er gitt ser vi få problem med å bygge innafor byggegrense veg.

Det må nemnes at parkeringsplassen vil kunne føre til at trafikken aukar gjennom byggjefeltet, da ein legg til rette for at andre enn dei som bur i området skal køyre ned gjennom feltet. Dette vil kunne gå utover trafikktryggleiken med aukande årsdøgntrafikk. Det er ikkje gjort berekningar på kor mykje trafikken eventuelt vil auke frå i dag, og det er dermed vanskeleg å seie om tiltaket vil gå utover dei mjuke trafikkantane i feltet. Totalt ser vi likevel tiltaket som ein forbetring for trafikksituasjon i feltet ved at det ikkje parkerast langs grøftene til alle kommunale veger. Det kan og i ettertid gjerast fleire tiltak langs kommunal veg dersom eventuelt auka trafikkmengda går utover tryggleiken til mjuka trafikantar.

Samandrag/konklusjon:

Parkeringsplassen vil vere eit positivt tiltak for å kontrollere kvar besøkande parkerer i dette feltet. For trafikktryggleiken ser vi det som noko positivt, sjølv om det aukar trafikkmengda. Når ein veit kvar trafikken skal kan man sette inn tiltak for at dei køyrer riktig veg, samt halde farten nede på den strekninga. Parkeringsplassen vil ikkje være til hinder for drift og vedlikehald. Totalt sett ser vi tiltaket som eit positivt tiltak.»

Tiltaket er etablering av parkeringsplass. Kommunen si vurdering er at klagen ikkje er direkte retta mot tiltaket i seg sjølv. Klagen rettar seg mot ei bekymring om trafikksituasjonen på staden samt ei oppmoding om tiltak til trafikale forhold og trafikktryggleik i området grunna auka trafikk. Trafikale forhold og trafikktryggleik har vegavdelinga i kommunen svart ut i deira uttale av 20.02.2023. Etter ei totalvurdering har dei kome til at tiltaket i form av etablering av parkeringsplass er eit positivt tiltak for trafikksituasjonen ved at det ikkje parkerast langs grøftene til kommunal veg, sjølv om trafikktryggleiken kan forverrast med auka biltrafikk.

Klagen gir ikkje nye opplysningar som endrar kommunen sin ståstad.

Dersom vedtaket av 03.04.2023 vert oppretthalden og parkeringsplassen vert godkjent, er det framsett subsidært (istadenfor) krav frå klagarane om avbøtande tiltak. Klagarane krevjar at «.. tiltakshavar skal etablere fortau og fartshumpar i Galtenesvegen. Alternativ kan kommunen gjere vedtak om at kommunen sjølv skal utføre dette før parkeringsplassen vert teken i bruk».

Kommunen anser krava for å ikkje vere realiserbare. Fortau er arealkrevjande og slikt areal er ikkje er tilgjengeleg langs Galtenesvegen. Talet på avkøyrsløse i området er stort som gjer det svært krevjande å etablere fartsdumpar. I tillegg er etablering av parkeringsplassen på noverande tidspunkt samla sett ansett av vegmynda i kommunen å vere positivt for trafikksituasjonen, sjølv om trafikktryggleiken kan forverrast. Det er difor ikkje lagt opp til frå kommunen si side med avbøtande tiltak på noverande tidspunkt.

Vidare viser vegmynda i kommunen i sin uttale av 20.02.2023 at «Det kan og i ettertid gjerast fleire tiltak langs kommunal veg dersom eventuelt auka trafikkmengda går utover tryggleiken til mjuka trafikantar.» Kommunen kan dermed vurdere og iverksette avbøtande tiltak på eit seinare tidspunkt dersom trafikktryggleiken til mjuka trafikantar tilseier slik vurdering og handling frå kommunen si side.

Klagen på vedtaket av 03.04.2023, som omfattar dispensasjon frå byggjegrænse mot kommunal veg samt tilkomst med bruk av avkøyrsløse på same vegnett for etablering av parkeringsplass, har ikkje ført fram.

Konklusjon

Det er kommunedirektøren si vurdering at det ikkje har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagen skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

På denne bakgrunn rår kommunedirektøren til at klagen ikkje vert tatt til følgje.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast frem krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvaltaren kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
9. Der Statsforvaltaren i Vestland er klagar, vert klagesaka vidaresendt til departementet for oppnemning av setjstatsforvaltar. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjstatsforvaltar er 6 veker, jf. plan-

og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.

10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Vedlegg i saken:

04.04.2023	Dispensasjon frå byggjegrense mot kommunal veg og løyve til oppføring av parkeringsplass - gbnr 323/204 Frekhaug	1834092
25.08.2021	Byggjesøknad - Søknad om løyve til tiltak - Parkeringsplass Elvavika friluftsområde - gbnr 323/204 Frekhaug	1601093
25.08.2021	teikningar og bilder	1601095
25.08.2021	Bilder	1601096
08.03.2023	Dispensasjon frå byggegrense mot kommunal veg - gbnr 323/204 Frekhaug	1893536
26.09.2022	Vedtak av klagesak - gbnr 323/204 Frekhaug - parkeringsplass knytt til friområde	1808591
02.06.2022	Klage på vedtak om dispensasjon frå forbudsgrense sjø i kommunedelplanen (KDP) for Meland for etablering av parkeringsplass - gbnr 323/204 Frekhaug	1739481
14.02.2022	Dispensasjon frå byggjegrense mot sjø for etablering av parkeringsplass - gbnr 323/204 Frekhaug	1661040
22.03.2022	Tillatelse til ny avkjørsel fra kommunal veg - gbnr 323/204 - Galteneset	1705209
15.06.2023	Svar på spørsmål vedrørende klage i saka - gbnr 323/204 Frekhaug	1946842
19.04.2023	Klage på vedtak i sak (sak 1284/22) - gbnr 323/204 Frekhaug	1913655
30.03.2023	BOF - Nordhordland Indremisjon - Avtale om samtykkje til avkjøring over naboen sin eigedom, Elvavika friluftsområde	1904941