



Innkalling av Alver kommunestyre

Møtedato: 20.10.2022
Møtestad: Helsehuset, møterom Nordhordland
Møtetid: 12:00 -

Eventuelle forfall må meldast til <https://www.alver.kommune.no/innhald/politikk-og-hoyringar/politikk/melde-forfall-til-politiske-mote/>

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

KS lokaldemokratiundersøkelse - folkevalde

Sakliste

Saknr	Tittel
120/22	Godkjenning av innkalling og sakliste
121/22	Godkjenning av møteprotokoll
122/22	Melding frå kontrollutvalet
123/22	Klage på Detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325/161 og 325/167 mfl. PlanID: 1256 2015 0004
124/22	Klage på vedteken detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gnr. 127 bnr. 91 mfl. Planid 46312020006
125/22	Sambandet vest – handsaming av planprogram for kommunedelplan
126/22	Høyringsuttale - regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023-2035 Vestland
127/22	Regelverk for reklame på kommunale idrettsanlegg
128/22	Festeavtale Lindåstunet - Videre prosess
129/22	Gjennomføringsstrategi - Områdeplan for Knarvik
130/22	Oppdatert avtale med Austrheim kommune, levering av drikkevatt og reservevassforsyning
131/22	2. tertialrapport 2022
132/22	Kostnader til administrasjon av næringsfond
133/22	Politisk møteplan 2023
134/22	Ungdomsråd 2022-2022, supplering av medlemmar
135/22	Melding/orientering til kommunestyret 20.10.2022
136/22	Spørsmål/interpellasjonar til kommunestyret 20.10.2022

13. oktober 2022

Sara Hamre Sekkingstad
ordfører

Tove-Mette Arnø Fyllingen
møtesekretær

Arkiv: <arkivID><jpID> FE-033
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 13.10.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utvæl	Møtedato
120/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Godkjenning av innkalling og saksliste

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og saksliste vert godkjent.

Arkiv: <arkivID><jpID> FE-033
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 27.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
121/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Godkjenning av møteprotokoll

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Møteprotokollen vert godkjent.

Vedlegg i saken:

13.10.2022	Protokoll KO 22.09.2022 OFF	1817931
26.09.2022	Protokoll - Alver kommunestyre - 22.09.2022	1808744

Arkiv: <arkivID><jpID> FE-033, TI-&17
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 07.10.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
122/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Melding frå kontrollutvalet

Kontrollutvalet sitt framlegg til vedtak:
Meldinga vert teke til orientering.

Politisk handsaming
Saka skal avgjerast i kommunestyret

Vedlegg i saken:
28.09.2022 2022 09 26 protokoll - Alver kontrollutval

1810539



Saksframlegg

Saksnr:	Utval:	Dato
	Utval for areal, plan og miljø	
123/22	Alver kommunestyre	

Sakshandsamar:	Miljø og tilsyn	Tone Furustøl
Avgjerslemynde:		Arkivnr.: 20/160
		Klassering:

Klage på Detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325/161 og 325/167 mfl. PlanID: 1256 2015 0004

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagene, frå både privat person, Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland og grunneigarar innafor planområdet (27 stk.) vert ikkje teke til følgje.

Vedtak om godkjenning av detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325, bnr. 161, 167 mfl., PlanID 1256 2015 0004, som vist på plankart sist datert 06.04.2022 og med føresegner av revisjonsdato 12.04.2022 i sak 20/160, datert 19.05.2022, vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12.

Utval for areal, plan og miljø 05.10.2022:

Handsaming:

Rikke Slaatten Nordal-Krf bad om vurdering av sin habilitet grunna at mor er grunneigar i området. Ho deltok ikkje i utvalet si handsaming av ugildskap.

Med 6 røyster, mot 1 røyst (Leif Taule-Sp) kjende utvalet henne ugild. Slaatten Nordal-Krf deltok difor ikkje i handsamng av denne saka.

Framlegg frå Sveinung Toft-V:

Klagene, frå dei mange grunneigarane innanfor planområdet (27 stk. pluss ein einsleg klagar) vert tekne til følgje. Vedtak om godkjenning av detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325, bnr. 161, 167 mfl., PlanID 1256 2015 0004, som vist på plankart sist datert 06.04.2022 og med føresegner av revisjonsdato 12.04.2022 i sak 20/160, datert 19.05.2022, vert opheva.

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av følgjande tre kulepunkt:

- Alver kommune meiner at omsyn til barn og unge sin rett til trygg skuleveg og til fritidstilbod ved Meland Aktiv og i skulemiljøet på ettermiddag og kveldstid skal vektleggast tyngre, og at det difor må stillast følgjande nytt rekkjefølgjekrav i § 2.11 sitt punkt 9 i føresegnene til reguleringsplanen. Ny setning til slutt i dette punktet vert difor:

Før det kan gjevast igangsetjingsløyve for nye bustadar innanfor BFS01-BFS03, BKS01-BKS10 og BBB01-BBB03 skal det vere etablert fortau langs Fossevegen frå Fossesjøen og fram til Sagstad skule.

- Alver kommune ser at born og unge sine interesser ikkje er ivaretekne godt nok i dette planarbeidet, og at 164 nye bustader vil endre vesentleg tryggleiken langs kommunevegen (Fossevegen). Ei storstilt utbygging vil føre til auka biltrafikk og at mange fleire born og unge vil nytte denne snarvegen til Sagstad skule og viktige fritidsaktivitetar i og ved idrettsområdet ved Meland Aktiv.

- ROS-analysen til planen sitt punkt 46 knytt til trafikkfare er mangelfull, og planskilddinga har ikkje drøfta det faktum at born og unge heller vil gå og sykle frå bustadfeltet langs Fossevegen til skuleområdet, fordi denne vegen er cirka 500 meter kortare. Kommunestyret meiner dette er eit brot på punkt 1, 4 og 5 i dei rikspolitiske retningslinene knytt til born og unge sine interesser i planlegginga (RPR-BU), som handlar om å gje born og unge tryggleik mot fysiske og psykiske skadeverknader med meir. Konsekvensar for born og unge i plan- og byggesakshandsaminga etter plan- og bygningslova skal vere skikkeleg vurdert, noko det ikkje er i dette planarbeidet.

Den føreslåtte endringa vert sendt på høyring til planfremjar og til klagarane til uttale, slik at endringa i føresegna ovanfor vert grundig opplyst og drøfta i nytt saksframlegg i medhald av forvaltningslova sin § 17, før reguleringsplanen igjen vert slutthandsama.

Klagen frå Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland vert ikkje teke til følgje. Det vert vist til grunngjevinga i saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12.

Framlegget vart vedteke med 6 røyster (Malin Andvik-Krf, Heine Fyllingsnes-H, Ståle Hopland-Uavh, Leif Taule-Sp, Kenneth Murberg-H, Sveinung Toft-V)

Kommunedirektøren sitt framlegg fekk 1 røyst og fall (Anne Grete Eide-Ap)

APM- 126/22 innstilling:

Klagene, frå dei mange grunneigarane innanfor planområdet (27 stk. pluss ein einsleg klagar) vert tekne til følgje. Vedtak om godkjenning av detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325, bnr. 161, 167 mfl., PlanID 1256 2015 0004, som vist på plankart sist datert 06.04.2022 og med føresegner av revisjonsdato 12.04.2022 i sak 20/160, datert 19.05.2022, vert oppheva.

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av følgjande tre kulepunkt:

- Alver kommune meiner at omsyn til barn og unge sin rett til trygg skuleveg og til fritidstilbod ved Meland Aktiv og i skulemiljøet på ettermiddag og kveldstid skal vektleggast tyngre, og at det difor må stillast følgjande nytt rekkjefølgjekrav i § 2.11 sitt punkt 9 i føresegnene til reguleringsplanen. Ny

setning til slutt i dette punktet vert difor:

Før det kan gjevast igangsetjingsløyve for nye bustadar innanfor BFS01-BFS03, BKS01-BKS10 og BBB01-BBB03 skal det vere etablert fortau langs Fossevegen frå Fossesjøen og fram til Sagstad skule.

- Alver kommune ser at born og unge sine interesser ikkje er ivaretekne godt nok i dette planarbeidet, og at 164 nye bustader vil endre vesentleg tryggleiken langs kommunevegen (Fossevegen). Ei storstilt utbygging vil føre til auka biltrafikk og at mange fleire born og unge vil nytte denne snarvegen til Sagstad skule og viktige fritidsaktivitetar i og ved idrettsområdet ved Meland Aktiv.

- ROS-analysen til planen sitt punkt 46 knytt til trafikkfare er mangelfull, og planskildringa har ikkje drøfta det faktum at born og unge heller vil gå og sykle frå bustadfeltet langs Fossevegen til skuleområdet, fordi denne vegen er cirka 500 meter kortare. Kommunestyret meiner dette er eit brot på punkt 1, 4 og 5 i dei rikspolitiske retningslinene knytt til born og unge sine interesser i planlegginga (RPR-BU), som handlar om å gje born og unge tryggleik mot fysiske og psykiske skadeverknader med meir. Konsekvensar for born og unge i plan- og byggesakshandsaminga etter plan- og bygningslova skal vere skikkeleg vurdert, noko det ikkje er i dette planarbeidet.

Den føreslåtte endringa vert sendt på høyring til planfremjar og til klagarane til uttale, slik at endringa i føresegna ovanfor vert grundig opplyst og drøfta i nytt saksframlegg i medhald av forvaltningslova sin § 17, før reguleringsplanen igjen vert slutthandsama.

Klagen frå Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland vert ikkje teke til følgje. Det vert vist til grunngjevinga i saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12.

Politisk handsaming

Saka går til innstilling i APM og til vedtak i kommunestyret

SAKSUTGREIING

Saka gjeld klage på vedtak av Alver kommunestyre (KO) i sak 20/160 med saknr. 067/22, datert 19.05.2022, om detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325, bnr. 161, 167 mfl., PlanID 1256 2015 0004, som vist på plankart sist datert 06.04.2022 og med føresegner av revisjonsdato 12.04.2022.

Vedtaket frå Alver kommunestyre av 19.05.2022 har følgjande ordlyd:

«KO- 067/22 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325, bnr. 161, 167 mfl., PlanID 1256 2015 0004, som vist på plankart sist datert 06.04.2022 og med føresegner av revisjonsdato 12.04.2022.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

Kommunestyret vil sjå på moglege trafikksikringstiltak langs den kommunale vegen over Fosse i samband med rulleringa av handlingsplan for trafikksikring.»

Saksgang – UDU/APM og KS/KO

Det er Ard Arealplan AS på oppdrag frå Vest-Land-Eigedom AS som har fremja forslag til detaljreguleringsplan for Fossesjøen. Forslaget vart fremja i februar 2019 i tidlegare Meland

kommune utan at gjeldande rekkefølgjekrav i kommuneplanen sin arealdel (KPA) var oppfylt eller vidareført i føresegnene til planforslaget. Reguleringsplan for Fossesjøen var difor i strid med KPA. Rådmannen/kommunedirektøren fann ikkje grunnlag for å leggje planforslaget ut på offentlig ettersyn slik det låg føre, jf plan- og bygningslova § 12-11. Ard Arealplan AS, på vegne av Vest-land Eigedom AS, ba om at avslaget vart lagt fram for kommunestyret. Sjølv om rekkefølgjekrava i KPA ikkje var oppfylt, var arealformålet i tråd med kommuneplanen og avsett til bustadføremål. I slike tilfelle kan den som fremjar forslaget krevje at saka blir lagt fram for kommunestyret.

Planforslaget la opp til eit første byggetrinn utan trafiksikker skuleveg. Rådmannen fann ingen fordeler ved å avvike frå rekkefølgjekrav sett i kommuneplanen.

Reguleringsforslaget oppfylte ikkje rekkefølgjekravet i kommuneplanen sin arealdel (KPA) pkt:

1.5.4 tredje pkt: For område avsett til framtidig bygg og anlegg kan det ikkje gjevast bruksløyve til bustader før:

- Fortau/ bilfri gang- og sykkelveg til næraste skule er opparbeidd.

Og 1.5.6 første og andre pkt:

Område med særskilt rekkefølge, jf. Pbl § 11-9 nr. 4:

- For framtidig og noverande, ikkje utbygde område for bygg og anlegg Fosse – Håtuft – Ådland, må nytt kryss ved Krossnessundbrua vere etablert før det kan gjevast bruksløyve for nye tiltak.
- For framtidig og noverande, ikkje utbygde område for bygg og anlegg Fosse – Håtuft – Ådland, må trafiksikringstiltak langs FV 245 vere gjennomført før det kan gjevast byggjeløyve for nye tiltak.

Utover dette var planforslaget godt gjennomarbeida, under føresetnad av at det vart gjort følgjande andre korrigeringar:

- Minste privat MUA for BBB områda må endrast frå 7 m² til 10 m².
- Minste privat MUA for BFS skal vera 200 m² pr. bueining over 60 m² og min. 50 m² for kvar bueining under 60 m².
- Tilkomstveg til BFF01 må vera vist og løyst i plankartet.
- Fysisk sperre (som, syner i kart og føresegn), etter avkjøringspil for BFS03 på SGG1 slik at ein unngår gjennomkjøring av denne vegen opptil f_SV07 er lagt inn
- Fleire stiar/snarvegar frå hovudstammen, SKV04 til BUT og BKT områda ◦ Føresegn for fritidsbustad som opnar opp for bruksendring til heilårsbustad, i tråd med føresegn § 4.1, BFS.
- Plan for handtering av overskotsmassar må vera på plass seinast før igangsetting av nye einingar, små takast inn under reguleringsføresegn § 2.11.

Utval for drift og utvikling (UDU) handsama og fatta vedtak i møte den 07.05.2019.

Utval for drift og utvikling - 39/2019

UDU - behandling: Framlegg til vedtak frå Mabel Johansen, H:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, legg Utval for drift og utvikling forslag til reguleringsplan for Fossesjøen, planid. 1256 2015 0004, vist på plankart sist. datert 12.2.2019, med tilhøyrande føresegnar datert 13.2.2019 ut til offentlig ettersyn.

Det blir lagt til grunn at noverande gang- og sykkelveg frå Frekhaug senter over Bustølen til Sagstad skule blir nytta inntil ny gang- og sykkelveg frå Frekhaug senter til Sagstad skule er ferdigstilt.

Avrøysting: Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 6 røyster for, (3 AP, MDG, KrF, FrP), 3 røyster mot og er såleis vedteke.

Framlegg til vedtak frå Mabel Johansen fekk 3 røyster for, (2 H, SP), 6 røyster mot, og fall.

Vedtaket frå UDU av 07.05.2019 med saknr. 39/2019 har følgjande ordlyd:

«UDU - vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, finn ikkje kommunestyret grunnlag for å leggje følgjande forslag til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn:

Reguleringsplan for Fossesjøen, planid. 1256 2015 0004, vist på plankart sist. datert 12.2.2019, med tilhøyrande føresegner datert 13.2.2019.

Det vert vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor.»

Kommunestyret (KS) handsama og fatta vedtak i møte den 15.05.2019.

Kommunestyret - 24/2019

KS - behandling:

Framlegg til vedtak frå Mabel Johansen, H:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, legg kommunestyret forslag til reguleringsplan for Fossesjøen, planid. 1256 2015 0004, vist på plankart sist. datert 12.2.2019, med tilhøyrande føresegner datert 13.2.2019 ut til offentleg ettersyn.

Det blir lagt til grunn at noverande gang- og sykkelveg frå Frekhaug senter over Bustølen til Sagstad skule blir nytta inntil ny gang- og sykkelveg frå Frekhaug senter til Sagstad skule er ferdigstilt.

Avrøysting:

Utval for drift og utvikling sitt framlegg til vedtak fekk 5 røyster for, (1 KrF, 1 AP, 2 MDG, 1 BF), 22 røyster mot, og fall.

Framlegg til vedtak frå Mabel Johansen fekk 22 røyster for (6 AP, 5 H, 3 FrP, 2 KrF, 3 SP, 1 V, 2 Uavh), 5 røyster mot, og er såleis vedteke.

Vedtaket frå KS av 15.05.2019 med saknr. 24/2019 har følgjande ordlyd:

«KS - vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, legg kommunestyret forslag til reguleringsplan for Fossesjøen, planid. 1256 2015 0004, vist på plankart sist. datert 12.2.2019, med tilhøyrande føresegner datert 13.2.2019 ut til offentleg ettersyn.

Det blir lagt til grunn at noverande gang- og sykkelveg frå Frekhaug senter over Bustølen til Sagstad skule blir nytta inntil ny gang- og sykkelveg frå Frekhaug senter til Sagstad skule er ferdigstilt.»

Planen vart lagt ut til offentleg ettersyn og høyring utan fortau/bilfri gang- og sykkelveg til næraste skule for byggetrinn 1.

Under offentleg ettersyn:

Det kom inn fleire merknadar, men òg motsegn. Statens vegvesen fremja motsegn knytt til trygt tilbod for mjuke trafikantar:

Motsegn:

Planframlegget tilfredsstillar ikkje våre interesser når det gjeld trafikktryggleik. I lys av vår rolle som fagmynde for trafikktryggleik og framkomst, ber vi om at Fylkesmannen i Vestland fremjer motsegn mot reguleringsplan for Fossesjøen. Framlegg om motsegn er knytt til rekkefølgjekrav § 2.11 punkt nr. 8 om byggetrinn 1.

Statens vegvesen krevjer at rekkefølgjekravet om trygt tilbod for mjuke trafikantar langs fv. 244 og utbetring av kryss mellom fv. 564 og fv. 245 skal gjelde frå første nye bustad i planområdet. Dette er i samsvar med krav i kommuneplanens arealdel. Vidare krevjer vi at ordlyden i rekkefølgjekravet vert endra frå byggjeløve til igangsetjing av tiltak i bustadområda.

Planarbeidet stod lenge i ro etter dette motsegnet kom. Etter det vart snakk om finansiering for Sagstadvegen, vart det bevegelse i plansaka igjen, som førte til revidering av planmateriellet for å gå motsegnet i følgje.

Vi viser her til motsegn frå Statens Vegvesen, datert 22.07.2019 og motsegn frå Statsforvaltaren i Vestland (tidlegare Fylkesmannen i Vestland), datert 18.09.2019.

Motsegn frå Statens Vegvesen, datert 22.07.2019		
Samandrag av merknad/innspeil til 1. gongs handsaming av planen, datert 22.07.2019	Forslagsstillar sin kommentar	Kommunedirektøren si vurdering
1. Vegvesenet fremmar motsegn. Deira interesser er ikkje ivareteke. Rekkefølgjekrava i reguleringsplanen ivareteke ikkje i stor nok grad trafikktryggleiken verken for born på skuleveg eller for biltrafikken.	1. Tatt til følgje. Rekkefølgjekrava har no blitt omarbeida, sjå § 2.11 pkt. 9 i føresegnene.	Stiller seg bak forslagsstillar sine kommentarar. Etter dialogmøte er planmaterialet revidert, og motsegn trekt.
2. Bustølvegen kan ikkje reknast som skuleveg for born frå Fossesjøen. Vegvesenet krev at rekkefølgjekrava vert endra, slik at trygt tilbod langs fylkesveg 244 skal vere etablert før igangsetjing av tiltaka i bustadområda (framlegg om motsegn er knytt til rekkefølgjekrav 2.11 punkt 8 om byggetrinn 1).	2. Tatt til følgje. Rekkefølgjekrava har no blitt omarbeida, sjå § 2.11 pkt. 9 i føresegnene.	

3. Føresegna om fortau langs fylkesveg 244 i byggjetrinn 2 bør endrast til «trygt tilbod for gåande og syklande».	3. Tatt til følgje. Rekkefølgjekrava har no blitt omarbeida, sjå § 2.11 pkt. 9 i føresegnene.	
4. Vegvesenet meiner at ein ikkje kan planlegge nye utbyggingar langs fylkesveg 245 Ådlandsvegen før krysset med fylkesveg 564 er utbetra i samsvar med pågåande planarbeid for Fossekruset. Dette er ikkje omtala i planmaterialet og det er ikkje gjort framlegg om avbøtande tiltak. Vegvesenet varslar óg motsegn på dette punktet.	4. Tatt til følgje. Rekkefølgjekrava har no blitt omarbeida, sjå § 2.11 pkt. 9 i føresegnene.	
7. Vegvesenet krev at rekkefølgjekravet om trygt tilbod for mjuke trafikantar langs fylkesveg 244 og utbetring av kryss mellom fylkesveg 564 og 245 skal gjelde frå fyrste nye bustad. Vidare krev dei at ordlyden i rekkefølgjekravet vert endra frå byggjeløyve til igangsetjing av tiltak i bustadområda.	7. Tatt til følgje. Rekkefølgjekrava har no blitt omarbeida, sjå § 2.11 pkt. 9 i føresegnene.	

Motsegn frå Statsforvaltaren i Vestland (tidl. Fylkesmannen i Vestland)		
Samandrag av merknad/innspeil til 1. gongs handsaming av planen, datert 22.07.2019	Forslagsstillar sin kommentar	Kommunedirektøren si vurdering
1. Fylkesmannen samordnar varsel om motsegn og har mottatt motsegn frå Statens vegvesen som meiner at planen strir mot	1. Tatt til følgje. Sjå svar til uttale nr. 1 (Statens Vegvesen 22.07.2019)	Forslagsstillar viser til svar til Staten Vegvesen sin uttale. Stiller seg bak forslagsstillar sine kommentarar.

trafikktryggleik. Motsegn er knytt til rekkefølgjekrav § 2.11 punkt nr. 8 om byggetrinn 1.		
2. Statens vegvesen krev at rekkefølgjekravet om trygt tilbod for mjuke trafikantar langs fv. 244 og utbetring av kryss mellom fv. 564 og fv. 245 skal gjelde frå første nye bustad i planområdet. Dette er i samsvar med krav i kommuneplanens arealdel. Vidare krev vi at ordlyden i rekkefølgjekravet vert endra frå byggjeløyve til igangsetjing av tiltak i bustadområda.	2. Tatt til følge	

I løpet av mars og april 2021, vart motsegna til planen trekt.

Offentlege etatar viste dermed til at dei er nøgde med trafikktryggleiken for mjuke trafikantar for denne detaljreguleringsplanen.

Ved 2. gongs handsaming, så la kommunedirektøren fram forslag til vedtak om å godkjenne framlegg til reguleringsplanen.

Utval for areal, plan og miljø (APM) handsama og fatta vedtak i møte den 04.05.2022 med saknr. 065/22.

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

«APM- 065/22 Vedtak:

Innstilling frå APM - 04.05.2022:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325, bnr. 161, 167 mfl., PlanID 1256 2015 0004, som vist på plankart sist datert 06.04.2022 og med føreseger av revisjonsdato 12.04.2022.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

Kommunestyret handsama og fatta vedtak i møte den 19.05.2022.

Handsaming:

Framlegg frå S.Toft-V:

Alver kommunestyre sender reguleringsplanen tilbake til administrasjonen, for nærmare utgreiing knytt til behov for rekkjefølgjekrav - fortau langs den kommunale vegen frå Fossesjøen til Sagstad skule.

Kommunestyret ber om at både utbyggjar og Sagstad skule ved FAU og SU får høve til å kome med sine synspunkt knytt til eit slikt eventuelt rekkjefølgjekrav. Det er og ønskjeleg med trafiksikringsfagleg uttale til eit slikt rekkjefølgjekrav, før saka kjem attende til kommunestyret, der også kostnadsida er belyst.

Framlegget fekk 14 røyster og fall (H.Dale-uavh., A.Bakken-MDG, S.Toft-V, M.Færø-uavh., Y.Walaker-uavh., A.Helle-R, M.Klementsens-uavh., M.Morken-SV, K.O.Larsen-uavh., Ø.Mildekev-

FRP, T.Øvretveit-FRP, H.Breivik-uavh., T.Sletten-Hansen-uavh. og L.Johnsen-MDG), mot 28 røyster

Framlegg frå Sp, Ap, KrF og H ved M.Andvik:

Kommunestyret vil sjå på moglege trafikksikringstiltak langs den kommunale vegen over Fosse i samband med rulleringa av handlingsplan for trafikksikring.

Framlegget vart vedteke med 35 røyster mot 7 (M.Morken-SV, L.Johnsen-MDG, S.Toft-V, A.Helle-R, A.Bakken-MDG, M.Færø-uavh.og Ø.Moldeklev-FRP)

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø fekk 30 røyster, mot 12 (H.Dale-UAV, S.Toft-V, M.Klementsens-UAV, A.Bakken-MDG, L.Johnsen-MDG, M.Morken-SV, K.O.Larsen-UAV, A.Helle-R, T.Sletten-Hansen-UAV, M.Færø-UAV, H.Breivik-UAV og Ø.Moldeklev-FrP)

Vedtaket frå KO av 19.05.2022 med saknr. 067/22 har følgjande ordlyd:

«KO- 067/22 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325, bnr. 161, 167 mfl., PlanID 1256 2015 0004, som vist på plankart sist datert 06.04.2022 og med føresegn av revisjonsdato 12.04.2022.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Kommunestyret vil sjå på moglege trafikksikringstiltak langs den kommunale vegen over Fosse i samband med rulleringa av handlingsplan for trafikksikring."

Det er vedtaket av 19.05.2022 med saknr. 067/22 frå Alver kommunestyre som er påklaga av klagarane og gjenstand for klagehandsaming.

Klage

Kommunen har mottatt 3 klager over vedtak fatta av Alver kommunestyre (KO) den 19.05.2022 med saknr. 067/22 .

1. Arvid Vatnøy
2. Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland
3. Grunneigarar innafor planområdet (27 stk.)

Klagerett og klagefrist

Arvid Vatnøy har ikkje opplys si adresse med innsendt klage. Det kan ikkje avklarast om klagar er grunneigar i planområdet. Det er difor usikkert om klagar er part eller annan med rettsleg klageinteresse. Klage nr. 1 er innholdsmessig lik som klage nr. 3. Klagarane har samanfallande interesse av planområdet. Kommunen legg til grunn at tvilen kjem Arvid Vatnøy til gode. Han får fremje sin klage som part i saka, jf. plan- og bygningslova (pbl.) §12-12 tredje ledd, jf. §1-9 og forvaltningsloven (fvl.) §§28 og 2 bokstav b).

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland er eit samarbeidsforum for natur- og friluftsansjasjonar i gamle Hordaland fylke som arbeider for å ta vare på natur- og friluftsansjessene. Per i dag er det elleve ansjasjonar tilslutta FNF Hordaland, herunder Bergen og Hordaland Turlag (DNT) og Naturvernforbundet Hordaland. Saman representerer ansjasjonane rundt 40 000 medlemmer.

Spørsmålet er om Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland har retteleg klageinteresse i saka. Det må sjåast bl.a. på interesseansjasjonen sitt føremål, virksomheit og representativitet. Føremålet til FNF Hordaland er å ta vare på natur- og friluftsansjessene. FNF Hordaland har påklaga manglande omsyn til naturmangfaldlova. Naturmangfaldlova skal beskytte og fremje natur og miljø. Natur- og miljø samanfall med natur- og friluftsansjessene. Vidare er FNF Hordland ein ansjasjon med ein fast struktur og som representerer fleire medlemmer. Interesseansjasjonar er generelt sett i vid utstrekning gjeve rettsleg klageinteresse for å ivareta og verne ideelle interesser slik som naturen og miljøet. Naturen og miljøet kan ikkje sjølv kan gå til sak eller klage på eit vedtak. Dessutan så har det det frie gode

i form av luft, vann, jord, skog mv. lite rettsleg vern. Det er difor behov for at ein interesseorganisasjon, slik som FNF Hordaland, kan fremja naturen og miljøet sine interesser.

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland har rettsleg klageinteresse, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 12-12 tredje ledd, jf. § 1-9 og forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 2 bokstav b).

Dei 27 grunneigarane innafor planområdet har klagerett på vedtak om reguleringsplan som part i saka, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 12-12 tredje ledd, jf. § 1-9 og forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 2 bokstav b).

Vedtaket frå KO er sendt ut den 01.06.2022 med gjeve frist for innsending av klage innan 24.06.2022.

Klagen frå Arvid Vatnøy er datert 05.06.2022 og rettidig (innan rett tid) mottatt 06.06.2022.

Klagen frå Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland er rettidig mottatt 24.06.2022. Ettersendt vedlegg om vedtak i forvaltningssak – reguleringsplan – bergerområdet/Bergerskogen/Bergerås frå Fylkesmannen i Oslo og Akerhus av 09.07.2014 vart mottatt 27.06.2022.

Klagen frå dei 27 grunneigarane i planområdet er datert fredag 24.06.2022 og stempla mottatt måndag 27.06.2022. Kommunen legg til grunn datert dato då det har vore klagaranes sin intensjon å kome med ein rettidig klage innan klagefristen utløp den 24.06.2022. I tillegg er det kun ein virkedag som skiljar datert og mottatt klage.

Vidare sakshandsaming

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato.

Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på. Vedtaket skal sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

Føremålet med reguleringsplanen for Fossesjøen

Planområdet er på om lag 141 daa og omfattar eit område ca. 1,5 km nord for Frekhaug og ca. 3 km søraust for Knarvik. Reguleringsplanen legg til rette for 164 nye bustadeiningar. Det vert 90 rekkjehus, 74 leilegheiter fordelt på fire blokker samt moglegheit å etablere noko frittliggjande småhusbusetnad (eine- og tomannsbustader) sør i planområdet i dei eksisterande bustadområda.

Terrenget i området er kupert, og skrár frå Krossnessundet i aust og opp mot Fageråsen i vest. Planområdet er i hovudsak dekkja av produktiv skog. Skogen er ein blanding av bar- og lauvskog. Det er registrert ein sti, som går frå søraustre del av planområdet, i nordvestleg retning og vidare i terrenget utføre planområdet i nordvest. Vidare er det òg registrert eit steingjerde som går på tvers av planområdet langs ein bekk, samt ei ruin etter ei utløe. På GBNR. 325/86, 143 og 168 ligg eit kulturmiljø som består av eit tun og SEFRÅK-bygningar. Elles ligg det eksisterande bebyggelse sør i planområdet.

Planforslaget legg til rette for bustadar av ulik karakter, frå eine- og tomannsbustadar til rekkjehus og blokker. Det er òg to tomter som er regulert til fritidsbustader (BFF), som ei vidareføring av eksisterande bruk. I ein reguleringsplan som legg til rette for bustadar av ulik karakter, vil utnyttingsgrad og byggjehøgde variere. Utnyttingsgrad og byggjehøgder viser i plankartet. Maksimal byggjehøgde frå gjennomsnittleg planert terreng er fastsett i føresegnar for dei ulike områda.

I reguleringsplanen sine føresegn §§ 2.7 og 2.8, vert krav stilt til uteopphaldsareal og leikeplass fylgt opp. Korleis dette er mogleg å løyse er vist i planskildringa kapittel 8.6, samt illustrasjonsplan. Store delar av planområdet er satt av til LNA – Naturføremål av LNFR, og

planen grensar til naturområde i nord og vest.

Planen viser omsynssoner for Ras- og skredfare (H310), Høgspenningsanlegg (H370), Bevaring kulturmiljø (H570) og frisktsoner for veg (H140). Ras- og skredfare er kartlagt i eigen skredfarevurdering. Vidare er det satt inn rekkjefølgjekrav, og egne føresegner for sonene, som sikrar at dei anbefalte tiltaka i skredfarevurderinga vert oppfylt.

Omsynssona for bevaring kulturmiljø (H570), har tre ulike soner, føresegnene sikrar at interessene innanfor desse omsynssonene vert tatt i vare.

Planområdet får tilkomst frå kommunal veg. Denne kommunale vegen møter fylkesveg ved Fossekrysset. Ny hovudtilkomst inn i planområdet, o_SKV01, er regulert med ei breidde på 5,5 m, med tilhøyrande fortau med ei breidde på 3,0 m. På kvar side av denne vegen er det satt av annan veggrunn med ei breidde på 2,0 m. Parkering er sikra i planen sine føresegn § 2.9, og er i tråd med KDP-M.

For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planskilddinga, vedlegg 3, og saksframstilling til 1. gongs handsaming, vedlegg 19.

Gang/sykkelveg er ivaretekt i vedteken plan

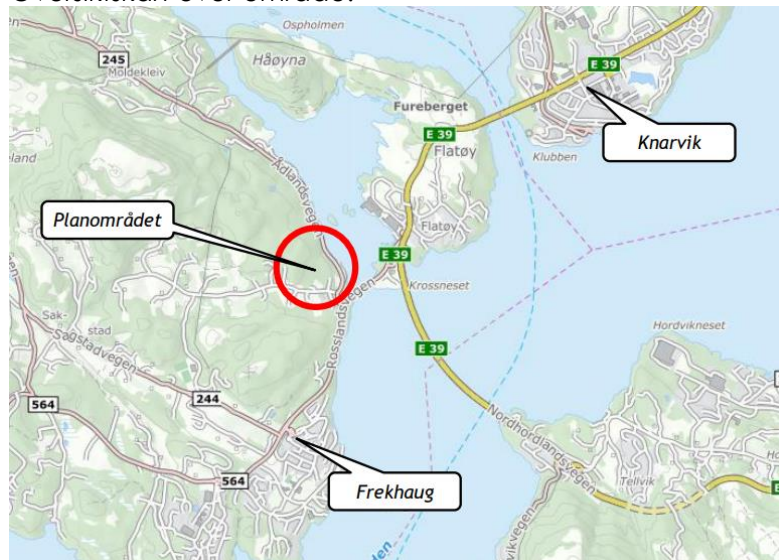
Før igangsetjingsløyve (IG) for nye bustadar i planområdet vert gjeve, skal Fossekrysset med tilhøyrande gangveggar vere opparbeidd slik det er regulert i plan for Fv. 245 Fosse – Moldekleiv, planid 20160015. Det skal vere etablert gang- og sykkelveg langs Sagstadvegen fram til Sagstad skule. Jf. planføresegnene til detaljreguleringsplan for Fossesjøen § 2.11.9.

«§ 2.11 Rekkjefølgje

9. Før det kan gjevast igangsetjingsløyve for nye bustadar innanfor BFS01-BFS03, BKS01-BKS10 og BBB01-BBB03 skal Fossekrysset med til høyrande gangveggar vere opparbeidd slik det er regulert i plan for Fv.245 Fosse-Moldekleiv, planid 20160012, samt at det skal vere etablert gang- og sykkelveg langs Sagstadvegen fram til Sagstad skule»

Kart/foto

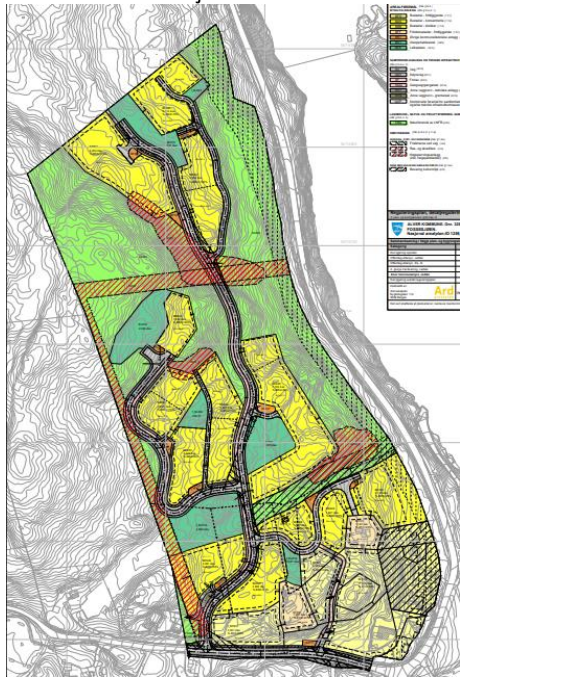
Oversiktskart over område.



Planavgrensing.



Plankart Fossesjøen



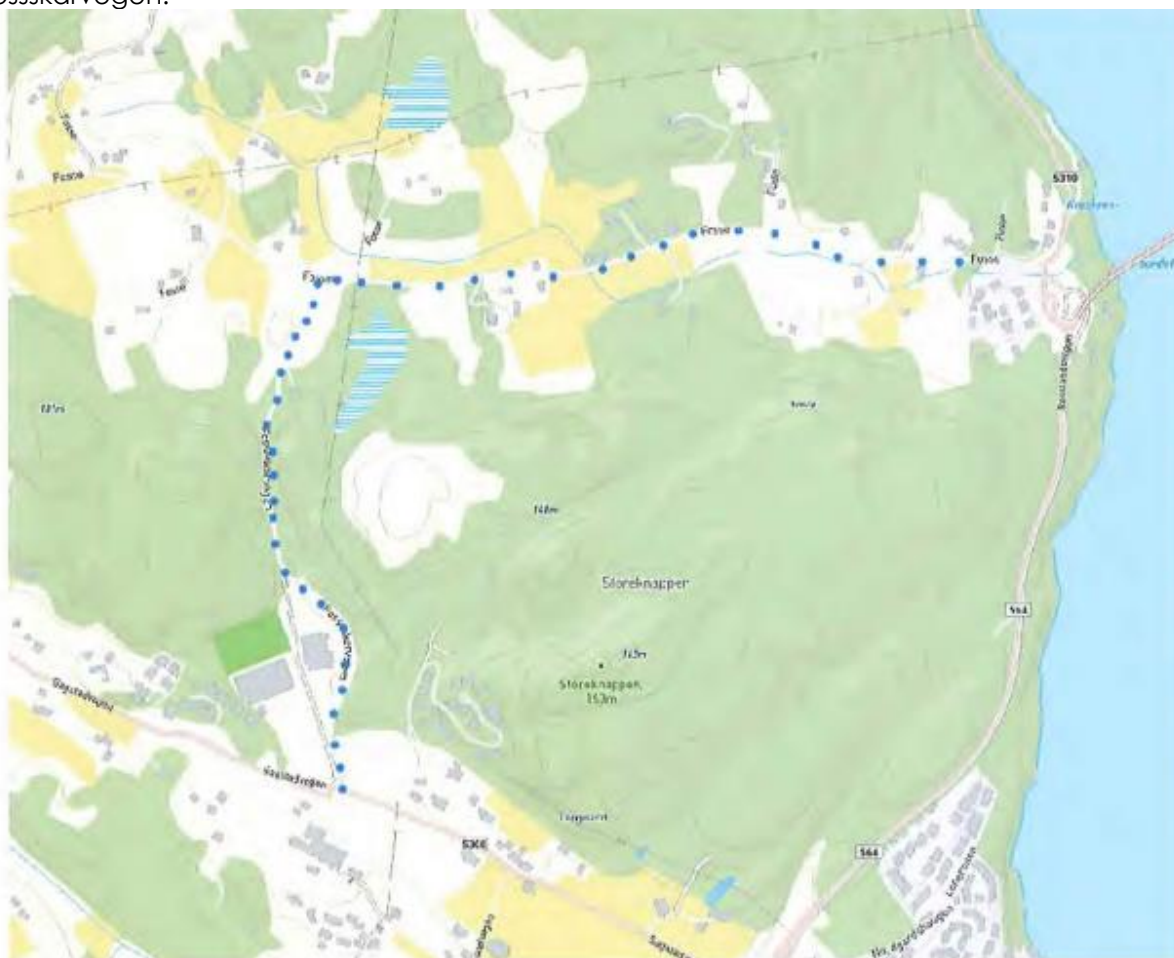
Illustrasjonsplan Fossesjøen



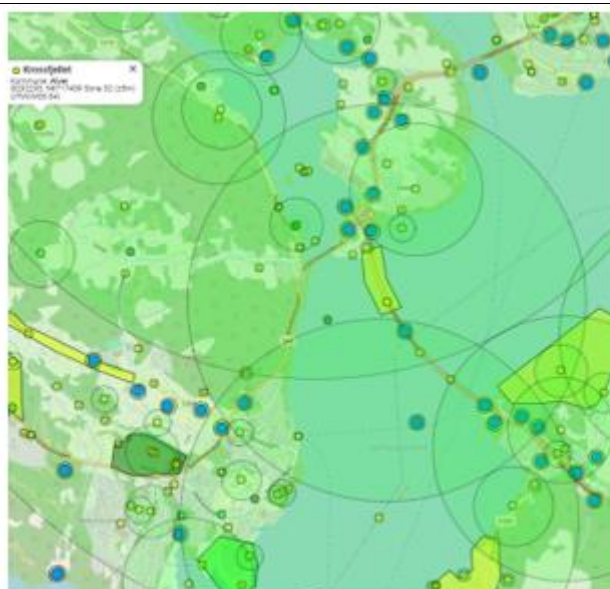
Rute som er sikra med fortau/bilfri gang- og sykkelveg:



Klage n1. og nr.3 – krav om tilrettelegging av veg for mjuke trafikantar på vegen Fosse og Fosskarvegen.



Gang- og sykkelveg eller fortau må byggjast på vegen Fosse og Fosskarvegen til Sagstad skule og Meland aktiv (idrettsparken)



Figur 1: Utklipp frå artsobservasjoner.no - Observasjonar frå 2000 - 2022.

VURDERING

Klagegrunnar og vurdering av klager

Dei 3 klagane vert i utgangspunktet systematisert og vurdert kvar for seg. Det vert gjeve oversikt av merknad/innspeil frå klagar, forslagsstillar sin kommentar samt kommunaldirektørens vurdering.

Det overordna vurderingstemaet er korleis ein best mogleg kan ivareta barn og unge sitt behov for gang- og sykkelsti målt opp mot forslagsstillar sin interesse i å bygge ut området. Dette beror på ein konkret heilskapleg vurdering.

Klaga nr. 1 – Arvid Vatnøy

Klaga nr. 1 - Arvid Vatnøy og klaga nr. 3- grunneigarar i planområdet		
Samandrag av klaga for vedteken reguleringsplan	Forslagsstillar sin kommentar	Kommunedirektøren si vurdering
1. Klagen omfattar i hovudsak at det ikkje er satt krav om å utbetre forholda for mjuke trafikantar frå planområdet til nærmaste skule, for ruta over Fosseskarvegen, vist i blå rute i vedlagt kartutsnitt. Vidare omhandlar klagen detaljar og problemstillingar knytt til dette.	1. Ikkje tatt til følge. Dette med trygg skuleveg har vore diskutert i fleire rundar med kommunen. Side 25 omtaler forhold som vil verte opparbeidd etterkvart som felte vert bygd ut. Planen legg opp til at borna skal gå på trygg veg mellom anna langs Rosslandsvegen. Statens vegvesen fremja i si tid motsegn knytt til tilhøvet. Motsegna vart trekt i mars 2021 da dei som faginstans meinte at trafikksikkerheit var tilstrekkeleg løyst i planen. Rekkefølgekrav § 2.11 punkt 9 seier kva som skal vere etablert før ein får starte opp med å bygge ut feltet. Resultatet er at ingen born som buset seg i dette feltet når ein får starte opp utbygging vil gå på en skuleveg utan fortau eller gang/sykkelveg.	1. I planarbeidet har det vore stort fokus på dette med fortau / bilfri gang- og sykkelveg til næraste skule, og at dette skal vere opparbeidd før det vert gjeve bruksløyve til bustader, jf. KDP-Meland § 1.5.4 tredje punkt. For å følge opp dette kravet i overordna plan er det satt krav om at det før igangsetjingsløyve for nye bustadar i planområdet, skal Fossekruset med tilhøyrande gangvegane vere opparbeidd slik det er regulert i plan for Fv. 245 Fosse – Moldekleiv, planid 20160015, samt at det skal vere etablert gang- og sykkelveg langs Sagstadvegen fram til Sagstad skule. Jf. planføresegnene til detaljreguleringsplan for Fossesjøen § 2.11.9.
2. Vatnøy vil ha etablering av veglys m.m	2. Delvis tatt til følge. Mange av ynskja frå Vatnøy er allereie omtalt og skal tilretteleggast for i samsvar med føresegnene. Sjå § 2.2. Etableringane er knytt til omtalte skuleveg.	

Klagar nr. 1 - Arvid Vatnøy - Ekstratema i klage nr. 1		
Samandrag av Ekstratema i klagen Planen er ikkje i samsvar med kommunens samfunnsplan. Utbygginga er ikkje i samsvar med visjonen om 10-minutters byen som er planlagt på naboøya Flatøy.	Forslagsstillar sin kommentar	Kommunedirektøren si vurdering Plasseringa av denne utbygginga kritisert i klagen, der klagar meiner dette ikkje er i samsvar med kommunens samfunnsplan, og at denne utbygginga ikkje er i samsvar med visjonen om 10-minutters byen som er planlagt på naboøya Flatøy. Utbygginga av Fossesjøen er plassert i arealformålet bustadbebyggelse, med områdenamn «B17» i overordna kommunedelplan for Meland sin arealdel. I nemnde plan sine føresegner § 1.6.10, står følgjande: <i>«I reguleringsplanane skal det leggjast til rette for høg utnytting og konsentrert busetnad i byggeområda B_5, B_6, B_8, B_9, B_17, BE_1 og BE_2.»</i> Utbygginga er i tråd med kommunens gjeldande arealdel.

Klagar nr. 2 – Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland – gbnr

Klagar nr. 2 - Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland		
Samandrag av klage for vedteken reguleringsplan <u>2 hovudpunkt</u> 1. Manglande kunnskapsgrunnlag knytt til naturmangfaldet i planområdet. 2. Manglande vurderinga av prinsipp i naturmangfaldlova då planen blei	Forslagsstillar sin kommentar	Kommunedirektøren si vurdering

vedteken av Alver kommunestyre		
1. FNF påstår at det er manglande kunnskapsgrunnlag for naturmangfaldet i denne reguleringsplanen. Prosessen for denne reguleringsplanen skil seg ikkje ut frå andre reguleringsplanar, det er innhenta informasjon og kunnskap frå tilgjengelege databasar. Ved denne innhentinga er det ikkje funne at det er registrert viktige økosystem, naturtypar og artar i området (Viser til kapittel 9.9 i planskildringa). FNF viser til at det er ikkje er gjort eigen kartlegging av naturverdiane i området, og at det ikkje føreligg nokon observasjonar frå planområdet i <i>Artsobservasjoner.no</i>, som FNF meiner då betyr at området er dårleg (eller ikkje) besøkt av folk som rapportera inn artsobservasjonar. FNF påstår at ein i praksis ikkje veit noko konkret om artar eller naturtypar innanfor planområdet.	1. Ikkje tatt til følgje. I eit planarbeid skal ein nytte opne tilgjengelege kjelder for å skaffe nødvendig kunnskap. Det ligg ikkje signal ut frå desse funna at det bør gjennomførast kartlegging av fagkyndige i tillegg. Oppstartsmøtereferatet frå 2015 stadfester dette. Det er mogleg at i dag hadde sett annleis på tilhøve ut frå dagens system. Men det var altså ikkje innstillinga då planarbeidet starta opp.	1. Det er registrert mange observasjonar rundt planområdet. Ein kan like godt påstå at det er mange registreringar i området, men det er ikkje registrert noko av større verdi innafor området. Naturmangfaldsloven kapittel II sin veileidar (NML sin veileidar), kapittel 6.6.2 skriv følgjande: <i>«For eksempel er dekningsgraden ofte større i pressområde nær byer og tettstader enn den er i utmarksområde.»</i> Vidare er hovudregelen at nml. § 8 ikkje stiller krav om innhenting av ny kunnskap. Innhenting av ny kunnskap kan berre krevjast unntaksvis. - Viser til NML sin veileder, kapittel 6.6.1. Etter vanleg prosedyre, so er det via allereie eksisterande kartlegging innhenta kunnskap om naturmangfaldet for området. I dette arbeidet er det ikkje funne registreringar av viktige økosystem, naturtypar og artar i området. Det er difor ikkje satt i gang vidare undersøkingar for naturmangfaldet i denne reguleringsplanen. Reguleringsplanen var på høyring og offentleg ettersyn i 2019. Det kom ikkje inn nokon merknadar

2. Etter det FNF kan sjå, framkjem det ikkje av kommunestyret sitt planvedtak av 19. mai 2022, korleis naturmangfaldsloven § 7, jf. §§ 8 – 12, er anvendt. I naturmangfaldslova står det tydeleg at prinsippa i §§ 8 – 12 «skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet».	2. Ikkje tatt til følgje. I planskildringa under punkt 9.9. er det gjennomført to sidar med vurdering. Vi har til gode frå andre plansaker rundt om i Noreg å få tilbakemelding på at desse ikkje er tilstrekkelege.	som omtalar naturmangfaldet, eller indikasjonar på at ein manglar kunnskap. Statsforvaltaren har ikkje kome med bemerkningar på korleis vurderinga av naturmangfaldslova §§ 8 – 12 er blitt gjort i denne planen. Ingen innbyggjarar, eller lokale, har kome med tilbakemeldingar om at det er viktige økosystem, naturtypar eller artar innafor planområdet, som må takast ekstra omsyn til. 2. §§ 8 – 12 er vurdert i planskildringa kapittel 9.9. Det er ikkje registrert nokon viktige økosystem, naturtypar eller artar. Administrasjonen valte då å vise til vurderinga i planskildringa i saksframlegget. <i>«Det er ikkje registrert viktige økosystem, naturtypar og artar i området. Viser til kapittel 9.9 i planskildringa.»</i> Dette er vanleg prosedyre når ein ikkje har funne viktige registreringar. Vidare vurderingar, som viser til kva prinsipp i NML §§ 8-12 som er relevante, kvifor dei er relevante, korleis prinsippa er vurdert og kva betydning prinsippa har fått for utfallet i saka er ikkje sett som naudsynt å ha i saksframlegget då det ikkje er funne viktige økosystem, naturtypar eller artar. – Viser her til kapittel 6.7 i NML sin veileidar. Kommunedirektøren har i saksframlegget vurdert at naturverdiar innanfor og i nærleiken
---	---	--

		av planområde er tilfredsstillende sikra i plan. Vidare kan kapittel 5.6 i NML sin veileder vere aktuelt. «Kommunal- og Moderniseringsdepartementet(KMD) godkjenning av en kommunedelplan (kommunedelplan for fv. 547 Åkra sør – Veakrossen) på Karmøy i 2016», og «vedtak gjort av Fylkesmannen i Oslo og Akershus (datert 9. juli 2014), om en reguleringsplan i Berger-området i Nesodden kommune» som er vist til i klagen: Ser ikkje på desse sakene som reint relaterbare til denne saken. Begge desse sakene har nasjonale og regionale interesser som vert berørt.
--	--	---

Konklusjon

Etter ein konkret heilskapleg vurdering, så er barn og unge sitt behov for gang- og sykkelsti samt natur og miljø sine interesser ivaretatt med vedteken reguleringsplan. Planen må gis forrang og vert ikkje endra.

Gang/sykkelveg er ivaretatt i vedteken plan. Før igangsetjingsløyve (IG) for nye bustadar i planområdet vert gjeve, skal Fossekrysset med tilhøyrande gangvegar vere opparbeidd slik det er regulert i plan for Fv. 245 Fosse – Moldekleiv, planid 20160015. Det skal vere etablert gang- og sykkelveg langs Sagstadvegen fram til Sagstad skule. Jf. planføresegnene til detaljreguleringsplan for Fossesjøen § 2.11.9.

Det er kommunaldirektøren si vurdering at det ikkje har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagen skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast frem krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

- Statsforvaltaren kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
 7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle parter skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
 8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
 9. Der Statsforvaltaren i Vestland er klagar, vert klagesaka vidaresendt til departementet for oppnemning av setjestatsforvaltar. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjestatsforvaltar er 6 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.
 10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
 11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Ikkje vedlagte saksdokument:

Doknr	Type	Dato	Tittel på saksdokumentet
Doknr	Type	Dato	Tittel på journalpost

Vedlagte saksdokument:

Merknadsskjema, klager på Fossesjøen_9.08.22	1784057
Klage på godkjenning av reguleringsplan - detaljregulering for Fossesjøen gbnr 325/167 m.fl	1768812
Klage på reguleringsplan for Fossesjøen_FNF Hordaland_240622	1767319
Klage på Detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325/161 og 325/167 mfl. PlanID: 1256 2015 0004	1750867
Fosseskarvegen - kart	1750868
Kunngjering av vedteken reguleringsplan	1745610
Detaljreguleringsplan for Fossesjøen gnr. 325/161 og 325/167 mfl. PlanID: 1256 2015 0004 - 2. gongs handsaming	1716316
1. Plankart_Fossesjøen_06.04.2022_A1	1723189
2. Planføresegner_Fossesjøen_12.04.22	1723190
3. Planskildding Fossesjøen_2022	1723191
4. 2D illustrasjonsplan_Fossesjøen_06.04.2022	1723192
5. Snitt_Fossesjøen_12.02.2019_A2	1723193
6. Fotomontasje_3Dillustrasjoner_SolSkygge	1723194
7. Landskapsanalyse_Fossesjøen_21.12.2018	1723195
8. Skredfarevurdering_Fossesjøen_datert	1723196

Vedlagte saksdokument:

18.01.18, sist revidert 19.11.2018	
9. Eksternstøyvurdering_Fossesjøen_23.11.2018	1723197
10. Vurdering av endring i støy nivå på grunn av økt trafikk_Fossesjøen_08.12.2020	1723198
11. VA-rammeplan Fossesjøen Meland_Notat_Rev C	1723199
12. VA-rammeplan_70325 V731.10.001_Rev C	1723200
13. VA-rammeplan_70325 V731.10.002	1723201
14. VA-rammeplan_70325 V731.10.003_Rev A	1723202
15. Merknadar samanstillt	1723203
16. Merknadsskjema offentlig ettersyn Fossesjøen_5.04.22	1723204
17. Merknadskart offentlig ettersyn Fossesjøen	1723205
18. Trekking av motsegn for detaljregulering for Fossesjøen_Samanstillt	1723206
19. Saksframlegg 1. gongs handsaming - Reguleringsplan for Fossesjøen	1723207

Arkiv: <arkivID><jplD>
PlanID-46312020006,
FA-L1

JournalpostID:

Sakshandsamar:

Dato: 23.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
127/22	Utval for areal, plan og miljø	05.10.2022
124/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Klage på vedteken detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gnr. 127 bnr. 91 mfl. Planid 46312020006

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå Vestland fylkeskommune, datert 14.07.2022, vert ikkje teke til følgje.

Vedtak om godkjenning av detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 127/91 mfl. PlanID 46312020006, som vist på plankarta 1-3 datert 28.04.2021 og 05.04.2022 og med føresegner datert 27.04.2022 i sak 20/17061 med saknr. 080/22, datert 16.06.2022, vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12.

Politisk handsaming

Saka går til innstilling i APM og til vedtak i kommunestyre

Utval for areal, plan og miljø 05.10.2022:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 127/22 innstilling:

Klagen frå Vestland fylkeskommune, datert 14.07.2022, vert ikkje teke til følgje.

Vedtak om godkjenning av detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 127/91 mfl. PlanID 46312020006, som vist på plankarta 1-3 datert 28.04.2021 og 05.04.2022 og med føresegner datert 27.04.2022 i sak 20/17061 med saknr. 080/22, datert 16.06.2022, vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12.

SAKSUTGREIING

Saka gjeld klage på vedtak av Alver kommunestyre (KO) i sak 20/17061 med saknr. 080/22, datert 16.06.2022 om godkjenning av detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 127/91 mfl. PlanID 46312020006, som vist på plankarta 1-3 datert 28.04.2021 og 05.04.2022 og med føresegner datert 27.04.2022.

Vedtaket frå Alver kommunestyre av 16.06.2022 har følgjande ordlyd:

«KO- 080/22 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 127/91 mfl. PlanID 46312020006, vist på plankarta 1-3 datert 28.4.2021 og 5.4.2022 og med føresegner datert 27.4.2022. Reguleringsplanen erstatta i sin heilheit tidlegare plan for område med namn Storhamn Mongstad. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.».

Saksgang – APM og KO

Det var Multiconsult AS (no overtatt av Vill Plan) på oppdrag frå Asset Buyout Partners og Mongstad Eiendomsselskap AS som fremja fram forslag til detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad.

Oppstartsmøte vart gjennomført 27.11.2020. Høyringsperioden for varsel om oppstart av reguleringsarbeid med offentlig ettersyn av forslag til planprogram varte fram til 19.02.2021. Det er i høyringsperioden mottatt fråsegn (uttale) til oppstart av detaljregulering for Grøn omstilling av Mongstad frå Vestland Fylkeskommune, datert 28.01.2021. Merknadsmøte etter varsel om oppstart vart haldt 19.02.2021.

Utval for areal, plan og miljø (APM) handsama og fatta vedtak om fastsetting av planprogrammet i møte den 10.03.2021.

Vedtaket frå APM med saknr. 030/21, datert 10.03.2021, har følgjande ordlyd:

«APM- 030/21 Vedtak:

Innstilling frå APM - 10.03.2021:

"Alver kommunestyre fastset planprogram dagsett 7.12.2020 med siste revisjonsdato 19.2.2021 som grunnlag for vidare utarbeiding av detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 1 27/91 mfl. PlanID 4631 2020006. Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 1 2-9 tredje ledd og forskrift om konsekvensutredninger § 1 6.».

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Kommunestyret (KO) handsama og fatta vedtak i møte den 25.03.2021.

Vedtaket frå Kommunestyret (KO) med saknr. 028/11, datert 25.03.2021, har følgjande ordlyd:

«KO- 028/21 Vedtak:

"Alver kommunestyre fastset planprogram dagsett 7.12.2020 med siste revisjonsdato 19.2.2021 som grunnlag for vidare utarbeiding av detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 1 27/91 mfl. PlanID 4631 2020006.

Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 1 2-9 tredje ledd og forskrift om konsekvensutredninger § 1 6.».

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart samrøystes vedteke.

Planforslaget var til 1. gongs handsaming i Utval for areal, plan og miljø (APM) den 21.04.2021, som sak 065/21.

Vedtaket frå APM med saknr. 065/21, datert 21.04.2021, har følgjande ordlyd:

«APM- 065/21 Vedtak:

«I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, og i høve delegert mynde, legg Utval for areal, plan og miljø følgjande forslag til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn:

Grøn omstilling av Mongstad gbnr 127/91 mfl. PlanID 46312020006, vist på plankart sist datert 26.2.2021 og tilhøyrande føresegner datert 26.2.2021 med siste revisjonsdato 16.3.2021.».

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM vedtok å leggje planforslaget ut til offentleg ettersyn i medhald av Plan- og bygningslova §12-11. Offentleg ettersyn og høyring var i tidsrommet 21.05.2021 – 02.07.2021.

Det er i høyringsperioden mottatt fråsegn (uttale) til høyring av detaljregulering for Grøn omstilling av Mongstad frå Vestland Fylkeskommune, datert 25.06.2021.

Dialogmøte om naturmangfald i sjø og vasskvalitet vart haldt 10.12.2022. Begrensa høyring var i perioden 02.05.2022 – 23.05.2022.

Utval for areal, plan og miljø (APM) handsama og fatta vedtak om godkjenning av framlegg til detaljregulering for Grøn omstilling av Mongstad i møte den 15.06.2022.

Vedtaket frå APM med saknr. 090/22, datert 15.06.2022 har følgjande ordlyd:

«APM- 090/22 Vedtak:

Innstilling i APM - 15.06.2022:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 127/91 mfl. PlanID 46312020006, vist på plankarta 1-3 datert 28.4.2021 og 5.4.2022 og med føresegner datert 27.4.2022. Reguleringsplanen erstatta i sin heilheit tidlegare plan for område med namn Storhamn Mongstad. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.».

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Kommunestyret (KO) handsama og fatta vedtak i møte den 16.06.2022.

Vedtaket frå Kommunestyret (KO) med saknr. 080/22, datert 16.06.2022, har følgjande ordlyd:

«KO- 080/22 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 127/91 mfl. PlanID 46312020006, vist på plankarta 1-3 datert 28.4.2021 og 5.4.2022 og med føresegner datert 27.4.2022. Reguleringsplanen erstatta i sin heilheit tidlegare plan for område med namn Storhamn Mongstad. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.».

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart vedteke med 41 røyster, mot 4 røyster (A.Helle-R, A.U.Nordlund-SV, L.Johnsen-MDG og A.Bakken-MDG).

Det er vedtaket av 16.06.2022 med saknr. 080/22 frå Alver kommunestyre som er påklaga av Vestland Fylkeskommune (VLFK) og gjenstand for klagehandsaming.

Klage

Kommunen har mottatt klager over vedtak fatta av Alver kommunestyre (KO) den 16.06.2022 med saknr. 080/22.

Klagerett og klagefrist

Vestland fylkeskommune (VLFK) har klagerett som sektorstyresmakt.

Vedtaket frå kommunestyret (KO) er sendt ut den 24.06.2022 med frist innan 15.07.2022 for innsending av klage.

Klagen frå Vestland fylkeskommune (VLFK) er rettidig mottatt (innan rett tid) den 14.07.2022.

Vidare sakshandsaming

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato.

Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på. Vedtaket skal sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

Føremålet med reguleringsplanen for Grøn omstilling av Mongstad

Planområdet er på om lag 1140 daa på bakkeplan og ca. 580 daa under bakkeplan. 55 daa av planen i nordvest ligg i Austrheim kommune. Planområde er lokalisert på Mongstad nord i Alver kommune ved grensa til Austrheim kommune. Reguleringsplanen erstattar i si heilheit gjeldande plan for område med namn *Storhamn Mongstad*.

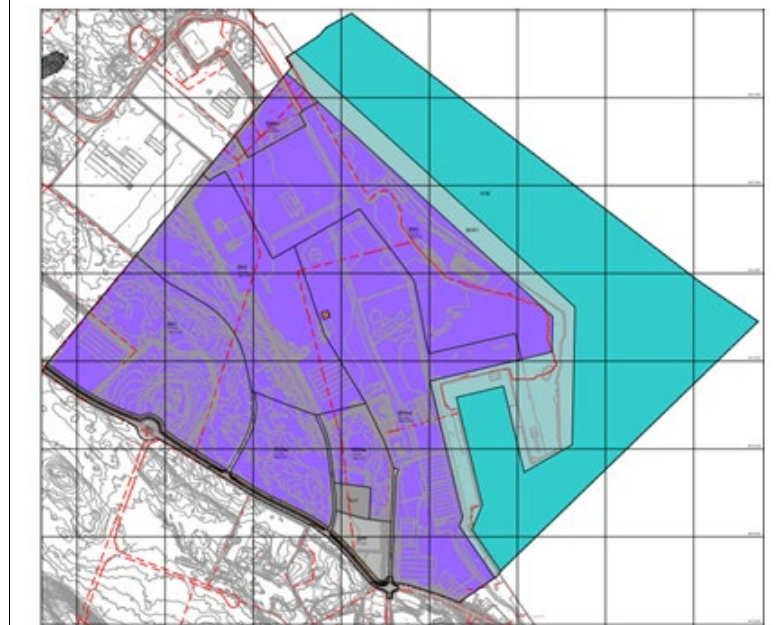
Formålet med detaljreguleringsplanen er å leggje til rette for etablering av energitunnelar og landbasert oppdrettsanlegg, inkludert eige osmoseanlegg for produksjon av ferskvatn og biogassanlegg for handtering av fiskeslam og klekkeri/smoltanlegg. Energitunnelane sitt formål er blant anna å utnytta overskotsenergi frå raffineriet til og redusera mengda energi som trengs ved drift av oppdrettsanlegget.

For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planomtalen (nr. 5) og saksframstilling til 1. gongs

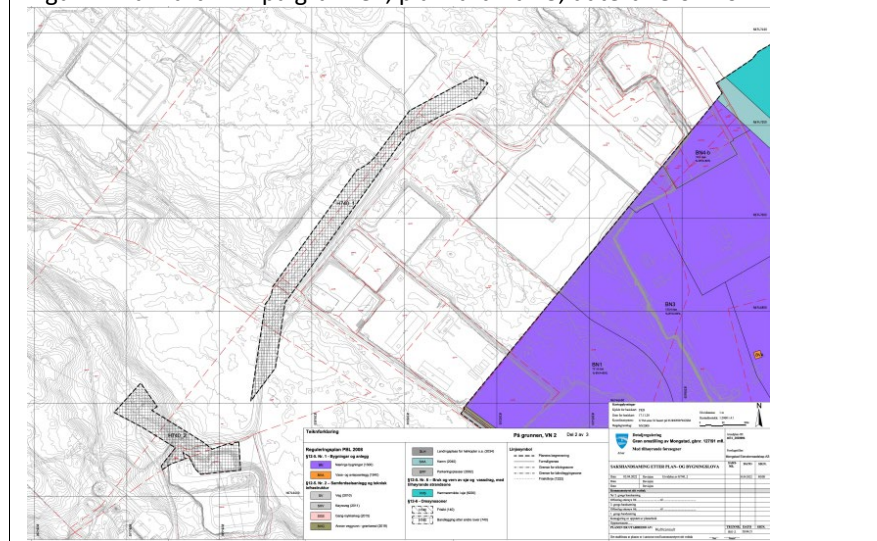
handsaming i APM (nr. 12), som ligg vedlagt saka.

Kart/foto

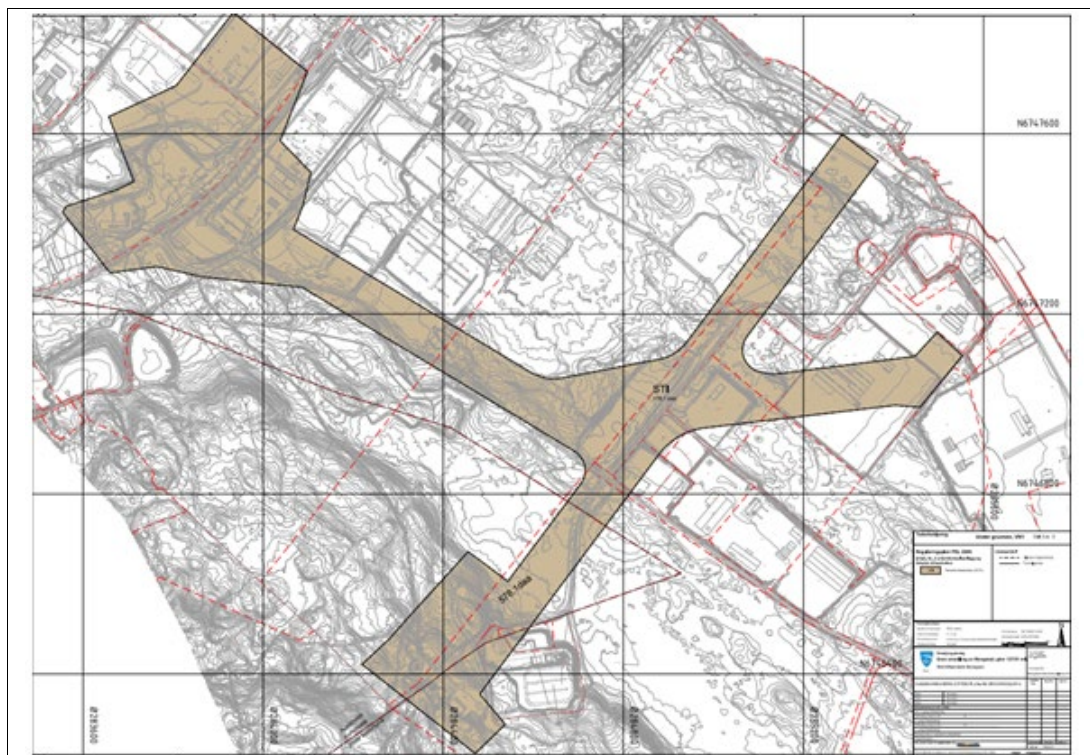
Figur 1: Plankart VN2 , plankart 1 av 3, datert 28.4.2021



Figur 2: Plankart VN2 på grunnen, plankart 2 av 3, datert 28.04.2021



Figur 2: Plankart VN1 under grunnen, plankart 3 av 3, datert 28.4.2021.



Flyfoto henta frå Nordhordlands kart viser at kryssområde i dag ser slik ut:



VURDERING

Klagegrunn og vurdering av klagen frå Vestland Fylkeskommune (VLFK)

Det overordna vurderingstemaet er om planframlegget tek tilstrekkeleg grad tek omsyn til trafikktryggleiken på staden. Dette beror på ein konkret heilskapleg vurdering.

Oppstart - Vestland Fylkeskommune (VLFK)

Samandrag av merknad/innspeil til oppstart/utviding reguleringsplan.

Fråsegn (uttale) til oppstart detaljregulering i skriv, datert 28.01.2021.

1. Næringsutvikling: positiv til grøn omstillingsprosjekt på Mongstad
2. Akvakultur: positiv til landoppdrett og ber om at det vert nytta oppdatert kunnskapsgrunnlag i høve til konsekvensutgreiing av oppdrettsanlegget for og å ta omsyn til livet i havet i nærleiken av anlegget.
3. Elkraft: Planen for grøn omstilling på Mongstad bør leggja føringar knytt til nettilknytning for straumuttak. Med så mange komponentar som er med i spel her bør ein ha mål om at desse skal arbeida saman i «microgrid» for å avlasta kraftnettet som skal koplast til. Dette kan i tillegg auke forsyningstryggleiken, eller i tilfelle gjera forsyninga meir føreseieleg, for dei ulike aktørane i planområdet. Eit steg i denne retninga vil vera å leggja til rette for energi bufferar. Dette kan allereie vere tenkt innlemma i hydrogenproduksjon. Vi tenkjer likevel det bør vera ein intensjon i planen at anlegget skal vera ein fleksibel brukar av det eksterne kraftnettet
4. Biogass: Tilknytt biogassanlegg vil truleg ha innslag av andre organiske material sidan fiskeensilasje er spesielt potent og gjev god gassproduksjon ilag med mindre potente stoff. Ein bør då ha ein intensjon om at dette skal forsynast frå lokale verdikjeder, t.d. land- og skogbruk
5. Samferdsel: Planavgrensinga

Forslagsstiller sin kommentar

1. Tas til informasjon.
2. Det er nytta eksisterande kunnskapsgrunnlag i konsekvensutgreiinga til planarbeidet. I samband med konsesjonssøknadsprosessen skal det gjennomførast resipientundersøkingar og straummodellering i området, men dette arbeidet er ikkje starta opp enno (februar 2021).

I samband med konsesjonssøknaden vil òg vurderingar knytt til utsleppsmengd og - innhald, samt påverknad på resipienten gjerast. Oppdatert kunnskap vil inkluderaast iht. Gjeldande lover/regler for dette.
3. Det er ein intensjon i planen at anlegg t skal vera ein fleksibel brukar av eksternt kraftnett. Det er oppretta kontakt/samarbeid med BKK, Statnett og kommune på dette.
4. Biogass-anlegget har som ambisjon å nyttiggjøre alle elementer i verdikjeden. Berekraftig bruk er sentralt fokus.
5. Tilhøvet til overordna transportnett vil kommenterast i plandokumenta. Det vil utarbeidast trafikkanalyse som vil inkluderaast i plandokumentasjonen, inkludert KU-en.
6. I tidlegare planarbeid (Storemyra og Storhamn Mongstad) har problemstillinga vedrørande tilkomstvegen frå Fv57 (Storemyravegen) vore drøfta. Rekkefølgekrav i høve utbedring av tilkomstvegen (Storemyravegen) knytta opp mot prosentvis utbygging har vore tema. Av gjeldande føresegner er det ikkje vedtatt nokon slike rekkefølgekrav.

Kommunedirektøren si vurdering

viser ikkje tilkomst til overordna transportnett. Vi meiner at forholdet til overordna transportnett må vere ein av momenta som skal vurderast i KU som verknad på miljø og samfunn, og elles i det vidare planarbeidet. 6. Vi ber om ei trafikkanalyse og ei vurdering av kapasiteten i kryssa mot fylkesveg 57, og ei vurdering om dei er dimensjonert for forventta trafikk. Vi ber og om ei vurdering av forholda for mjuke trafikantar og kollektivdekning i området som skal skape mange nye arbeidsplassar. Vi ber om ei utgreiing av anleggsperioden, og evt, behov for massetransport. Vi vil særleg vise til punktet Tilhøve til annan planlegging og minne om gjeldande reguleringsplan RV 57 kryss Mongstad Sør og pågåande planarbeid Fv 57 med gang og sykkelveg. Lindås tettstad – Mongstad. Det føreligg allereie godkjent reguleringsplan Fv. 57 Parsell Austrheim grense – Mongstadkryss (2016). Det vidare planarbeidet må tilpasse seg gjeldande planar og pågåande planarbeid for fylkesvegen, og vurdere behov for rekkjefølgjekrav for opparbeiding av naudsynt infrastruktur både for harde og mjuke trafikantar. Det må vurderast eit eventuelt behov for å utvide planområdet til å omfatte tilkomst til overordna vegnett 7. Kulturminne og kulturmiljø: ber om at eventuelle kulturminneinteresser vert omtalte, verneverdiane vurderte og teke omsyn til i det vidare planarbeidet. Areal på land: Vi har i dag ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne innafor planområdet. I forbindelse med tidlegare planarbeid på Mongstad er det gjennomført	Bygging av eit oppdrettsanlegg vil ikkje endre trafikktilhøva. Storemyra industriområde er i hovudsak bygget ut i henhold til gjeldande planer. Storhamn Mongstad er ikkje etablert som forutsatt i gjeldande reguleringsplan då storhamn for Bergensområdet ikkje lenger er aktuelt. I dag er det såleis kun vanleg baseverksemd i hamneområdet. Etableringa av oppdrettsanlegget vil såleis koma i staden for storhamna og ikkje i tillegg. Talet på arbeidsplassar knytta til oppdrettsanlegget vil i framtiden vere omtrent det same som om storhamnen var etablert. Biltrafikk, spesielt tungtrafikk til/ frå oppdrettsanlegget vil vere lågare enn til storhamnen. Oppdrettsanlegget vil i hovudsak bli «servet» via sjøtransport. Dette gjeld både i anleggsfase og driftsfase. Ferdige produkt vil sannsynlegvis også bli frakta ut via båt. Trongen for utbedring av Storemyravegen ut mot Fv57 vil såleis ikkje vere til stade. Trafikken nordover via raffineriet har tidlegare ikkje vore tema då trafikken på denne vegen vil bli lite påverka. Oppdrettsanlegget får tilkomst til Storemyravegen som regulert i gjeldande plan. Utbedringa av Storemyravegen (sammenbindingsvegen) er utført i henhold til gjeldande plan med eiga GS-veg. Oppdrettsanlegget endrar ikkje noko på dette. Massetransport i anleggsfasen vil berre i svært lita grad skje på offentleg veg då all tunnelmasse skal nyttast lokalt i anlegget. Transport av myrmasser (som kommentert av Austrheim kommune) er ikkje ei aktuell problemstilling. Trafikkanalyse vil bli utarbeida. 7. Tas til etterretning. Kulturminne vil inngå som tema	
--	---	--

arkeologiske registreringar, det vart då registrert arkeologiske kulturminne i nærheita av plangrensa. Fleire av desse vart utgravne arkeologisk. Potensialet for nye funn av automatisk freda kulturminne innanfor planområdet vart likevel vurdert å vera lågt. Vi har difor ingen avgjerande merknader i saka, utover at ein under opparbeiding av feltet søker å unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m. Areal i sjø: Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Mongstad gbnr. 127-91 m.fl., i Alver kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Museet har derfor ingen merknader til reguleringa. Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Vi gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil vere i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne	i plandokumentasjon, der både eksistierende situasjon, regelverk, evt. konsekvenser og avbøtande tiltak omtalast.	
--	--	--

Høyring - Vestland Fylkeskommune (VLFK)	
Samandrag av merknad/innspeil til 2. gongs handsaming. Fråsegn (uttale) til høyring av detaljregulering i skriv, datert 25.06.2021. Vurdering: <u>1. Klima og miljø:</u> Viser til og stør Statsforvaltaren si fråsegn om at planframlegget ikkje i tilstrekkeleg grad har vurdert konsekvensane av eit	1. Sjå kommentarar til merknad frå Statsforvalteren over. 2. Tatt til følgje. Trafikkanalysen er oppdatert og gir no eit meir samla bilde på trafikksituasjonen. Oppstilling av planar og rekkefølgjekrav knytt til desse er gjort i plandokument og trafikkanalyse. 3. Tatt til orientering.

landbasert akvakulturanlegg. Rår til at konsekvensane vert utgreia ytterlegare, slik at planen sine verknader i området vert synleggjort, og at evt. avbøtande tiltak vert lagt inn som del av planarbeidet. <u>2. Veg og infrastruktur:</u> Viser til deira merknader om tilkomst frå overordna vegnett, tilkomstveg og mjuke trafikantar ved oppstartsvarsel og høyring av planprogram. Ba om trafikkanalyse og vurdering av planen i høve til andre planar. Fylkeskommunen har fokus på forholdet til fv. 57 og gang- og sykkelsamband frå kollektivhaldeplass til planområdet. Meiner det ville vore nyttig med ei oppstilling av kva planar som gjeld og kva rekkefølgjekrav som følg av desse. <u>3. Planomtalen:</u> Viser til planomtale pkt. 3.12 som tek for seg dagens tilhøve for veg og trafikk. Den skildrar og tilhøva som gjeld mjuke trafikantar og kollektiv. <u>4. Forholdet til andre planarbeid:</u> Det er fleire tilknytingspunkt til overordna vegnett. I følgje KDP Lindåsneset – Mongstad (2010) skal det byggjast tunnel frå Hope. Dersom tunnel frå Hope ikkje lenger er aktuell vil det vere relevant å stille strengare krav til tilkomstvegen som går om Mongstad sør. Det er ikkje vist til godkjent plan for krysset Rv. 57 Mongstad sør med rekkefølgjekrav § 2.3, eller det pågåande planarbeidet for fylkesveg 57. <u>5. Tilkomst til området:</u> Planarbeidet vurderer ikkje tilkomst til området for mjuke trafikantar. Dersom tunnel ved Hope ikkje lenger er aktuell og vegen om Storemyra er alternativet som skal nyttast, bør planarbeidet vurdere tilkomstvegen mellom fv. 57 og	4. Delvis tatt til følgje, merknaden skal vurderast nærmare. Oppstilling og vurdering av andre planar og rekkefølgjekrav er gjort i plandokument og i oppdatert trafikkanalyse. 5. Delvis tatt til følgje, merknaden skal vurderast nærmare. Det er i dag utbygd fortau i området, men ikkje langs internveg og ut til hovudvegen. Oppdatert trafikkanalyse vurderer at ny regulering ikkje gir behov for tilkomst for mjuke trafikantar frå FV 57 og ned til basen, fordi ny regulering til oppdrettsanlegg reduserer trafikken inn i området ift. gjeldande regulering som regulerer same areal til tradisjonell industri og Storhamn. Oppdatert trafikkanalyse viser at berekna kapasitet i krysset med fv. 57 viser ei god avvikling med ein belastningsgrad på 0,72 på Storemyra og ein kø på maksimalt 40 meter (7 biler) etter at den samla planlagde næringsutbygginga i planforslaget er gjennomført. 6. Tatt til følgje. Trafikkanalysen er oppdatert og gir no eit meir samla bilde på trafikksituasjonen. Figurar er oppdatert. Samstundes vil vi påpeike at det planlagde oppdrettsanlegget i hovudsak vil bli betjent med sjøtransport og ligg i eit industriområde bygd ut ihht. til gjeldande planer. I dag er det berre vanleg baseverksemd i hamneområdet, og storhamn som det var planlagt for i gjeldande reguleringsplan er ikkje lenger aktuelt. Etableringa av oppdrettsanlegget vil såleis kome i staden for storhamna og ikkje i tillegg. Biltrafikk, spesielt tungtrafikk til/frå oppdrettsanlegget vil vere lågare enn til storhamna. 7. Ikkje tatt til følgje. Trafikkanalysen er oppdatert for
--	---

til industritomta. <u>6. Trafikkanalyse:</u> Vedlagte trafikkanalyse er basert på rapport frå planarbeidet for Mongstad Storhamn. I tillegg er gjort teljing i krysset for å estimere trafikken inn og ut på fylkesvegen. Dette er positivt. Den viser og til ulke trafikale utfordringar knytt til fylkesveg og internveg. Analysen baserer seg på «Netto trafikkauke» som følgje av etablering av oppdrettsanlegg, og ikkje heile planområdet. Konklusjonen er då at krysset har tilstrekkeleg kapasitet til å handtere trafikkauken som kjem som ei følgje av utbygging av oppdrettsanlegget. Det er vidare gjort ei enkel vurdering av T-kryss eller rundkøyring ved ei eventuell utbetring. Figurane i analysen kan ikkje lesast. Det er og vanskeleg å setje seg inn i bakgrunnen for konklusjonane. Meiner det er ei mangel at ikkje dagens planar og pågåande planarbeid er trekt inn i desse vurderingane. <u>7. Rekkjefølgjekrav:</u> Er svært kritisk til rekkjefølgjekrav § 6.4 slik det er formulert knytt til belastning. Trafikkanalysen har berre fokus på trafikkavvikling og har ikkje vurdert utforming av krysset, trafikktryggleik eller kva behov det er for oppgradering. Er usikre på kven som har ansvaret for å vurdere belastningsgraden. Det må som minimum utarbeidast eit rekkjefølgjekrav som er knytt til utbygging (BRA), og som stiller krav til at krysset skal vere ferdig regulert. Ber om at det vert vidare dialog om rekkjefølgjekrav. <u>8. Konklusjon:</u> Meiner planleveransen er mangelfull for områda naturmangfald, trafikk og samferdsle. Planen svarer i liten grad ut merknadene til oppstart på tema som rør ved veg og	å synleggjere eit meir samla bilde. Det er sett nærare på BRA, talet på arbeidsplassar og ÅDT for eksisterande og framtidig situasjon for å gi eit svar på reelt behov. Med bakgrunn i oppdatert trafikkanalyse der berekna kapasitet i krysset med fv. 57 viser en god avvikling med en belastningsgrad på 0,72 på Storemyra og en kø på maksimalt 40 meter (7 biler) etter at den planlagde næringsutbygginga som følgje av ny reguleringsplan er gjennomført, vurderast at rekkjefølgjekravet kan takast ut. 8. Delvis tatt til følgje. For tema naturmiljø, visast det til kommentarar til merknad frå Statsforvalteren over. Når det gjeld trafikk og samferdsle, visast til pkt. over.
--	--

infrastruktur. Planen knyt ikkje til seg krav for mjuke trafikantar (krav i KDP). Meiner tilgrensande planar er forhold som må vurderast meir grundig før planen vert vedtatt. Trafikkanalysen er mangelfull og baserer seg berre på effektivitet i krysset. Saknar ei meir grundig vurdering av kryssområdet, trafikktryggleik, og forholdet for mjuke trafikantar mellom fv. 57 og planområdet. Rekkjefølgjekravet må knytast til andre forhold enn belastningsgrad av krysset,

Kommunedirektøren si vurdering av Vestland kommune sine fråsegn av 28.01.2021 og 25.06.2021 (uttaler) er gitt i saksframlegget til 2. gongs handsaming under pkt. om vurdering og samferdsle:

“Ved varsel om oppstart og høyring av planprogrammet bad Vestland fylkeskommune om at reguleringsplanen inneheld vurderingar knytt til kva påverknad gjennomføring av plan vil ha på fylkesveg 57. Vurderingar kring kapasitet på kryss ved Mongstad sør vart vektlagt i uttalen. Under er utklipp frå plankartet tilhøyrande vedtatt detaljreguleringsplan for fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad, PlanID 1263 -201407:



Samanfatta bad Vestland fylkeskommune ved varsel om oppstart at reguleringsplanen måtte omfatta

følgjande vurderingar:

Konsekvensutgreiinga må vurderer planens påverknad i høve overordna transportnett.

Trafikkanalysen må vurderer kapasitet ved krysset frå fv. 57 samd vurderer om krysset er dimensjonert riktig i høve forventa trafikk.

Vurderer om forholda for mjuke trafikantar og kollektivdekninga i område er tilstrekkeleg for dei 80-100 nye arbeidsplassane.

Utgreiing kring kva påverknad anleggsperioden vil ha på overordna transportnett og eventuelle behov for massetransport.

Ved offentlig ettersyn og høyring vektla fylkeskommunen i sin uttale at det i KDP for Lindåsneset – Mongstad 2010 er lagt opp at det skal byggast tunnel ved Hope for å avlaste fylkesvegen for tungtransport. Viss det ikkje lengre er aktuelt å bygge tunnelen meina fylkeskommunen at det vil vera relevant å stille strengare krav til utforming av tilkomstvegen som går om Mongstad sør. Fylkeskommunen stiller og spørsmål til om reguleringsplanen er omfatta av eit rekkjefølgjekrav i den gamle vegplanen Rv 57 kryss Mongstad sør, planID 1263-200710 om krav til utbetring av krysset. Vidare skriv fylkeskommunen at det vil vera naudsynt å sikra trygg tilkomst frå fv. 57 og kollektivhaldeplass til industriområdet. Når det gjeld trafikkanalysen påpeika dei at den basera seg på ein «Netto trafikkauke» som følgje av etablering av landbasert oppdrettsanlegg, og ikkje heile planområde i seg sjølv. Trafikkanalysen tek berre for seg trafikkavviklinga og ikkje sjølv utforminga av krysset med trafikktryggleik og eventuelle behov for oppgradering. Ved offentlig ettersyn låg det i framlegg til plan inne eit rekkjefølgjekrav som sa at når teoretisk belastningsgrad i krysset Storemyrvegen x fv. 57 passera 1.0 (jf. trafikkanalyse datert 09.03.21) må krysset utbetrast ihht. Statens vegvesen vegnormal for dette. Fylkeskommunen skrev at dei er svært kritisk til formuleringa av rekkjefølgjekravet. Avslutningsvis ber dei om vidare dialog kring utforming av eit rekkjefølgjekrav.

Når det gjeld planen sin påverknad og konsekvens på det overordna transportnettet har forslagsstillar i konsekvensutgreiinga under kapitel 8.6.7.2 (vedlegg 5 side 72) konkludert med at planforslaget ikkje legg opp til auke av transport langs vegane til området, kapasiteten på vegsystemet er tilstrekkeleg. Trafikkanalysen viser at berekna kapasitet i krysset med fv. 57 viser ei god avvikling med ein belastningsgrad på 0,72 på Storemyra og ein kø på maksimalt 40 meter (7 biler) etter at den samla planlagde næringsutbygginga i planforslaget er gjennomført. Nyskapt ÅDT vert redusert i høve til kva gjeldande reguleringsplan på staden opnar for. Det meste av nyskapt trafikk vil gå føre seg via sjø eller internt i planområde. Dei same føresetnadane gjeld og for massetransport som vil i hovudsak skje internt i område og via sjøtransport. Om vurdering av behov for tiltak for mjuke trafikantar skriv forslagsstillar i trafikkanalysen at majoriteten av nye arbeidstakarar vil ferdast til planområde med bil, så prosjektet med etablering av oppdrettsanlegg på land med 80-100 nye arbeidstakarar aleine er ikkje nok til å utløyse krav om at det skal etablerast gang/sykkelveg frå krysset ved fv. 57 opp til industriområde. På bakgrunn av berekningane frå trafikkanalysen som viser at gjennomføring av plan gir ein reduksjon i ÅDT, samt at det er god kapasitet ved krysset, har forslagsstillar tatt ut rekkjefølgjekrav om oppgradering av kryssområde og konkludert med at det ikkje er naudsynt å utvida planområde.

Kommunedirektøren vurderer at det ikkje føreligg tilstrekkeleg grunnlag til å krevja at planområde skal verta utvida til å omfatta Storemyra vegen inkludert krysset ved Mongstad sør, med opparbeiding av fortau langs vegstrekket og opparbeiding av kryssområde slik regulert i nyleg vedteken vegplan. Vestland fylkeskommune legg til grunn at eit slikt krav må vurderast på bakgrunn av at Hope tunnelen ikkje er bygd, som skulle avlasta vegen og på grunnlag av at eit rekkjefølgjekrav om opparbeiding av krysset i eldre vegplan på staden.

I kommunedelplanen ligg det ingen føringar for at Hope tunnelen skal byggast. Tunnelen var i kommunedelplanen si planskildring presentert som eit avbøtande tiltak for dempe landskapsverknadar og skape ei buffersone for busetnaden ved Hope i vest. Kommunedirektøren finn ikkje nokre samanheng om at mangel på opparbeiding av eit samferdsle tiltak eit anna stad på Mongstad knytt til eit anna næringsområde kan brukast som grunnlag for å krevja at nye tiltak må gjennomførast for Storemyra vegen.

Når det gjeld rekkefølgjekravet i eldre vegplan om utbetring av kryssområde ved Mongstad sør er dette kravet satt til ein reguleringsplan som aldri vart vedteken. Rekkjefølgjekravet slik det ligg føre i eldre vegplan kan ikkje transporterast til å vera gjeldande for ny vegplan. Krysset som vart regulert den gong er av eit anna omfang og kostnadsramme ein kva som er regulert på staden i dag. Det vil vera lite føreseieleg for eksisterande næringsaktørar innanfor planområde å påleggje dei tunge rekkjefølgjekrav til utbetring av samferdsle anlegg som premiss for vidare utvikling. Slike krav måtte då eventuelt vert fremja frå kommunen, Statens vegvesen og fylkeskommunen ved utarbeiding av Storhamn Mongstad planen. Hadde det vore grunnlag for å krevja utviding av planområde for å sikra opparbeiding av fortau og kryssområde måtte fylkeskommunen stilt desse krava til planen enten ved varsel om oppstart med høyring av planprogram eller ved offentleg ettersyn.”

Klage - Vestland Fylkeskommune		
Samandrag av klage for vedteken reguleringsplan, datert 14.07.2022	Forslagsstillar sin kommentar <u>Trafikkanalyse</u>	Kommunedirektøren si vurdering
Planframlegget tek ikkje i tilstrekeleg grad tek omsyn til trafikktryggleiken på staden.	Vurdering av utforming av kryss: Basert på dagens trafikk er det ikkje trong for oppgradering av krysset til fv. 57. Aktivitet frå etablering i vedteken detaljreguleringsplan vil redusere trafikken i krysset til fv. 57. Det vert difor vurdert at det ikkje er forslagsstillar sitt ansvar å vurdera utforming av eit kryss som har tilstrekeleg kapasitet til dagens- og planlagt framtidig aktivitet (jf. kap. 3.1 i trafikkanalysen) og der ny plan legg til rette for redusert planlagt trafikk i krysset (jf. kap. 3.2 i trafikkanalysen).	VLFK legg til grunn i sin klage at reguleringsplanen bør utvidast til å omfatte Storemyra vegen med kryssområde til fv.57.
Den reviderte trafikkanalysen baserer seg berre på effektivitet i krysset, og har ikkje med vurdering av utforming av krysset. Det manglar ei grundig vurdering av kryssområdet, forholdet til trafikktryggleik og forholdet for mjuke trafikantar mellom fylkesveg 57 og planområdet, som er sett krav om i kommunedelplanen for området.	Trafikktejing i pandemien: Trafikken til og frå Mongstad Base har truleg vore lite påverka av pandemien. Det meste av trafikken er relatert til varetransport og då berre i liten grad av om funksjonærar sit på heimekontor eller er fysisk til stades på arbeidsplassen.	Vidare ynskjer dei at planen må innehalde eit rekkefølgjekrav som sikra utbetring av Storemyra vegen med fortau og eventuelt utbetring av kryssområde ved behov før igangsettingsløyve kan gjevast for andre tiltak innanfor planområde. Alver kommune vurderte at trafikktryggleik i området ikkje vert råka av tiltaka i planen. Planendringa vil redusera trafikkmengda til Storemyra vegen og krysset ved fv.57 i høve til kva gjeldande plan på staden ville generert i trafikk.
Vedtaket må opphevast. Konsekvensane for tiltaket knytt til trafikktryggleik og utforming av krysset til fv. 57 må utdjupast meir. Det må leggjast inn rekkefølgjekrav på ny for opparbeiding av krysset til fv. 57.	<u>Forhold til kommunedelplan</u> Tunnel: Grunnlaget for tunnel-trasè i KDP var hovudsakleg container-flyten frå den planlagde nye Bergen Havn. Ein gjekk seinare bort frå plassering av regional hamn på Mongstad, og med det også etablering av tunnel. Ein eventuell auke i trafikken vil soleis ikkje vere relatert til tunnel frå Hope.	Kryssområde er allereie vurdert og utforma i nyleg vedteken vegplan (7.4.2022) med namn fv.57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad. PlanID 1263-201407. Sia trafikkmengda vert redusert, så skal det ikkje vera naudsynt og vurdera kryssområde på nytt i denne planen.
Vestland fylkeskommune grunnjev sin klage slik: «Vi har ei rolle som eigar og forvaltar av fylkesveg 57, og		Storemyra vegen er kommunal og kommunens eige veg avdeling ytra ikkje eit behov for at det vegen må oppgraderast

vårtfokus i dette planarbeidet er knytt til trafikktryggleik, forholdet til fv. 57 og gang- og sykkel samband frå kollektivhaldeplass til planområdet. Vi hadde fleire merknadar til oppstart av reguleringsplanen og til offentleg ettersyn og høyring i 2021. Vi meiner desse merknadane ikkje er svara ut ordentleg i planprosessen. Avslutningsvis i vårt brev av 25.06.21 til offentleg høyring skriv vi; «Vi meiner trafikkanalysen er mangelfull og baserer seg berre på effektivitet i krysset. Vi saknar ei meir grundig vurdering av kryssområdet, forholdet til trafikktryggleik, og forholdet for mjuke trafikantar mellom fylkesveg 57 og planområdet. Rekkjefølgjekravet må knytast til andre forhold enn belastningsgrad av krysset. Vi ber om ei vidare dialog om utforming av rekkjefølgjekrav.» <u>Trafikkanalyse</u> Vi bad om ein trafikkanalyse ved varsel om oppstart, og til høyringa vart det utarbeida ein trafikkanalyse datert 09.03.2021. Den seier at «beregningne ovenfor bygger på flere forutsetninger som det er knyttet usikkerhet til», og at den største usikkerheita er knytt til omfanget av planlagt industri/næring innanfor reguleringsplan for Storhamn/Mongstad. Konklusjonen i denne analysen seier også «Det er også knyttet usikkerhet mht. Fremtidig trafikkvekst frem til 2030, avhengig av bla. generell bilbruk og befolknings- og næringsutvikling på Mongstad for øvrig». Det vi meiner er uheldig her er at trafikkanalysen berre har fokus på trafikkavviklinga og ikkje har vurdert utforming av krysset, om det er behov for	GS-veg: Planlagde gang- og sykkelveg (som er etablerte), er hovudsakleg meint for internttrafikk på basen. Vi viser elles til første kommentar i avsnittet «Trafikkanalyse». <u>Trafikktryggleik</u> Auka trafikk: Det vert gjennom forslagsstillars plan lagt til rette for redusert trafikk i krysset ift. gjeldande plan (jf. kap. 3.2 i trafikkanalysen). Grunnlagsdata: Sjå kommentar trafikkanalyse i teksten over («trafikktejing i pandemien»). Vi kan ikkje sjå at det er grunn til å tru at teljingane ikkje er representative. <u>Rekkjefølgjekrav og kryss til fylkesveg 57</u> Viser til første kommentar i avsnittet «Trafikkanalyse».	med ei GS-veg. Bustadar i nærområde nyttar ikkje denne vegen som tilkomst. Kommunedirektøren sine vurderingar følgjer tidlegare saksframlegg og samsvarer med tilsvaret frå forslagsstillar. VLFK sine punkt i saka er tidlegare besvart og vert ikkje angitt på nytt ved denne klagen. Planframlegget tek tilstrekkeleg grad omsyn til trafikktryggleiken på staden. VLFK nytta ikkje sin motsegnsmoglegheit ved offentleg ettersyn. Klagen kan ikkje avvisast sia forslagsstillar tok vekk sitt forslag til rekkjefølgjekrav i føresegna fram mot 2 gongs handsaming. Planmateriale er dermed ikkje likt frå 1 ghs ved offentleg ettersyn og 2 ghs. Forslagsstillar tok vekk rekkjefølgjekravet då trafikkanalysen viste at tiltaka i plan ville redusera trafikkmengda ved Storemyra vegen og kryssområde og dermed ikkje ville utløyse krav til utbetring av samferdsleanlegget. VLFK burde gitt fråsegn (uttale) med motsegn (innsigelse) slik dei er gjeve lovfesta moglegheit til tidlegare i planprosessen. Vestland Fylkeskommune har ikkje seg av denne moglegheita. Planen må gis forrang og vert ikkje endra. Det er ingen nye opplysningar i saka.
---	---	--

oppgradering av krysset eller vurdering av trafikktryggleiken i området. Vidare meiner vi at det kan vera vanskeleg å legge til grunn tala frå teljinga i ein trafikkberekning. Teljinga er gjennomført 25.02.2021, midt i pandemien, som vil sei under ein periode det var heimekontor på grunn av korona for mange av dei som jobbar på Mongstad.

Ved vedtatt reguleringsplan ligg det ein oppdatert trafikkanalyse datert 18.02.2022, der ein har komme fram til ei lågare belastningsgrad og legg til grunn dei same usikkerheitene. Belastningsgraden er lågare fordi det er lagt til grunn ein annan utnyttingsgrad av området i planen. Det er vanskeleg å sei kva som vert full utnytting av eit slikt område, og det er noko vi ønsker dialog om. Den reviderte trafikkanalysen seier heller ikkje noko om dimensjoneringa av kryssområdet, forholdet til trafikktryggleik eller mjuke trafikantar mellom kryssområdet til fv. 57 og planområdet.

Forhold til kommunedelplan

Kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad viser tunnel frå Hope, som skal kunne avlaste dagens trasear til Mongstad, også kryss til Mongstad sør. I vedtaket til reguleringsplanen for Grøn omstilling Mongstad står det at det ikkje lenger er aktuelt å bygge tunnelen. Dersom denne ikkje lenger er aktuell så vil det vera relevant å stille strengare krav til tilkomstvegen til Mongstad sør for framtidig utbygging her.

Vi viser til føresegn punkt 3.3 i kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad som seier «Areal sett av til "bygg og anlegg, pbl § 11-7. nr. 1" kan ikkje takast i bruk før veg, vass- og avløpsanlegg,

energiforsyning og trygge løysingar for køyrande og mjuke trafikantar er sikra etablert. Heimel: PBL § 11-9 nr. 4.»

Vi viser også til punkt 4.4 som seier «I framtidige næringsområde skal det leggest til rette for gang og sykkeltransport. Heimel: PBL § 11-9 nr. 3.»

Tiltaket og detaljregulering ligg innanfor det som i plankartet til kommunedelplan er vist som «noverande næringsverksemd», og vi meiner at tiltaket med sjåast på i heilheit med ny utbygging innanfor kommunedelplanen og industriområdet. Difor meiner vi at dette tiltaket må kunne vise til «trygge løysingar for køyrande og mjuke trafikantar», for krysset til fylkesveg 57 og internt mellom kryss og planområdet.

Trafikktryggleik

I denne saka er vi mest uroa for trafikktryggleiken ved kryss til fv. 57 og innover den private vegen Storemyra.

Trafikktryggleiken vert utfordra ved auka trafikk i krysset.

Trafikkanalysen viser tilstrekkeleg kapasitet i krysset, det betyr likevel ikkje at trafikktryggleiken vert ivaretatt. Vi stiller også spørsmål ved grunnlagsdata i trafikkberekningane og om kapasiteten faktisk er ivareteke i krysset.

Rekkjefølgjekrav og kryss til fylkesveg 57

Til offentleg ettersyn og høyring hadde føreseigna til planen eit rekkjefølgjekrav som sa; «Når teoretisk belastningsgrad på krysset Storemyrveien x fv 57 passerer 1,0 (jf. trafikkanalyse datert 09.03.21 må krysset utbedres iht. statens Vegvesens vegnormal for dette».

Vi bad om vidare dialog om utforming av dette

rekkefølgekravet, men det er ikkje teke kontakt med oss kring dette. Dette rekkefølgekravet er no teke ut med grunngjeving i at ved ny trafikkanalyse så vert belastningsgraden i krysset 0,72 og at det difor kan takast ut. Sjølv om kapasiteten i krysset frå Storemyra til fv. 57 vert rekna som tilstrekkeleg etter denne utbygginga med dagens kryssutforming, er det ikkje mykje å gå på etter denne utbygginga. Difor meiner vi at utforming av krysset burde vera omtala vidare for å vurdere kva handbøkene til Statens vegvesen seier om utforminga av krysset. Første trafikkanalysen hadde med eit med «mulige tiltak» kor de vurderte om det var mogleg å forbetre avviklinga i krysset med f.eks utviding av Storemyra med to felt inn mot krysset eller med ein rundkøyring. Vi er undrande til kvifor dette ikkje vart teke med vidare i revurdert trafikkanalyse. Det er delvis tilrettelagt med gang- og sykkelveg inne i industriområdet. Vi meiner også at det er viktig å sikre trygg tilkomst frå fylkesveg 57 og kollektivhaldeplass til industriområdet. Vi meiner framleis at det må vera eit krav om opparbeiding av krysset til fv. 57 før igangsetjing av vidare utbygging inne på Mongstad.»		
---	--	--

Konklusjon

Etter ein konkret heilskapleg vurdering, så tek planframlegget tilstrekkeleg grad omsyn til trafikktryggleiken på staden. VLFK burde gitt fråsegn (uttale) med motsegn (innsigelse) slik dei er gjeve lovfesta moglegheit til tidlegare i planprosessen. Vestland Fylkeskommune har ikkje benytta seg av denne moglegheita. Planen må gis forrang og vert ikkje endra.

Det er kommunaldirektøren si vurdering at det ikkje har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagen skal takast til følge og vedtaket gjerast om.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.

2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngeven, kan det settast frem krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngevast, jf. forvaltningslovens § 32.
5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvaltaren kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
9. Der Statsforvaltaren i Vestland er klagar, vert klagesaka vidarendt til departementet for oppnemning av setjestatsforvaltar. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjestatsforvaltar er 6 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.
10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Vedlegg i saken:

23.04.2021	1 gongs handsaming - Offentleg ettersyn & høyring - Detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad gbnr 127/91 mfl. PlanID 46312020006	1534110
12.04.2021	1.Plankart 1av3 A0_26.2.2021	1538485
12.04.2021	2.Plankart 2av3 A1_26.2.2021	1538486
12.04.2021	3.Plankart 3av3 A0_26.2.2021	1538487
12.04.2021	4.Føresegner_26.2.2021_rev2_16.3.2021	1538488
12.04.2021	5.Planomtale m_KU_9.3.2021	1538489
12.04.2021	6.ROS-analyse_9.3.2021	1538490
12.04.2021	7.Rapport_NML_9.3.2021	1538491
12.04.2021	8.Trafikkanalyse_9.3.2021	1538492
12.04.2021	9.VA-rammeplan_2.2.2021	1538493
12.04.2021	10.Planprogram_rev-02_19.2.2021	1538494
12.04.2021	11.Merknadsskjema_oppstart_23.2.2021	1538495
12.04.2021	12.Samlefil_uttaler_oppstart_19.2.2021	1538496
12.04.2021	13.Vedtak_fastsett planprogram for Grøn omstilling av Mongstad_25.3.2021	1538497
29.03.2021	Fastsetjing av planprogram for detaljregulering Grøn omstilling av Mongstad gbnr 127/91 mfl. Planid 46312020006	1510504
23.02.2021	1.Planprogram_rev-02_19.2.2021	1516546
23.02.2021	2.Merknadsskjema_oppstart_23.2.2021	1516547
23.02.2021	3.Samlefil_uttaler_19.2.2021	1516548
21.05.2021	Offentleg ettersyn & høyring - Detaljregulering Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 12791 mfl. PlanID 46312020006	1560380
28.06.2022	Kunngjering - Vedteken detaljreguleringsplan for Grøn	1767380

28.06.2022	omstilling av Mongstad Kunngjering - Vedteken detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 12791 mfl. PlanID 46312020006	1767381
17.06.2022	Detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad, gbnr. 127/91 mfl. PlanID 46312020006 - 2.gongs handsaming	1745899
08.06.2022	1.Plankart 1av3_28.4.2021	1750523
08.06.2022	2.Plankart 2av3_28.4.2021_rev_5.4.2022	1750524
08.06.2022	3.Plankart 3av3_28.4.2021	1750525
08.06.2022	4.Føresegner_27.4.2022	1750526
08.06.2022	5.Planomtale m_KU_27.5.2022	1750527
08.06.2022	6.ROS-analyse_6.4.2022	1750528
08.06.2022	7.Naturmangfaldsrapport_6.4.2022	1750529
08.06.2022	8.Trafikkanalyse_18.2.2022	1750530
08.06.2022	9.VA-rammeplan_2.2.2021	1750531
08.06.2022	10.Merknadsskjema_ offentlig ettersyn 2 ghs_27.5.2022	1750532
08.06.2022	11.Uttaler_ offentlig ettersyn 2 ghs	1750533
07.06.2022	12.Saksframlegg_1 ghs_21.4.2021	1750534
08.06.2022	13.Merknadsskjema_oppstart og utviding	1750535
08.06.2022	14.Uttaler_oppstart og utviding	1750536
08.06.2022	15.Planprogram_rev-02_19.2.2021	1750537
26.09.2022	Fråsegn til oppstart av detaljregulering frå Vestland fylkeskommune - Grøn omstilling av Mongstad	1807281
26.09.2022	Fråsegn til høyring av detaljregulering frå Vestland fylkeskommune - Grøn omstilling av Mongstad	1807282
15.07.2022	Klage på vedteken detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad - gbnr 127/91 - planid 46312020006	1776659
30.08.2022	4.Tilsvar til fylkeskommune etter klage på vedtak_19.8.2022	1791423

Arkiv: <arkivID><jplID> FA-Q13
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 20.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
130/22	Utval for areal, plan og miljø	05.10.2022
125/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Sambandet vest – handsaming av planprogram for kommunedelplan

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Planprogrammet for kommunedelplan Sambandet Vest blir ikkje godkjend, det vidare arbeidet med kommunedelplanen blir avslutta.

Utval for areal, plan og miljø 05.10.2022:

Handsaming:

Framlegg frå Leif Taule-Sp:

Planprogrammet for kommunedelplan Sambandet Vest blir ikkje godkjend. Det vidare arbeidet med kommunedelplanen blir stilt i bero og tatt opp til nærare vurdering i neste valperiode i samband med sak om Alver kommune sin planstrategi.

Framlegg fekk 4 røyster og fall (Anne Grete Eide-Ap, Leif Taule-Sp, Kenneth Murberg-H, Heine Fyllingsnes-H)

Kommunedirektøren sitt framlegg vart vedteke med leiar si dobbelrøyst (Malin Andvik-Krf, Ståle Hopland-Uavh, Sveinung Toft-V, Rikke Slaatten Nordal-Krf)

APM- 130/22 innstilling:

Planprogrammet for kommunedelplan Sambandet Vest blir ikkje godkjend, det vidare arbeidet med kommunedelplanen blir avslutta.

Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i utval for areal, plan og miljø

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Bakgrunn

Kommunedelplan for Sambandet Vest er eit interkommunalt fylkesvegprosjekt der kommunane Askøy og Alver er planmynde etter plan- og bygningslova (pbl). Planarbeidet er forankra i kommunestyret i kommunane, samt vedteke i Fellesnemnda for Alver kommune. Finansieringa til planarbeidet er gitt av Fellesnemnda gjennom midlar frå Kommunal og Moderniseringsdepartementet (KMD). Føremålet med kommunedelplanen er å velje ein trasé for nytt vegsamband frå Askøy, via Meland til Radøy. Hovudmålet i prosjektet er definert slik: Sambandet Vest skal binde saman Askøy og Nordhordland for å leggje il rette for Næringsutvikling og busetnad, samt styrkje transportberedskap på det regionale hovudvegnettet.

Som grunnlag for planarbeidet med kommunedelplan er det utarbeidd eit forslag til planprogram jf. pbl. og forskrift for konsekvensutgreiingar. Vegsambandet er av eit slikt omfang at det vil få vesentlege verknadar for

miljø og samfunn, og tiltaket skal utgreiast i samsvar med forskrift om konsekvensutgreiing.

Forslag til planprogram vart vedteke å legge ut til offentleg ettersyn i samsvar med plan og bygningslova § 11-3 og forskrift om konsekvensutgreiing § 6. sommaren 2019 og 2020. Årsaka til at det har vore to høyringar er at det skjedde det ein formell feil/uklarheit ved den første høyringa sommaren 2019 i høve til ei felles utsending for alle deltakar kommunane.

Etter høyringa var saka om høyring av planprogram til behandling i areal, plan og miljø i møte 11.11.20. Sak 163/20) med samrøystes vedtak.

«APM utset saka og ber Ordførar i Alver gå i dialog med Ordførar i Askøy Kommune. Når saka kjem opp at bør den også innehalde faglege vurderingar frå rådmannen knytt til alle merknadane som kom inn til høyringa av planprogrammet.»

Saksopplysningar:

Prosess etter vedtak i areal, plan og miljø 11.11.20 (sak 163/20)

Etter vedtaket er det gjennomført møte med Askøy og Alver kommune tysdag 08.12.20. Her drøfta politisk og administrativ leiing den vidare behandling av planprogrammet for kommunedelplan for Sambandet vest.

Den administrative tilrådinga i begge kommunane var å tilrå i politisk sak å ikkje gå vidare med arbeidet med kommunedel plan for Sambandet Vest. Samstundes vart det peika at det er gjennomført eit grundig forarbeid med silingsrapporter og planprogram, men utfordringa er finansiering og forankring i Nasjonal transportplan og vegeigar Vestland fylkeskommune.

Konklusjonen i møte var at planprogram for KDP Sambandet vest skal til avgjerd i begge kommunar. I den samanheng ønskjer Askøy og Alver å ha eit møte med politisk leiing i Fylkeskommunen for å drøfte vidare prosess for planarbeidet.

Vestland fylke, Askøy og Alver kommunar hadde dialogmøte den 25.01.21.

Ordførar frå Alver informerte om kvifor kommunane ynskte eit møte med Vestland fylkeskommune. Kommunane har gjort eit grundig forarbeid til planarbeidet, og slik situasjonen er vil det vere krevjande å handtere dette store prosjektet vidare på eigenhand. Vestland fylke skriv i sin uttale til planprogrammet at dette blir eit Fylkesvegprosjekt og Vestland fylkeskommune vil vere vegeigar. Vestland fylke må såleis vere ein medspelar i det eventuelle vidare arbeidet.

Fylkesordføraren understreka at det hadde vore ein lang prosess med å planlegge for Sambandet vest, og at det er gjort mykje godt grunnlagsarbeid. Han peika på at det er ei utfordring er at det ikkje er finansiering til det vidare arbeidet.

Kommunane vart oppmoda om å kome med innspel til finansiering og forankring til prosjektet i handlingsprogrammet til regional transportplan som skal rullerast til våren 2022. Regional Transportplan (RTP) er den øvste, langsiktige planen for samferdsle- og transportsektoren i Vestland. Handlingsprogrammet til planen skal rullerast årleg. Alver kommune kom med innspel til RTP i møte 31.03.22. (Vedlagt saka.) Vidare planlegging av Sambandet vest vart ikkje teke med i vedteke handlingsprogram for regional transportplan.

Etter oppfølginga av vedtaket til areal plan og miljø ynskjer kommunedirektøren å legge fram saka om handsaming av planprogrammet i ny sak.

I vedtaket frå sak 163/20 var det også presisert at saka må innehalde faglege vurderingar når den kjem opp igjen. Bakgrunn for dette punktet var at delar av denne vurderinga mangla i saksframlegget då saka blei lagt fram første gong. Som ei oppfølging av heile vedtaket i sak 163/20, har kommunedirektøren vald å legge fram handsaming av planprogrammet i ny politisk sak (denne saka). Vidare i dette dokumentet vil planprogram med

merknader bli vurdert, og kommunedirektøren vil kome med ei tilråding til slutt.

Prosjektet Sambandet vest

Prosjektet Sambandet Vest vart opphavleg etablert for å knytte saman regionane Sotra/Øygarden, Askøy og Nordhordland i eit felles bu- og arbeidsmarknad for å styrke grunnlaget for næringsutvikling og busetnad i desse regionane. Med dette ville ein styrke transportberedskapen i Bergensområdet og avlaste Bergen sine sentrale delar for gjennomkøyring. Sidan 2012 er det lagt ned arbeid i prosjektet. Det er utarbeidd eit forprosjekt med tilleggsutgreiing der det mellom anna er sett på brualternativ, transportmodellar og finansieringsløyisingar. Det er og lagd fleire illustrasjonar, samt gjort seismiske undersøkingar ved Herdla og Bognestraumen. I 2016 ble det utarbeidd ein konseptanalyse der det vart gjort kartleggingar og vurdert ulike konsept for sambandet som også innebar kryssing sør på Askøy/Meland. I løpet av vår 2019 vart det utarbeida ein silingsrapport av ulike traséalternativ (vedlegg til dette planprogrammet) som er grunnlag for alternativa som er omtalt i planprogrammet og som skal utgreiast i planarbeidet.

Planprogram for arbeidet med kommunedelplan for sambandet vest

Kommunestyre i Askøy, Meland, Radøy og Lindås har vedteke at arbeidet med KDP for Sambandet vest skal settast i gong. Det er Alver kommune som koordinerer arbeidet med planen. Planprogrammet, som er obligatorisk ved oppstart av alle kommunedelplanar, skal klargjere føremålet med planarbeidet og avklare mål for prosjektet samt andre rammer og premiss for arbeidet. Planprogrammet skal gje ei oversikt over kva alternativ som skal utgreiast, tema og problemstillingar som er knytt til planarbeidet, og kva utgreiingar som må til for å synleggjere vesentlege verknadar av tiltaket. Planprogrammet skal også presentere eit opplegg for informasjon og medverknad frå råka parter, innbyggjarar og interessentar.

Mål: I planprogrammet er det vist til overordna mål om regional og nasjonal transportpolitikk.

Hovudmålet i prosjektet er definert slik:

Sambandet Vest skal binde saman Askøy og Nordhordland for å leggje til rette for næringsutvikling og busetnad, samt styrkje transportberedskap på det regionale hovudvegnettet.

Med grunnlag i hovudmåla er det formulert effektmål som konkretiserer måla. Måla er brukt som del av silingskriteria ved val av alternativ, og for å vurdere måloppnåing som del av konsekvensutgreiinga i KDP.

Tiltaket: I planprogrammet står det at KDP skal avklare utforming av vegtiltaket, der vegstandard avhenger av kva alternativ som vert valt. I utgangspunktet skal det etablerast kryss og tilkomst til dei viktigaste fylkesvegane i området (fv. 223 og 562 Askøy, 564 Holsnøy og 409/565 Radøy). Det skal etablerast gang- og sykkeltilbod langs traséen, samt setjast av areal til kollektivtilbod der dette er tenleg. Dersom det vert trong for fråvik frå gjeldande vegnormalar skal dette godkjennast av vegdirektoratet før planen vert lagt ut til høyring og offentlig ettersyn. Kostnadsutrekning skal gjennomførast etter SVV sin anslagsmetode, der nøyaktigheit er +/- 25%. Planarbeidet må skissere løysing for massehandtering, men konkrete areal for deponi skal først avklarast i reguleringsplanfasen.

Alternativ for val av vegtrase: Planprogrammet viser til vedlegg 1: Silingsrapport. I denne rapporten er det forklart prosessen og argumentasjon for korleis ein har kome fram til dei tilrådde alternativa for utgreiing i KDP. I silingsprosessen vart det forkasta fleire forslag til traséar, men det står att 4 gjennomgåande alternativ med variantar som skal vurderast i KDP med KU. Dette er alternativa: Aa3, Aa4, Ca1, Ca2 og Cc. Sjå i silingsrapporten som ligg ved saka for nærare vurderingar og kart knytt til traséval.

Sjå kap. 6.3 i planprogrammet for alternativa som skal vurderast nærmare. Silingsrapporten legg fram argumentasjon for kvifor bru c sør i Radfjorden er forkasta som løysing. Likevel kan Sambandet vest ha vesentlege indirekte verknadar for trafikksystemet i kommunen. Dette vil belysast på rett nivå i kommunedelplanen og i det vidare planarbeidet i form av alternativ Cc i tråd med Vegvesenet sitt høyringsinnspel.

Program for utreiingar: Planprogrammet skisserer opplegg for utgreiing, der Statens vegvesen si handbok V712 skal leggst til grunn for konsekvensutgreiinga. Denne samfunnsøkonomiske metoden går ut på å vurdere

prissette konsekvensar (verknader som kan målast i kroner) og ikkje-prissette konsekvensar (verknadar som ikkje kan bereknast i kroner, som til dømes verdiar innan friluftsliv, naturmangfald og kulturarv) som tiltaket vil føre til. Verknadane skal vurderast opp mot eit referansealternativ, eit såkalla 0-alternativ (som betyr dagens situasjon inkl. planar som allereie er vedtekne og realiserbar for området). I tillegg skal det vurderast lokale og regionale verknadar, samt ROS-analyse. Til slutt skal alternativa vurderast opp mot måla i prosjektet (måloppnåing). Til saman skal desse vurderingane vere eit grunnlag for val av alternativ for vidare planlegging.

Konsekvensutgreiinga av planen

konsekvensutgreiinga vil verknadar på folkehelsa utgreiast som del av tema «friluftsliv og bygdemiljø (rekreasjon)». Temaet omfattar område med verdi for allmenta si høve til å drive friluftsliv som ein aktivitet som fremjar helse, og som skapar trivsel i både skog, mark og nærmiljø. Blant anna kan positiv effekt nåast ved å gjere det meir attraktivt å gå/sykle i kvardagen, samtidig som eksisterande bumiljø tett opp til det planlagde vegsambandet kan råkast negativt ved endring i støy/luftforureining.

Tema Miljø :Nytt samband med nye bruer vil ha direkte negativ effekt på fleire av dei ikkje-prissette tema landskapsbilete, naturmangfald, naturressurs og kulturarv ved arealbeslag. Silingsrapporten har vurdert konfliktpotensiale på eit overordna nivå. Ein meir detaljert utgreiing av konsekvensar (KU) kan synleggjere tiltaket sin påverknad på miljøet i større grad. Det er mogleg at vidare arbeid med KU vil avdekke vesentlege negative konsekvensar enkelte stader som ikkje er avdekka på overordna nivå.

Team Økonomi: Ut frå eit økonomisk perspektiv og som del av konsekvensutgreiinga vil dei prissette konsekvensane bli vurdert samla i ein nytte-kostnadsanalyse. Statens vegvesen sitt standardprogram EFFEKT skal nyttast som verktøy i vurderinga, der det vert lagt vekt på kostnader og inntekter (nytte) for trafikantar, operatørar, det offentlege og resten av samfunnet.

Konsekvensutgreiinga skal samanstillast etter prinsippa og framstillingsdøma slik desse er spesifisert i handbok V712. Alternativet som kjem best ut vert tilrådd som grunnlag for vidare planlegging av Sambandet vest.

Organisering og medverknad: Det er etablert ei politisk styringsgruppe og ei administrativ arbeidsgruppe i arbeidet med arbeidet med KDP (representantar frå kommunane), i tillegg skal det kallast inn ei ekstern referansegruppe etter kvart. Silingsrapporten (vedlegg til dette planprogrammet) vart forankra i politisk styringsgruppe i møte 1. april 2019.

Planen sin verknad

Hovudføremålet med kommunedelplan for Sambandet vest er å velje eit alternativ for ny veg og å leggje grunnlag for utarbeiding av reguleringsplan og bygging. Vedteken kommunedelplan gjev ikkje grunnlag for utløyasing av eigedom eller ekspropriasjon, det vert først tema i samband medreguleringsplanarbeidet. Regulering av Sambandet vest treng ikkje gjerast for heile strekninga under éin plan. Anlegget kan delast opp i fleire byggesteg avhengig av finansiering og andre tilhøve.

Offentleg ettersyn og høyring av planprogrammet

Forslag til planprogram vart vedteke å legge ut til offentleg ettersyn i samsvar med plan og bygningslova § 11-3 og forskrift om konsekvensutgreiing § 6.

Forslag til planprogram har vore ute på høyring sommaren 2019 og 2020. Årsaka til at det har vore to høyringar er at det skjedde det ein formell feil/uklarheit ved den første høyringa sommaren 2019 i høve til ei felles utsending for alle deltakar kommunane. Planprogrammet ble difor sendt ut på ein ny høyring sommaren 2020. Sjølve planprogrammet og silingsrapporten var uendra. I løpet av høyringsperiodane kom det til saman 17 merknadar til planprogram-utkastet. 14 av dei innkomne merknadane var frå offentlege partar og 3 frå privatpersonar.

Under er det gjort ei oppsummering av merknadane frå Statsforvaltaren i Vestland, Vestland fylkeskommune og Statens vegvesen. For oppsummering av dei resterande merknadane og kommentarar til desse, vert det vist til vedlegg til dette saksframlegget.

Oppsummering av sentrale moment frå statleg og regionalt nivå:

Statsforvaltaren i Vestland

Statsforvaltaren viser til at prosjektet vil få store konsekvensar for natur, landskap og friluftsliv, i tillegg til at det vert særskild kostbart. Kommunane må vurdere om dette er eit prosjekt som bør konkurrere med andre samferdsle-prosjekt i regionen. Det at midlar til prosjektet er gjeve frå kommunal og Moderniseringsdepartementet (KMD), ser ikkje statsforvaltaren som eit signal om at prosjektet er særskild viktig, men at ein får eit best mogleg grunnlag for å fatte avgjerd om prosjektet.

For å få ein tilfredsstillande avgjerdsprosess må det leggjast vekt på omfattande utreiingsressursar i kost/nytte-analysen. Det må gjerast ei kvantifisering av kostnadane av dei negative effektane. Kostnader knytt til avbøtande tiltak bør synleggjerast. Fordi prosjektet kan bli bompengefinansiert, bør det reknast på mogelegheite for konsekvensar av trafikk som konsekvens av bompengar.

Det største trugsmålet mot naturmangfald er fysiske inngrep og nedbygging av ikkje-bebygde areal. Dette gjeld både globalt og i Nordhordland. Det er ei nasjonal målsetning om å stoppe tap av natur. Arealpress på nye område vil vere ein indirekte effekt som over tid også vil få følgjer for naturmangfaldet i området, jf. naturmangfaldlova § 10 om samla belastning. Å redusere naturinngrep gjennom i praksis å nytta mest mogeleg av eksisterande vegtrase, unngå fyllingar i sjø ved sjøkryssingar. Det å unngå inngrep i nærleiken av Rylandsvassdraget er såleis viktig. 0-alternativet må vere fullt utgreidd og presenterast som eit reelt alternativ. Med bakgrunn i dette rår statsforvaltaren ifrå alternativ Aa4 og Ca2.

Statsforvaltaren synar til statlege retningslinjer for samordna bustad, areal og transportplanlegging. Utbyggingsmønster og transportsystem skal samordnast for å oppnå effektive løysingar; dette ettersom transportbehovet vert avgrensa og ein legg til rette for klima- og miljøvennlege løysingar. Det må gjerast ei vurdering av om planen vil føre til auka bruk av bil.

Planen legg opp til bygging i strandsona fleire stader. Tidlegare Meland kommune ligg i eit område som er vurdert til å ha stort press på areal i strandsona, og kor byggeforbodet i pbl § 1-8 praktiserast strengt. I statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona av 2011 kjem det fram m.a. at omsyn til ferdsel og landskapstilpassing skal bli vektlagt spesielt. Bygging i strandsona bør og vere eit tema i KU.

Kommunane har eit klart ansvar for å nå det nasjonale jordvernmålet. I samband med KU av landbruk bør ein også vurdere uheldig oppsplitting av jordbruksareal.

I planlegginga må det leggjast vekt på vedtak og vassdraget sin verneverdi når det gjeld kommunane sitt ansvar for å oppnå dei nasjonale måla for forvaltning av verna vassdrag. Statsforvaltaren viser også til at kommunane har eit ansvar med å styrke folkehelse i planlegginga, samt omsyn til barn og unge. Det vert vist til aktuelle rettleiarar, planar, rundskriv og lovverk.

Vestland fylkeskommune sine merknader

Vestland fylkeskommune (VF) har i dag store utfordringar med vegnettet og eit etterslep på om lag 11 milliardar kroner. Difor prioriterast utbetring av eksisterande vegnett, framfor nye vegprosjekt jf. Regional transportplan. Nye prioriterte fylkesvegprosjekt vert delfinansiert av bompengar eller rassikringsmidlar, og VF har ikkje økonomisk moglegheit til eigenfinansiering i andre store prosjekt.

Sambandet Vest medfører to større fjordkryssingar, og vil vera eit særskild kostnadskrevjande prosjekt. Trafikkgrunnlaget er truleg ikkje stort nok til at prosjektet kan finansierast gjennom bompengar. Fylkeskommunen vil primært vise til at prosjektet er særskild kostnadskrevjande, og at det ikkje vil vere mogleg å finansiere prosjektet, som ikkje ligg inne i Regional transportplan, og som ikkje er i tråd med Regional areal- og

transportplan for Bergensområdet. Fylkeskommunen kan ikkje sjå at det er grunnlag for å tilråde at ein går vidare med planane for Sambandet vest.

Vestland fylkeskommune vil i utgangspunktet tilrå at planarbeidet for Sambandet vest ikkje vert vidareført.

Dersom kommunane vel å gå vidare med planarbeidet Vestland fylke har desse merknadene:

Samferdsel, areal og transport:

I Nordhordlandspakken er det lagt inn fleire nye prosjekt på Fv 565 mellom Radøy og Knarvik. Det er vidare starta opp ein reguleringsplan for ny Alversund bru. Dette vil redusere reisetida og betre trafikktryggleiken mellom Radøy og Meland. På dette grunnlag kan VF ikkje sjå at innspart reisetid på denne strekninga kan forsvare den store investeringa og dei store konsekvensane for miljø og landskap som ei bru mellom Radøy og Meland vil medføre. Det gjeld særleg alternativa med bru over Radfjorden mellom Espehaug i Meland og Radtangen på sørspissen av Radøy. Innspart reisetid her vil vere minimal i forhold til å følgja dagens Fv564 over Holsnøy til Flatøy og E39/Fv 565 via Knarvik til Radøy. Innspart reisetid vil derimot bli langt større med bru over Herdlefjorden, og ei slik bru kan føra til trafikkauke og nyskapt trafikk.

Konseptanalysen til Helge Hopen viste at eit slikt samband kan gje lite avlastning av E39/Rv555 gjennom Bergen og dessutan føre til meirbelastning på Askøybrua som i dag er overbelasta. Bru over Herdlefjorden vil bli ein stor og kostbar konstruksjon. Trafikkgrunnlaget i konseptanalysen var såpass lågt at VF ikkje kan sjå at det kan forsvare ei slik investering.

Heller ikkje når det gjeld reduksjon av sårbarheit for Askøy og Holsnøy (berre ein tilkomst i dag) kan investeringar i vegnettet i den storleik som det her er lagt opp til forsvare. Eventuell omkøyning via Meland vil truleg føre til store framkomstproblem ved stenging av Askøybrua. Gjennom Askøy- og Nordhordlandspakken skal vegnettet utbetrast og vert dermed tryggare og mindre sårbart.

Regional areal- og transportplan for Bergensområdet har som føremål at planlegging av utbyggingsområde og transportsystem skal leggje til rette for mest mogleg effektiv og miljøvenleg transport slik at transportbehovet reduserast. Ved å leggje opp til å utløyse større nærings- og bustadbygging i dei perifere områda av kommunane, kan dette bidra til ein trafikkauke i området som ikkje er i tråd med regionale planar.

Konsekvensane for kollektivtrafikken inkl. behov for terminalar og knutepunkt må vurderast. VF er positiv til at planarbeidet skal sjå på gang- og sykkelløysingar.

Landskap, friluftsliv og kulturminne/-miljø:

Men omsyn til store landskapsverdiar nordvest i planområdet, er VF positiv til at alternativ Aa1 er silt bort. Sannsynlegvis vil også alternativa Aa3 og Aa4 ha vesentlege konsekvensar for landskap og ein bør vurdere om også desse bør bli silt bort. VF nemner fleire regionalt viktige friluftsområde (på Askøy, Meland, Radøy og Lindås) som vil verte råka med redusert opplevingskvalitetar og auka barrierar. Med store verdiar for landskap og friluftsliv i området må det vere eit særleg fokus på dette i KU. VF vil vektlegge omsyn til desse to tema i vurderinga når kommuneplanen skal høyrast.

Vestland Fylkeskommune gjer merksam på at det er manglande dokumentasjon og registrering av kulturminne i tilgjengelege register/kjelder, i planområdet. Det er difor stor trong for nye registreringar av ikkje-registrerte automatisk freda kulturminne og verneverdige kulturminne frå nyare tid. Det er høgt potensiale for nye funn. Ein vil måtte rekna med arkeologiske registreringar uavhengig av kva traseval som vert valt. Kulturminne-, kulturmiljø og kulturlandskap er viktige tema i KU. FK vil rå ifrå traseval som kjem i direkte konflikt med freda kulturminne og viktige kulturmiljø. Det er på noverande tidspunkt lite grunnlag for å seie noko meir konkret utover plankonsulentens vurderingar av konfliktgrad ved dei ulike alternativa.

VF minnar om at undersøkingsplikta jf. Kulturminnelova også gjeld for sjøbotn og i vassdrag. Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum, som er uttalemuseum i samband med alle tiltak som rår sjøbotnen. Når det gjeld KU på marine kulturminne så bør dette komme i seinare planfase (regulerings- eller

byggeplannivå) pga. for stort omfang.

Alternativ Aa4 har tre variantar ved området Rossland/Vikebø. Fylkeskommunen tilrår at alternativ 3. gjennom Rossland utgår. Ca1 og deretter Ca2 rår Fylkeskommunen til at ein arbeidar vidare med, da desse trasevala i stor grad følger eksisterande vegtrasear

Statens vegvesen (SVV)

SVV uttalar seg som forvaltar av riksveg og som statleg fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport. Nullvekstmålet vart lagt til grunn av Stortinget i Klimaforliket i 2012, og inneberer at veksten i persontransporten i byområda skal takast med kollektivtransport, sykkel og gange. Målet er deretter lagt til grunn i Nasjonal transportplan 2014-2023 og 2018-2029.

Det er forventa at prosjektet Sambandet vest vil gje både omfordelt og nyskapt trafikk. Mogelege tiltak for at noko av denne trafikken kan nytte andre transportformer bør kome fram i planframlegget, det gjeld òg mogeleg restriktive tiltak for å avgrense auka i personbiltrafikken som følge av prosjektet.

I planarbeidet må ein gjere ei grundig vurdering av plassering av større kollektivknutepunkt basert på gjeldande og mogeleg nye bussruter. Dette må sjåast i samanheng med båttruter.

SVV ber om at effektmål 4 blir endra, som er knytt til kollektiv- og gang- /sykkeltilbod. Målet bør vere tydelegare utforma med eit klart krav om at prosjektet skal redusere reisetida også for gåande, syklende og kollektivreisande mellom eksisterande og planlagde nærings-, bustad- og sentrumsområde på aksene Askøy, Holsnøy og Nordhordland.

SVV meiner alternativ Cc, traseen på Holsnøy har vore forkasta for tidleg i prosessen, og rår til at Cc vert vurdert og utgreidd på lik line med dei andre gjenståande alternativa. Dette på bakgrunn av uvisse rundt kva nytte EFFEKT-berekningar dette alternativet kan gje.

Eksisterande vegnett (særleg nord i analyseområdet) er langt unna dagens vegstandard. På dagens vegar kan ein difor kan få problem både med framkome og trafikktryggleik. Trafikkberekningar må vise endring i trafikkmengd på fylkesvegar i eit større område enn analyseområdet som er avgrensa i planprogrammet. SVV vil krevje rekkefølgjekrav om at vegar der trafikkauken er vesentleg, må utbetrast i samband med utbygging av Sambandet vest. Dette gjeld også tilbod til mjuke trafikantar, og i tilstøytane vegnett.

SVV ser positivt på at Sambandet vest inkl. bruene skal planleggast med attraktive løysingar for gåande og syklende, anten langs vegen eller langs sekundærvegnettet. Mogelege restriktive tiltak for å avgrense auka i personbiltransporten som følge av prosjektet bør synleggjerast i kommunedelplanarbeidet

Kommunedirektøren si tilråding

Planprogrammet viser til at det skal vurderast fem alternativ (med variantar) i ein kommunedelplan med konsekvensutgreiing(ku). For desse alternativa er det i silingsrapporten vurdert at dei vil ha middels negativt konfliktpotensial for fleire av dei ikkje-prissette tema. Ein kan ikkje utelukke at vidare arbeid med KU vil avdekke vesentlege negative konsekvensar enkelte stader som ikkje er avdekka på overordna nivå.

Når det gjeld kostnadsvurderinga har den svært høg grad av uvisse, og i silingsrapporten er vurderinga gjort for å vise skilnaden mellom alternativa på eit overordna nivå. Rimelegaste korridor er difor vurdert til å ha ein kostnad på «n» der dei andre er prosentvis dyrare en dette. Det er likevel i silingsrapporten konkludert med at det er mogleg at meirnytte for trafikkantar knytt til bru C kan vere så stor at meirkostnadane kan forsvare i ein kost/nytte-analyse. Dette vil evt. ein KU med kost/nytte-analyse kunne utgreie.

I merknadane frå sentrale offentlege etatar , er det lagt vekt på svært store kostnader med to fjordkryssingar og store negative konsekvensar for miljø. Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune har uttalt skepsis til det kostbare prosjektet. Dei ber om at kommunane vurderer på nytt om dette interkommunale vegprosjektet skal få konkurrere med andre vegprosjekt i regionen. Tilrådinga frå fylkeskommunen som blir

vegeigar er tydeleg på å ikkje sette i gang vidare planarbeid. Det er ikkje høve å kome med motsegn til eit planprogram for ein plan, men signala frå stat og region er tydelege i deira tilråding til det vidare arbeidet med planen.

- Vegprosjektet er særskild kostnadskrevjande og vil få vesentlege negative konsekvensar for natur, landskap og friluftsliv.
- Det er nemnt at prosjektet ikkje kan forsvarast med dei økonomiske konsekvensane det vil få. Vestland fylke som vegeigar opplyser om at dei har store økonomiske etterslep og at det ikkje vil vere mogleg å finansiere prosjektet. Nye prioriterte fylkesvegprosjekt vert finansiert av bompengar eller rassikringsmidlar. Trafikkgrunnlaget her vil truleg ikkje vere stort nok til at prosjektet kan finansierast gjennom bompengar.
- Prosjektet er ikkje prioritert i Nasjonal eller Regional transportplan
- Statens vegvesen viser bl.a. til nullvekstmålet der veksten i persontransporten i byområda skal takast med kollektivtransport, sykkel og gange. Det er forventa at prosjektet vil gje omfordelt og nyskapt trafikk, og det må pårekast utbetring av eksisterande vegnett.
- Gjennom Askøy- og Nordhordlandspakken skal vegnettet utbetrast – noko som vil gjere det tryggare og mindre sårbar enn i dag.
- Ei eventuell omkøyning via Holsnøy vil truleg føre til store framkomstproblem ved stenging av Askøybrua. Konseptanalysen til siv. ing. Helge Hopen viste at eit slikt samband kan gje lite avlastning av E39/Rv555 gjennom Bergen og dessutan føre til meirbelastning på Askøybrua som i dag er overbelasta. Verken trafikkgrunnlaget eller reduksjon av sårbarheit (for Askøy og Holsnøy som i dag berre har ein tilkomst) kan forsvare investeringar i vegnettet i den storleik det er lagt opp til her.
- Det at KMD har løyvd midlar til utreiing betyr isolert sett ikkje at det er gjeve signal om at prosjektet på dette stadiet vurderast som særleg viktig eller at det er gitt finansiering. Det er difor stor uvisse om prosjektet er realiserbar med bakgrunn i at ein på eit tidleg tidspunkt ser at prosjektet vil vere svært kostbart og føre til vesentlege negative konsekvensar for miljø.
- Arbeidet med ein KDP for eit vegsamband nord på Holsnøy vil i planleggingsperioden påverknad på arealdisponeringa. Det vil bli lagt ned ei forbodsone i påvente av vidare planarbeid. Dette betyr at det vil bli krevjande å få endre arealbruk til dømes får bygge bustader i areal som er under planlegging i dette området i planprosessen.
- Arbeidet med KDP for sambandet vest vil vere ressurskrevjande administrativt og i denne perioden er ressursar knytt til offentleg planarbeid knytt opp mot kommuneplanen sin arealdel og KDP E 39 og andre offentlege planer i prosess.

Etter ei heilskapleg vurdering tilrår kommunedirektøren at planprogrammet for kommunedelplan Sambandet Vest ikkje blir godkjend, og at det vidare arbeidet med kommunedelplanen blir avslutta.

Vedlegg i saken:

25.09.2022	5190526_Sambandet_vest_planprogram_Etter høyring (L)(243101)	1808445
26.09.2022	5190526_Sambandet_vest_silingsrapport_Høyringsutkast (L)(243080)	1808633
25.09.2022	5190526_Sambandet_vest_Oppsummering av merknader (L)(243083)	1808446

25.09.2022	Regional transportplan Vestland investeringsprogram (L)(682129)	1808447
26.09.2022	Referat frå møte Alver Askøy og Vestland fylkeskommune_	1808448

Arkiv: <arkivID><jplID> FA-C00, FE-130
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 25.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
034/22	Ungdomsråd	03.10.2022
045/22	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	03.10.2022
041/22	Eldreråd	03.10.2022
040/22	Utval for helse og omsorg	04.10.2022
061/22	Utval for oppvekst, kunnskap og kultur	04.10.2022
126/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Høyringsuttale - regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023-2035 Vestland

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Alver kommunestyre godkjenner høyringsuttale som den ligg i saka, til regional plan for kultur, idrett og friluftsliv 2023-2035 Vestland – Kultur bygger samfunn.

Eldreråd 03.10.2022:

Handsaming:

Eirik B. Utne-tenesteleiar kultur orienterte i saka. Han opplyste at rett tittel på saka skal vera "*Høyringsuttale - regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023-2035 Vestland - Kultur bygger samfunn.*"

Leiar i eldrerådet, Olav M. Steinsland, sette fram følgjande fellesframlegg til uttale:

Eldrerådet sluttar seg til Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023-2035, med kommentarane frå Alver kommune.

Eldrerådet viser også til at Vestland fylkeskommune har ein frivillig-strategi som må følgjast opp i arbeidet med Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit. Eldrerådet ønskjer større fokus på den frivillige innsatsen i planen.

Eldrerådet vedtok samrøystes Olav M. Steinsland sitt felles framlegg til uttale.

ER- 041/22 uttale:

Eldrerådet sluttar seg til Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023-2035, med kommentarane frå Alver kommune.

Eldrerådet viser også til at Vestland fylkeskommune har ein frivillig-strategi som må følgjast opp i arbeidet med Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit. Eldrerådet ønskjer større fokus på den frivillige innsatsen i planen.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 03.10.2022:

Handsaming:

Tittelen i saka skal vera: "*Høyringsuttale - regional plan for kultur, idrett og frivilligheit*".

Fellesframlegg:

I uttalen sin til pkt.5 legg kommunen vekt på integrering og inkludering av personar med innvandrarbakgrunn. RMNF vil poengtera at det òg trengst tilrettelegging for at menneske med nedsett funksjonsevne kan delta på, og vera utøvarar i kulturaktivitetar. Følgjebevis er eit døme på at ein legg til rette for deltaking på tilbod som høver, både i og utanfor kommunen ein bur i. Denne ordninga bør vidareutviklast, slik at arrangement som får offentleg støtte i heile Vestland godtek følgjebevis.

I pkt.4.1 kan det poengterast tydelegare at kulturarenaer må utviklast slik at dei vert gode møtestader for alle,

inkludert menneske med nedsett funksjonsevne. Rådet tenkjer her t.d. på samfunnshus og bedehus rundt om i bygdene.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 045/22 uttale:

I uttalen sin til pkt.5 legg kommunen vekt på integrering og inkludering av personar med innvandrarbakgrunn. RMNF vil poengtera at det òg trengst tilrettelegging for at menneske med nedsett funksjonsevne kan delta på, og vera utøvarar i kulturaktivitetar. Følgjebevis er eit døme på at ein legg til rette for deltaking på tilbod som høver, både i og utanfor kommunen ein bur i. Denne ordninga bør vidareutviklast, slik at arrangement som får offentleg støtte i heile Vestland godtek følgjebevis.

I pkt.4.1 kan det poengterast tydelegare at kulturarenaer må utviklast slik at dei vert gode møtestader for alle, inkludert menneske med nedsett funksjonsevne. Rådet tenkjer her t.d. på samfunnshus og bedehus rundt om i bygdene.

Ungdomsråd 03.10.2022:

Handsaming:

Orientering i saka v/Robert Lorang Hansen

UR- 034/22 uttale:

Ungdomsrådet støttar kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak

Utval for oppvekst, kunnskap og kultur 04.10.2022:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

OKK- 061/22 innstilling:

Alver kommunestyre godkjenner høyringsuttale som den ligg i saka, til regional plan for kultur, idrett og friluftsliv 2023-2035 Vestland – Kultur bygger samfunn.

Utval for helse og omsorg 04.10.2022:

Handsaming:

Eirik B. Utne-tenesteleiar kultur orienterte i saka.

Det vart sett fram følgjande fellesframlegg til uttale:

Utval for helse og omsorg støttar uttalane frå RMNF og Eldrerådet i sak 040/22 Høyringsuttale - Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023-2035 Vestland.

Framlegg til uttale vart samrøystes vedteke.

HO- 040/22 uttale:

Utval for helse og omsorg støttar uttalane frå RMNF og Eldrerådet i sak 040/22 Høyringsuttale - Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023-2035 Vestland.

Politisk handsaming

Saka skal til uttale i utval for helse og omsorg, ungdomsråd, eldreråd, råd for menneske med nedsett funksjonsevne

Saka skal til innstilling i utval for oppvekst, kunnskap og kultur

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Bakgrunn

Vestland fylke har sendt ut framlegg til regional plan for kultur, idrett og frivilligheit 2023–2035 på høyring. Planframlegget har fått tittelen *Kultur bygger samfunn*. Høyringsfrist er 4. november.

Planen vert den første kulturplanen for heile Vestland fylke, og femner om eit breitt kulturomgrep i eit 12-årsperspektiv.

Det er tre dokument på høyring:

1. Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit – temaplan
2. Regional plan for kultur, idrett og frivilligheit – aktør og fagplan
3. Handlingsprogram 2023 – 2026

Planen skal vere retningsgivande for planlegging på andre forvaltingsnivå, og ein felles plan for heile Vestland fylke.

Alver kommune deltar i planarbeidets administrative styringsgruppe, som overordna referansegruppe for planen.

Saksopplysninger:

Planframlegget er omfattande og strukturert i tre delar. Saksutgreiinga oppsummerer ikkje desse av omfangsomsyn, men referer til dei tre plandokumenta som ligg ved saka.

Kommunedirektøren tilrår uttale til planframlegget som følgjande:

Høyringsuttale Alver kommune:

Alver kommune ser det som positivt med ein ny og brei kulturplan for heile fylket, og ser fram til vidare godt samarbeid om utviklinga av det breie kulturfeltet framover.

Alver kommune har nyleg vedtatt samfunnsdel med følgjande hovudmål:

- *Alver har eit rikt og inkluderande kulturliv som er ei drivkraft i samfunnsutviklinga*
- *Alver er eit berekraftig samfunn med attraktive senter og levande bygder og grender*
- *Innbyggjarane i Alver har god livskvalitet, trygge oppvekstvilkår og god helse*
- *Alver har eit berekraftig næringsliv, med Mongstad som landets fremste industriklynge*

Til dette ligg tydelege målformuleringar og vegval, som på ulikt vis treff det breie kulturfeltet innan alle hovudmåla. Dette følgjast opp i prosessen knytt til kommande kommunedelplan for kultur, idrett og friluftsliv, som har tilsvarande tidshorisont som fylkeskulturplanen.

Alver kommune vil særleg peike på følgjande tema:

- Alver kommune ønskjer å framheve moglegheiter for felles innsats og utvikling når regional og lokal planlegging skjer i same tidsrom og for same tidshorisont.
- Alver kommunes samfunnsdel har som delmål *Alver har kulturhus og svømmehall i regionsenteret*. Ei slik utvikling vil oppfylle fylkeskulturplanens mål på fleire område. Alver kommune ser det som viktig og ønskjeleg med eit godt og tydeleg samarbeid med regionalt nivå om saka, og at fylkeskulturplanen i størst mogleg grad legg til rette for satsingar som støtter opp om desse viktige prosjekta i Nordhordland.
- Regionale verkemidlar og satsingar innan kulturfeltet må ha med seg Alvers særlege posisjon mellom tettstad, forstad og tradisjonsrike bygder, der kommunens kulturutviklingsbehov treff både som by og som bygd. Planframlegget omtalar Bergen og sterke regionsenter. Dei særskilde dimensjonane knytt til regionsenter som ligg *nær* byen må òg takast omsyn til i fylkeskulturplanen.

Nye tal viser at nærleik til byens kultur- og idrettstilbod *ikkje betyr* at innbyggjarane i Alver i særleg stor grad nyttar dette. Samstundes har dei i liten grad slike tilbod i eigen kommune. Fylkeskulturplanen bør ta mål om seg å bidra til auka kulturtilbod og -aktivitet i kommunane som ligg i kulturtilbodsskuggen av Bergen.
- Seniorkultur, barne- og ungdomskultur, frivilligsentralar og utstyrssentralar er lite synleg i aktør- og

fagplanen. Dette er sentrale delar av kulturfeltet og bør få tydelegare omtale og retning i planen.

- Alver kommune ser generelt mål- og strategiformuleringane i handlingsprogrammet som dekkande og retningsgivande for fireårsperioden, men vil peike på at planen ser i liten grad ut til å prioritere.

Generelle innspel:

- Alver kommune ser at planen med fordel kan tydeleggjere samanhengane mellom målformuleringane i plandokumentet, handlingsprogrammet og måla i aktør- og fagplanen.
- I plandokumentet vert omgrepa *mål og satsingar* nytta, mens i handlingsprogrammet er omgrepa for same formuleringar *mål og delmål*. Det kan framstå uklart om det er ulike forventingar knytt til *satsing* kontra *delmål*.
- Alver kommune ser at det kan komme tydelegare fram korleis måla i aktør- og fagplanen er meint å oppfylle mål, satsingar og delmål i plandokumentet og handlingsprogrammet.
- Generelt er ikkje måla i dei ulike delane av planen formulert som mål, men som handlingar, vegval eller status. Dette skapar usikkerheit til kva som eigentleg er mål og kva som er vegval.

Kultur bygger samfunn og handlingsprogram

Alver kommune ser plandokumentet *Kultur bygger samfunn* som ei oversiktleg og god gjennomgang av feltet, og som legg tydelege overordna føringar for dei neste 12 åra. Spørsmål knytt til mellom anna arealbruk, kompetansetilgang, digitalisering, miljø, klima, inkludering og mangfald er viktig tema for det breie kulturfeltet i åra framover.

For Alver kommune er særleg arena- og møteplassfunksjonar viktig, og tema knytt til å vidareutvikle Nordhordland som ei attraktiv region med gode nærmiljø og aktivitetsanlegg. Alver kommune støtter perspektiva på etterslep på mellom anna svømmehallar, kulturhus og magasin, og at mangelfull tilgang til slik fysisk infrastruktur er ei sentral utfordring i tida framover.

Planen balanserer godt amatørkultur og frivilligheit mot profesjonell kultur og næringsperspektiv. Samspelet mellom amatør og profesjonell er grunnleggjande for godt samspel på det lokale nivået. Fokuset på demokrati og deltaking er naturleg for eit breitt kulturfelt.

Alver kommune ønskjer eit sterkare fokus på ungdom enn det som kjem fram av planen. Plandokumentet omtalar kunnskapsgrunnlag, men er i liten grad retningsgivande for ungdomskulturen som eige felt.

Planen omtalar frivilligheit som eige tema på noko kort vis. Dette kan med fordel utdjupast, sjølv om amatørkultur og frivilligheita er gjennomgåande i planframlegget. Frivilligsentralanes rolle er ikkje nemnd i planframlegget.

Planen omtalar tidlegare diskusjonar om nytteverdi kontra eigenverdi. Denne tradisjonelle diskusjonen er fagleg utdatert, og Alver kommune støtter at planen legg opp til meir oppdaterte definisjonar på kulturområdet. Likevel kan omtalen av desse perspektiva vere tydelegare formulert, og gjerast meir tilgjengeleg.

Alver kommune støtter hovudtrekka i handlingsprogrammet. Handlingsprogrammet omfattar dei fleste perspektiv innan det breie kulturfeltet. Likevel står ikkje denne delen av planen fram som særleg prioriterande og retningsgivande, men nærmast som oppsummerande. Fylkeskulturplanen skal femne mange, og ein ambisiøs og god regional plan som dette bør prioritere retning og utvikling på ein tydeleg måte.

Handlingsprogrammet legg fram eit vidt mangfald av strategiar for perioden 2023-2026, som vil fordre mange tiltak, kjapp finansiering, stor kapasitet og involvering frå svært mange ulike aktørar. Strategiformuleringane ser ut til å ha eit lenger perspektiv enn fire år, og framstår som gyldige for heile planperioden. Planen bør sjå

om tidshorizonten for oppfølging av mål og strategiar er meningsfull.

Aktør og fagplan:

Alver kommune ser det som tenleg at planframlegget er tydeleg på dei ulike fagområda innan det breie kulturfeltet, men ser det som noko uklart korleis måla i denne delen heng saman med dei overordna måla i dei andre dokumenta.

1. Kulturarv

Kulturarv som identitets og verdiskapingsressurs er viktig for nærings-, opplevings- og samfunnsutvikling. Samstundes femner det tilknytte målet breiare perspektiv enn kulturarv aleine, og er noko rundt formulert. Her er handlingsprogrammet meir retningsgivande.

Immateriell kulturarv, tradisjonshandverk og tradisjonsuttrykk er sentralt i å vidareutvikle lokal identitet og kunnskap til kommande generasjonar. Mellom anna er satsingar på distriktsmusikarsamarbeid og tilgjengeleggjering av eksisterande kunnskap viktig. Målformuleringa ser til at Vestland skal vere leiande innan temaet, noko som fleire plassar vil vere eit stort sprang frå dagens situasjon.

Alver kommune ser at forventningane og oppgåvene til det lokale nivået når det gjeld førreformatoriske kulturminne generelt kan vere noko uklart. Målformuleringa tilseier at kommunane og det lokale skal ha del i dette, særleg opp mot frivilligheit, deltaking og formidling.

Alver kommune ser målformuleringa knytt til bygningsvern og kulturlandskap som tenleg, og ser fram til vidare samarbeid om saksfeltet. Tilgjengeleg kompetanse til private eigarar gjennom kultur- og bygningsvernteneste er avgjerande. Alver kommune ser gjenbruk av eksisterande bygningsmasse som eit viktig fokusområde for å redusere klimaavtrykket, men ønskjer løysingsorientert fokus på utfordringar knytt til byggekrav og at kommunane i liten grad kan sjå til ekstern finansiering ved slike prosjekt. Kommunane er store eigarar av historisk bygningsmasse, samt store utbyggjarar.

Som kystkommune er vern av fartøy eit viktig tema som engasjerer breitt og som reflekterer ein svært viktig del av lokal kultur og historie.

Musea våre er sentrale aktørar i konservering og formidling av vår felles kulturarv. Alver kommune har gode museum som mellom anna forvaltar utmark som ressurs for mennesket, formidling av migrasjonshistorie og industrihistorie. I tillegg kjem eit stort frivillig engasjement og drift mellom anna knytt til einskilde bygningar og ulike tematiske satsingar.

Målformuleringa er knytt til aktive institusjonar med gode fellestenester. Alver kommune ønskjer å peike på viktigheita av vidareutviklinga av fellestenester som bygningsvernteneste og magasin. Gjenstandssamlingane i Nordhordland er liten grad registrerte, og i tilfelle oftast på papir. Situasjonen er sårbar og både materielle og immaterielle kulturverdiar kan gå tapte.

Vidare ser Alver kommune at nordhordlandske perspektiv på kysthistorie og kystaktivitet kan formidlast tydelegare i eit regionalt og nasjonalt perspektiv.

- Planen bør setje målet knytt til kulturarv som verdi- og identitetsskapande ressurs i ein tydelegare og breiare samanheng.
- Alver kommune oppmodar at planarbeidet ser mot strategiar som kan vise veg fram til ein leiande posisjon innan immateriell kulturarv, tradisjonshandverk og tradisjonsuttrykk.
- Planen bør tydeleggjere koplinga og forventinga til lokal innsats når det gjeld førreformatoriske kulturminne
- Alver kommune er historisk sett knytt saman av sjø og mindre vassdrag, og ser målet om å ta vare på eit mangfald av mobile kulturminne som tenleg og godt.
- Dersom ein skal få til eit større gjenbruk av eksisterande bygg, bør planen sjå til strategiar som støttar kommunane i denne saka, både knytt til behov for kompetanse, utfordringar knytt til

byggstandard, og finansieringss spørsmål.

- Rammevilkåra for museumsfeltet er sentralt for utviklinga, og måloppnåinga fordrar eit fokus på medfinansiering av både nyinvesteringar og drift av museumsfeltet.
- Bygningsverntenesta har stor verdi og må oppretthaldast, og ein bør sjå etter magasinkapasitet for gjenstandsmateriale frå Alver kommune og Nordhordland.

2. Fysisk aktivitet, idrett og anlegg, friluftsliv, e-sport og gaming

Alver kommune ser målformuleringane som tenlege og aktuelle. Samstundes kan det vere nyttig med drøfting om aldersmessig prioritering. Tilrettelegging for vaksenaktivitet, både i fysisk og sosial forstand, kan med fordel aukast i åra framover. Erfaringar frå pandemien viser konsekvensar av at vaksne ikkje kunne oppretthalde fysisk og sosial aktivitet på ein god måte.

Samstundes vert barn og unge oftast slått i lag som kategori i offentleg planlegging. Alver kommune ser utfordringar innan ungdomsidretten, men ei særleg negativ utvikling og relativ posisjon knytt til barneidrett.

Alver kommune støttar opp under satsingar knytt til inkludering, tilrettelegging og integrering. Målformuleringane innan feltet er tenlege og aktuelle.

Friluftslivet er òg i Alver vår mest populære aktivitet. Kommunen har svært gode naturgitte føresetnadar for å verte leiande innan friluftsliv. Planframlegget har eit godt fokus på arealforvalting, sikring og naturen som arena for friluftslivet. For Alver er spørsmål om eventuell nasjonalpark i Masfjordsfjella viktige òg i ein friluftslivdimensjon. Mange kommunar deltek i friluftsrådssamarbeid, som er ein dimensjon som i liten grad kjem fram i planen.

Friluftslivet er vidare ein god arena for alternativ til organisert idrettsleg aktivitet, også i eit folkehelseperspektiv. Friluftslivsanlegg som padleanlegg, stisykling og dagsturhytter er av stor verdi. Målformuleringane i planframlegget er tenlege og aktuelle, mellom anna knytt til tilrettelegging for menneske med særlege behov.

Anleggsutvikling er eit komplisert tema, og målformuleringa om varierte anleggstypar i lokalsamfunnet er naturleg. Spelemidlar er avgjerande for å realisere eit slikt mål. Samstundes har Vestland lengst ventetid på spelemidlar i landet. Spelemiddelregelverket er vidare orientert mot anleggsstandardar, som får konsekvensar for sambruk og nyskaping.

Alver kommune ser det som positivt at planframlegget er tydeleg på innsats knytt til e-sport og gaming. I tida framover vil det vere viktig med eit bevisst skilje mellom ulike nivå av e-sport på den eine sida, og sosiale gamingarenaar på den andre. Her er behova for utstyr, kompetansenivå og samlokalisering med andre aktivitetar ulike. Alver kommune har gamingarenaar i sine fem ungdomsklubbar og samarbeid med lokale frivillige organisasjonar innan e-sport og gaming.

- Planen bør sjå etter strategiar som kan bidra til auka felles innsats for vaksne i eit breitt folkehelseperspektiv.
- I eit langsiktig planperspektiv bør ein sjå etter særlege strategiar knytt til dei yngste, der gode tilhøve og rekruttering òg kan bidra til auka deltaking på ungdomsnivå i framtida.
- Gjeldande mangfald og inkludering bør ein sjå etter tettare samarbeid mellom kommune, fylket og idrettskrets for framtida.
- Alver kommune ber om forsterka innsats for å bøyte på ventetida for spelemidlar. Ordninga nyskapande aktivitetsanlegg bør styrkast, og regionen har behov for eit fellesskap i utviklinga av framtidsretta idretts- og aktivitetsanlegg.
- Alver kommune vil peike på verdien av regional innsats knytt til satsingar innan friluftslivet, som kartleggingar, planarbeid, dagsturhytter, merking og gradering og overnattingskabinar, og ber om at slike fellessatsingar vert vidareutvikla i framtida.
- Alver kommune ønskjer at den regionale innsatsen for aktivitet på sjø vert styrka, og planen bør overordna perspektiv knytt til friluftsrådssamarbeida.
- Det er behov for større regionalt fellesskap for e-sport og gaming. Målformuleringa legg fram *armlengds avstand*. Dette er i følge planframlegget elles eit overordna prinsipp i planen, og etter

Alver kommunes syn ikkje eit behov som gjeld særleg for e-sport og gaming.

3. Frivilligheita

Alver kommune støtter intensjonen i målformuleringa knytt til frivilligheit, men vil peike på behovet for konkretisering og samkøying i framtidig arbeid. På lokalt nivå er oppfyllinga av eit slikt overordna mål i stor grad summen av svært mange små og mellomstore konkrete tiltak og utviklingar. Det er eit stort mål at frivilligheita skal fortsetje å vere ei sterk kraft i sine lokalsamfunn, samstundes som ho skal bidra sterkare inn til berekraft og inkludering.

Alver kommune saknar òg omtale av frivilligsentralars rolle som aktørar i kommunane.

- Målretta strategiar og satsingar må utarbeidast i tett samråd med kommunane og frivilligheitas ulike fellesråd og regionale kompetansefunksjonar
- Planframlegget omtalar frivillig- og amatørkulturdimensjonar gjennomgåande etter fagområde og tema, men har kort omtale av spørsmålet i seg sjølv. Planarbeidet bør sjå om denne korte aktøromtala vil treffe godt nok under eiga overskrift.
- Utstyrssentralar og frivilligsentralar er lite synleg i aktør- og fagplanen. Frivilligsentralar er møtepunkt mellom frivilligheita og det offentlege, og ein premissleverandør for gode kultur – og folkehelsesamarbeid lokalt. Utstyrssentralar har på kort tid vokst seg til eit stort felt i regional og nasjonal samanheng, og har behov for regional retning og drøfting om kompetansefunksjonar.

4.1 – 4.3 Arenaar og møteplassar, bibliotek, DKS, UKM og kulturskulen

Alver kommune støtter målformuleringane knytt til arena- og møteplassutvikling og arenaar for profesjonell kunst og kultur, og ser spørsmål om regionalt kulturhus opp mot desse måla. Samstundes er behova for møteplassar mangfaldige, og drivne av kommune, frivilligheita og private. Planens fokus på vidareutvikling av eksisterande arenaar er tenlege, der mange lokale problemstillingar òg handlar om vidareutvikling av det etablerte.

Alver kommune støtter det tydelege og gode fokuset planframlegget har på bibliotekområdet. Samstundes kan ordval som *danning* og *opplyste borgarar* verke noko mindre utviklingsorientert enn aktuelle framtidsperspektiv knytt til *ytringsfridom*, *mangfald* og *kjeldekritikk*.

Kulturutgreiinga frå 2014 peiker på ressursbruk i kommunane, men utgreiinga begynnar å verte aldrande. Status for 2022 på dette spørsmålet vil vere viktig informasjon for korleis ein kan jobbe for auka ressursar til bibliotekområdet. Utviklings- og prosjektmidlar dekkjer i mindre grad behov som kan oppstå med bakgrunn i avgrensa lokale ressursar. Slike midlar krev eigenfinansiering og tidsressursar, og dekkjer arbeid innan mindre tema og med mindre summar.

Fellesfunksjonar er avgjerande for god og effektiv bibliotekdrift og -utvikling. Samstundes kan oppgåvene og kostnadane vere ujamt fordelt.

Alver kommune ser målformuleringa om DKS som tenleg og god, og har sterkt fokus på DKS lokalt. Samstundes har Alver svært mange skular som skal få tilbod gjennom DKS. Den kommunale DKS-innsatsen er viktig for å sikre eit jamt fordelt og breitt tilbod til skulane, og kunne trekke vekslar på lokal kultur og kulturarv.

Alver kommune støtter målformuleringa knytt til UKM, men saknar omtale av ungdoms- og fritidsklubbar og andre eigenorganiserte arenaar i denne delen av planframlegget. Planen bør ta med seg viktige arenaar for eigenorganisert ungdomskultur

Alver kommune ser målformuleringa om kulturskulen som tenleg og god, og vil særleg peike på tema knytt til interkommunalt samarbeid innan talent- og kompetanseutvikling. Slike djupe utviklingsprogram er ressurs- og kompetansekreivjande for den einskilde kommune, og gjeld eit mindretal av elevane. Samstundes er det viktig at ikkje reiseveg vert for lang for den enkelte ved slike interkommunale satsingar.

Saman med arenautviklings- og mangfaldsspørsmål, er moglegheiter for kombinasjon av distriktsmusikarstillingar med arbeid og oppgåver i lokale kulturskular positivt. Bruk av kulturskulens ressursar inn i DKS og DKSS forankrar det lokale kulturperspektivet inn i skuleverket, og bidrar til å gjere kulturskulen til ein meir attraktiv arbeidsgivar.

- Alver kommune oppmodar at ein i framtidig arbeid ser til ressursfordelingsproblematikk i utviklinga av fellesfunksjonar og -tenester innan bibliotekfeltet. Vidare kan omtalen av feltet med fordel vere meir utviklingsfokuser, og målformuleringane med fordel spissast mot fremtidsretta perspektiv og bruk av omgrep.
- Alver kommune oppmodar fylket til å sjå på fordeling av DKS-midlar, for å vekte geografi og skuletal på ein måte som kjem elevane til gode, der fordelinga til Alver per i dag ikkje er økonomisk berekraftig over lenger sikt.
- Alver kommune ber om at planen omtalar ungdoms- og fritidsklubbar, som demokratistyrte arenaar for eigenorganisert aktivitet, med stort potensiale for utvikling av barne- og ungdomsarbeidet i sitt nærmiljø.
- Alver kommune ønskjer vidare satsing på distriktsmusikarordningar, som kan stå i samband med lokale kulturskuleressursar. Alver kommune ønskjer å delta i dialog knytt til utvikling av talentutvikling på interkommunalt nivå innan kulturskuleområdet. Kompetansebehovet innan kulturskulen er stort, og satsingar frå regionale utdanningsinstitusjonar særleg retta mot kulturskulefeltet er svært positivt.

4.4 – 4.5 Det profesjonelle kulturfeltet, kreativ næring, musikk, visuell kunst, scenekunst

Alver kommune ser positivt til planframleggets sterke fokus på kunstfeltet, kompetansebehov, kulturnæringsutvikling og opplevingsdimensjonar. Desse temaa er avgjerande del av kulturfeltets infrastruktur, som òg amatørkulturen og frivillige av.

I arbeidet med Alvers samfunnsdel og KDP for kultur, idrett og friluftsliv kjem det fram tydelege behov for auka fokus på kultur- og opplevingstilbod med profesjonelle dimensjonar , og kunst i det offentlege rom. Kulturundersøkinga for Alver i 2019 viser òg at innbyggjarane i mindre grad er nøgde med tilboda innan temaa.

Feltet er samansett, og består av ei rekke små føretak i tett samspel, som likevel kan ha stor rekkevidde. Regionale kompetansesenter og god fysisk infrastruktur er avgjerande for feltet.

Alver kommune er del av ein større arbeids-, busetnad- og kulturregion, og dreg nytte av tilbod, marknad og kompetanse som eksisterer i Bergensregionen. Samstundes kan tala tyde på at innbyggjarane i Alver i mindre grad nyttar seg av tilbod i Bergen enn forventa, og i mindre grad har tilgang på opplevingstilbod i brei forstand i eigen kommune. Alver er vidare ein svak heimleg marknad for næringar som driv innan kultur- og opplevingsverksemd, og har få lokale høve for utdanning innan kulturfeltet.

I dei seinare åra har arena- og prosjektutvikling i Alver fokusert på desse spørsmåla, mellom anna med etableringa av Meieriet Frekhaug, tilrettelegging for kultur i nye skuleprosjekt, og fokus på kultur- og aktivitetsbasert reiseliv og prosjekt knytt til kunst i det offentlege rom.

Alver kommune har vore vertskap for TV- og filmproduksjonar dei siste åra. Kyst- og kulturlandskapet i regionen er veileigna, og Alver kommune ønskjer slike produksjonar velkomne. Samstundes er det historiefortelling og forfattarskap frå regionen som i liten grad er reflektert innan TV- og film.

Alver kommune er velkjent som ein stor korpskommune, med eit breitt og variert miljø. Sterke skulekorps, vaksenkorps og elitekorps utgjer eit økosystem som er utviklande og inkluderande, er bevisste rekrutteringsarbeid og utvikling av brass som eigen kunststart.

Alver har vitale kormiljø, og fleire arrangørorganisasjonar. Regionale kompetansefunksjonar er viktige, og samarbeidsflatar mellom amatørkulturråda viktige. Samstundes peiker særleg musikkfeltet på behova for betre akustisk tilrettelegging i øvingslokala, og eit større produksjons- og framsyningslokale som kulturhus.

Tilbodet innan scenekunst er avgrensa i Nordhordland, mellom anna grunna mangel på framsyningsarenaar.

Likevel har regionen eit samla og sterkt revymiljø. Fokus på scenekunst innan DKS, både tilreisande produksjonar og tilgang på elevframsyningar ved større etablerte institusjonar i Bergen, har eit regionalt perspektiv, der kostnadane for reiseverksemda er aukande, mens større produksjonsarenaar manglar lokalt.

- Alver kommune vil peike på målformuleringa og omtale knytt til kulturbasert næringsutvikling og auka attraktivitet og bulyst, som ei svært aktuell problemstilling i Nordhordland.
- Alver kommune støtter målformuleringa knytt til det profesjonelle kunstfeltet, men ønskjer å peike på at denne er aktuell for eit breiare kulturperspektiv enn profesjonell kunstverksemd, og kan vurderast meir ålment opp mot det øvrige planframlegget.
- Alver kommune ser behova for regional innsats for kompetanse og samarbeid for å styrke feltet vidare, og ønskjer å vere ein aktiv part i strategiutviklingsprosessar i framtida. Kommunen har etablerte mål og strategiar for visuell kunst og arenavikling, mellom anna kulturhus, og dagens tilskotsordningar til kulturbygg bør styrkast.
- Alver kommune ser positivt til regional innsats for å styrke samarbeidet mellom amatørkulturråda i kommunane.
- Alver kommune ser behov for regionalt fokus på samspel knytt til utvikling av kultur- og opplevingsnæringar, som ytre del av ein større kultureregion rundt Bergen.
- I samband med målformuleringa knytt til film i Vestland som speglar og utfordrar samfunnet, ønskjer Alver kommune å rette merksemd til Nordhordlandsregionen, som ein arena for filmproduksjon og eit utgangspunkt for historiefortelling.
- Alver kommune ser målformuleringane knytt til musikk som tenlege, særleg sett i samband med spørsmål om arenavikling.
- Alver kommune ser målformulering knytt til litteratur som tenlege.
- Alver kommune ser målformulering knytt til visuell kunst som god. Alver kommune ser behov for at det i større grad er tilgjengelege prosjektmidlar til regionale utviklingssamarbeid med deltaking frå kommunar, profesjonelle og dei frivillige delane av feltet.
- Alver kommune vil peike på Nordhordlands posisjon for å kunne tilby berekraftige og kulturbaserte reiselivs- og opplevingstilbod, særleg knytt til friluftslivet på land og sjø og i samband med eventuell nasjonalpark i Masfjordfjella.

4.6 – Nynorsk språk og internasjonalt kultur- og idrettsliv

Alver er ein av landets største nynorskkommunar, og har tydelege målsetjingar knytt til språk. Alver kommune støtter avsnittet 4.6 om språk, og intensjonen med målformuleringa.

- Omgrepet *kvardagsspråk* kan oppfattast lite definert, og ein kan i målformuleringa med fordel vurdere plass til språkdimensjonar knytt til fag- og administrasjonsspråk.
- Alver kommune har ei veksande satsing på *Nynorskdagane i Alver*. Alver ser at denne nynorske kulturfestivalen har potensiale til å verte ei satsing med regional og nasjonal rekkevidde, og ber om at fylkeskulturplanen ser positivt til denne nynorske kultursatsinga.
- Alver kommune vil peike på viktigheita av regional rådgjeving og kompetanseutveksling knytt til internasjonale samarbeid, og ønskjer å bidra i dette spørsmålet.

5 Inkludering, integrering, folkehelse, helse, DKSS

Alver kommune støtter formuleringane under inkludering og mangfald, og ser målformuleringane som gode oppdrag til kulturfeltet. *Ingen skal utelatast* er ei klar melding til området, men er ikkje formulert som eit mål. Alver kommune har eit tett samspel mellom flyktningtenester og kultur på ein rekke felt, med mål om blant annet få inkludert fleire i kultur og idrett.

Generelt prøver 5.1 å gape over mange store spørsmål, som inkludering, integrering, mangfaldsperspektiv og arbeid. Dette er tema med ulike kontekster og ikkje alltid av lik karakter. Planarbeidet bør sjå om dette kapittelet skal brytast opp noko, for å tydeleggjere problemstillingane i større grad.

Målformuleringane om folkehelse og kultur og helse er naturlege oppdrag til det breie kulturfeltet, men er òg gjennomgripande perspektiv. Planframlegget framstår ikkje som ei tydeleg bestilling i eit helseperspektiv.

Den kulturelle spaserstokken (DKSS) er ein avgjerande del av seniorkulturen, men vil frå lokalt ståstad framstå som underfinansiert. Vidare er kulturtilbod til senior og eldre mykje breiare enn DKSS aleine. Behovet er aukande, og mottakarane mangfaldige. Kompetanse knytt til tilbod til yngre brukarar bør styrkast.

- Alver kommune vil særlege peike på viktigheita av inkluderande kulturtiltak som Fargespill/Fleire fargar og at kompetanse på metodikken er tilgjengeleg lokalt. Dette er kostbare produksjonar men med stor effekt. Ein bør vurdere støtteordningar for lokale produksjonar i fylket.
- Alver kommune ønskjer at planen retter tydeleg merksemd til musikkterapifeltet
- Utstyrssentralar bør omtalast i planen, dette er viktige og effektive tiltak, som inkluderer, aukar deltakinga, sørgjer for mangfald og har ei klar sosio-økonomisk side.
- Planen bør omtale perspektiv breiare enn DKSS knytt til senior- og eldre. Sosiale kultur- og aktivitetstilbod utanfor institusjon er viktig for svært mange, og kan utvide perspektivet for fleire dei som er i institusjon.

Alver kommune ser at seniorkulturfeltet har store behov for framtida, og ønskjer at det vert retta fokus på dette i planen i eit breitt perspektiv.

Vedlegg i saken:

27.09.2022	Handlingsprogram høyringsutkast politisk vedteke	1809974
27.09.2022	Regional plan for kultur idrett og frivilligheit høyringsutkast politisk vedteke	1809975
27.09.2022	Aktør og fagplan høyringsutkast politisk vedteke	1809976

Arkiv: <arkivID><jplID> FA-L65
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 22.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
092/22	Alver formannskap	06.10.2022
127/22	Alver kommunestyre	20.10.2022
057/22	Utval for oppvekst, kunnskap og kultur	04.10.2022

Regelverk for reklame på kommunale idrettsanlegg

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner framlegg til regelverk for reklame på kommunale idrettsanlegg. Regelverket gjeldt med verknad frå 1. januar 2023.»

Utval for oppvekst, kunnskap og kultur 04.10.2022:

Handsaming:

Atle Waage-rådgjevar Bygg, areal og grønt, orienterte og svarte på spørsmål i saka.

Fellesframlegg:

OKK støttar regelverket og oppfordrar til at reklamen skal vere i tråd med Norges idrettsforbund sine retningsliner for markedsføring for mindreårige innan idretten.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

OKK- 057/22 uttale:

OKK støttar regelverket og oppfordrar til at reklamen skal vere i tråd med Norges idrettsforbund sine retningsliner for markedsføring for mindreårige innan idretten.

Alver formannskap 06.10.2022:

Handsaming:

Fellesframlegg, frå N.Bognøy-AP:

Kommunedirektøren sitt framlegg med tillegg.

Kommunestyret oppfordrar til at reklamen skal vere i tråd med Norges idrettsforbund sine retningsliner for markedsføring for mindreårige innan idretten.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

FO- 092/22 innstilling:

«Kommunestyret godkjenner framlegg til regelverk for reklame på kommunale idrettsanlegg. Regelverket gjeldt med verknad frå 1. januar 2023.»

Kommunestyret oppfordrar til at reklamen skal vere i tråd med Norges idrettsforbund sine retningsliner for markedsføring for mindreårige innan idretten.

Politisk handsaming

Saka skal til uttale i utval for oppvekst, kunnskap og kultur

Saka skal til innstilling i formannskapet

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Bakgrunn

Det er eit ønske frå idretten å kunna selja reklame til eiga inntekt på dei kommunale idrettsanlegga. På nokre

anlegg finst allereie slik reklame. Avtalane for desse vart inngått i tida før kommunesamanslåinga. Det er behov for å få på plass eit felles regelverk som gjeld for alle Alver kommune sine anlegg.

Hensikta med regelverket er å opna for at frivilligheita kan utnytta moglegheita til å skaffa reklameinntekter. Samstundes vil regelverket sikra at kommunen gir like vilkår frå anlegg til anlegg, og heldt kontroll med omfang, plassering og tryggleik.

Saksopplysningar:

Lindås, Meland og Radøy hadde ulik samansetjing av kommunale og private anlegg. Det finst difor ingen felles praksis frå tida før kommunesamanslåinga.

- Lindås sitt regelverk opna for at dei frivillige laga kunne selja reklame på avsette plassar i fleirbrukshallar og utandørs anlegg.
- På Radøy er alle utandørs anlegg private, medan kommune sjølv selde reklame i Radøyhallen.
- I Meland var det i all hovudsak private anlegg, og kommunen var ikkje engasjert i regelverk kring reklame.

Forskrift om tilskot til anlegg for idrett og fysisk aktivitet (spelemiddel-forskrifta) inneheldt ikkje reglar for reklame. Montering av reklameskilt innandørs i hallar og på innsida av gjerder rundt utandørs anlegg, er ikkje søknadspliktig etter plan- og bygningslova. Det er såleis opp til kvar enkelt kommune å fastsetja reglar for sine anlegg.

Framlegget til regelverk og plassering av reklame på kvart enkelt anlegg, har vore til høyring hjå Alver Idrettsråd. Rådet handsama saka i møte 19. september i år, og har ingen merknadar til framlegget.

Vurdering

Reklame er ein vesentleg del av finansieringa av idretten, både for barn og vaksne. Reklame i idretten finst i form av fast reklame på anlegg, sponning av enkeltarrangement, reklame på drakter og anna utstyr, i sosiale media og på nettsider.

Reklamen bidrar til at klubbane kan halda lågast mogleg kostnad for dei som skal delta i aktivitet. Dette bidrar igjen til målsetnaden om å utjamna skilnader i samfunnet. Reklame gjev vidare eit godt høve for lokalt næringsliv til å støtta opp under den frivillige aktiviteten samstundes som dei får profilert eiga verksemd.

Samstundes kan for mykje reklame bidra til auka kjøpepress, og skapa eit negativt estetisk inntrykk. Kommunedirektøren finn det difor nødvendig å ha eit regelverk som regulerer omfanget og plasseringa av reklame.

Dersom kommunen sjølv sel reklame, kan det gje økonomisk bidrag til drift av anlegga. Men samstundes vil kommunen då bli ein direkte konkurrent til frivilligheita i den lokale reklamemarknaden. Det kan føra til vanskelegare økonomiske vilkår for den frivillige idretten, og tap av omdøme for kommunen. Kommunedirektøren meiner ut frå desse vurderingane at kommune sjølv ikkje skal driva sal av reklame.

Økonomisk har det små konsekvensar for kommunen å opna for sal av reklame. Kostnaden vil i all hovudsak vera arbeidstimar for eining for drift og vedlikehald i samband med montering av reklame. Kommunedirektøren finn det rett at kommunen tek på seg denne jobben, både som ei handsrekking til frivilligheita og for å sikra at tryggleiken på anlegga er ivaretatt.

Miljømessige konsekvensar er små. Auka mengde reklameskilt vil gje noko auka bruk av plast. Samstundes er det slik at reklameavtalar oftast vert inngått for fleire år, slik at talet nye skilt per år vil vera lågt. Framlegget til regelverk gjev vidare eigar av reklameskilta ansvar for å avhenda utgåtte skilt til forsvarleg mottak. Dersom reklame på anlegga gjev negative konsekvensar ein ikkje har oversikt over i dag, gir framlegget til regelverk høve til å avslutta tiltaket.

Ut frå desse vurderingane rår kommunedirektøren til at regelverket vert vedtatt slik det ligg føre.

Vedlegg i saken:

27.09.2022	Vedlegg 1 - regelverk reklame kommunale anlegg	1809817
27.09.2022	Vedlegg 2 - storleik og plassering reklame kommunale anlegg	1809472

Arkiv: <arkivID><jplD> FE-614, TI-&52
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 19.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
093/22	Alver formannskap	06.10.2022
128/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Festeavtale Lindåstunet - Videre prosess

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret ber kommunedirektøren gå i dialog med Opplysningsvesenets Fond for å endre innhaldet i festeavtalen. Dersom dette ikkje fører fram skal ein forsøke å kome fram til ein minneleg avtale om innløyasing.

Dersom ikkje noko av dette fører fram, skal det leggst fram ei sak der kommunestyret får høve til å vurdere søknad til Statsforvaltaren i Vestland om ekspropriasjon.

Alver formannskap 06.10.2022:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FO- 093/22 innstilling:

Kommunestyret ber kommunedirektøren gå i dialog med Opplysningsvesenets Fond for å endre innhaldet i festeavtalen. Dersom dette ikkje fører fram skal ein forsøke å kome fram til ein minneleg avtale om innløyasing. Dersom ikkje noko av dette fører fram, skal det leggst fram ei sak der kommunestyret får høve til å vurdere søknad til Statsforvaltaren i Vestland om ekspropriasjon.

Politisk handsaming

Saka skal til uttale i formannskapet.
Saka skal avgjerast i kommunestyret.

Bakgrunn

Saka vert lagt fram for å avklare kva kommunen skal gjere for å rydde opp i eksisterande eigedomstilhøve på Lindåstunet. Det ligg klausular på bruken av bygget som gjer utnyttinga utfordrande. Det er vanskeleg for kommunen å nytte tomta i tråd med føremålet.

Lindåstunet er ein av eigedomane som kommunedirektøren vart beden om å vurdere i sak om optimalisering av bygningsmassen i Alver kommune – jfr. KO sak 21/4865. Bygningane ligg på festa grunn som kommunen fester av Opplysningsvesenets Fond (OVF).

Alver kommune har hatt prosesser knytt til festetilhøve med OVF tidlegare. Desse har vore krevjande.

Saka vart lagt fram for formannskapet for vurdering av vidare oppfølging.

Saksopplysninger:

Lindåstunet er ikkje i bruk til kommunal tenesteproduksjon. Bygget har stått tomt sidan 2014, og før det vart det ei tid nytta til heildøgns omsorgsplassar og dagplassar i regi av Lindåstunet AS som kommunen kjøpte tenester av. Etter at dette tilbodet vart avslutta har Lindåstunet ikkje vore i bruk av kommunen eller andre aktørar på fast basis.

Kommunen «leiger» eigedomen, men eig bygningsmassen. Festeavtalen med OVF vart inngått i 1954.

I festeavtalen er det sagt at festet gjeld berre så lenge *tomten blir benyttet til tomt for pleiehjem for sinnssyke eller åndssvake*. Vilkåret gjer det vanskeleg å nytte tomta i tråd med gjeldande føremål i KPA- og bør dermed endrast/fjernast. Det vil vere eit behov for å gå i dialog med OVF om innhaldet i avtalen. Til no har det ikkje lukkast kommunen å kome fram til semje med OVF.

Vurdering

Ei opprydding i festetilhøvet på Lindåstunet kan bli ein tidkrevjande prosess. For vidare prosess er det fleire alternativ.

1. Alver kommune kan seie opp festeavtalen, rydde tomta og levere den attende til Opplysningsvesenets Fond.
2. Alver kommune kan gå i dialog med Opplysningsvesenets Fond om innløyising (krev aksept frå OVF).
3. Alver kommune kan – etter søknad til Statsforvaltaren – ekspropriere eigedomen og krevje skjønn for Hordaland tingrett til fastsetjing av ekspropriasjonsvederlaget.

Før alternativa vert vurdert bør kommunen gå i dialog med OFV for å få eit bilete av kva dei eventuelt krev i innløyisingssum eller om det er mogleg å justere/endre gjeldande festeavtale. Dersom partane ikkje kjem til ei minneleg løyising når det kjem til innløyisingssum eller ikkje går med på å endre innhaldet i festeavtalen, bør kommunen vurdere søknad til Statsforvaltaren i Vestland om ekspropriasjon.

Første steg er i alle høve på nytt å gå i dialog med OVF om festeavtalen kan justerast eller eventuelt innløyse tomta.

Konklusjon

Kommunedirektøren tek initiativ til dialog med OVF om justering/ending av festeavtalen eller innløyising av festetomta. Om dette ikkje fører fram vert det lagt fram sak for vurdering om å ekspropriere arealet.

Arkiv: <arkivID><jpID> FA-L82
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 28.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Uthval	Møtedato
094/22	Alver formannskap	06.10.2022
129/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Gjennomføringsstrategi - Områdeplan for Knarvik

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtek *Gjennomføringsstrategi – Områdeplan for Knarvik* slik den ligg føre.

Alver formannskap 06.10.2022:

Handsaming:

Det vart stilt spørsmål om I.Fjeldsbø-H sin habilitet i denne saka. Formannskapet gjorde samrøystes vedtak om at I.Fjeldsbø-H ikkje er inhabil i denne saka.

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FO- 094/22 innstilling:

Kommunestyret vedtek *Gjennomføringsstrategi – Områdeplan for Knarvik* slik den ligg føre.

Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i formannskap.

Saka skal avgjerast i kommunestyret.

Bakgrunn

Områdeplan for Knarvik vart vedteke i 2015, med i planendring 25.03.2021. Denne saka kjem som ei oppfølging etter sak 161/21 i Alver kommunestyre 16.12.21, *Utbygging Knarvik – forskottering av utbygging infrastruktur*, og gjeld ei revidering av gjennomføringsstrategi for områdeplan Knarvik sentrum frå 2015.

Saksopplysningar

Gjennomføringsstrategien skal sikre at intensjonane i områdeplan for Knarvik blir fulgt opp. Strategien skal synleggjere kva for prinsipp og føringar kommunen skal legge til grunn når ein behandlar saker knytt til utviklinga i Knarvik. Dokumentet skal fungere som ein rettleiar for administrasjonen.

Strategien legg vekt på å gjere Knarvik til ein attraktiv plass å bu og opphalde seg i. I dette ligg prioriteringar om gode tilbod til mjuke trafikantar og grøne kvalitetar, både i midlertidige og permanente løysingar. Vidare klargjer strategien kommunen si rolle ved gjennomføringa. Kommunen skal ha ei aktiv rolle, og vere ein pådrivar for utbygging og utvikling. For å sikre ei heilskapleg gjennomføring blir forskotteringsmidlane (ref. vedtak i sak 161/21) brukt som eit viktig verkemiddel.

Gjennomføringsstrategiens prinsipp og føringar er samla i kapittel 2. Bakgrunnen for kvart punkt er skildra i dei påfølgjande kapitla.

Vurdering

Kommunedirektøren meiner at denne strategien byggjer opp under intensjonane i planen. Strategien er tydeleg på kommunen sine prioriteringar, og prinsippa gir gode føringar for kva kommunen skal gjere for å sikre ei realisering av planen.

Vedlegg i saken:

29.09.2022

Gjennomføringsstrategi - Områdeplan for Knarvik

1810587

Arkiv: <arkivID><jplD> FA-M10, TI-&01
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 26.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
095/22	Alver formannskap	06.10.2022
130/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Oppdatert avtale med Austrheim kommune, levering av drikkevatt og reservevassforsyning

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret slutter seg til oppdatert avtale med Austrheim kommune om levering av drikkevatt og reservevassforsyning, datert 19.08.2022. Kommunedirektøren får fullmakt til å signere avtalen.

Alver formannskap 06.10.2022:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FO- 095/22 innstilling:

Kommunestyret slutter seg til oppdatert avtale med Austrheim kommune om levering av drikkevatt og reservevassforsyning, datert 19.08.2022. Kommunedirektøren får fullmakt til å signere avtalen.

Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i formannskapet

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Saka gjeld

Alver kommunestyre slutta seg til avtale med Austrheim kommune om levering av drikkevatt og reservevassforsyning i møte 24.02.2022.

Kommunestyret i Austrheim gjorde vedtak om enkelte endra formuleringar i møte 07.04.2022.

Kommunedirektørane i dei to kommunane har vurdert endringane og justert desse i eit oppdatert avtaleforslag.

Austrheim kommunestyre godkjente den oppdaterte avtalen i sitt møte 15.09.2022. Denne blir no lagt fram for politisk behandling i Alver, slik at avtalen blir behandla likt i dei to kommunane.

Saksopplysningar

Bakgrunn:

Austrheim kommune ønskte tydelegare formuleringar som sikrar vassforsyninga på lengre sikt, og hadde merknader til oppseiingstida i punkt 7.

Den opprinnelege teksten i avtaleforslaget punkt 7, datert 01.04.2022 var slik:

Denne avtalen kan ikke sies opp de første 20 årene etter ikrafttredelsestidspunktet.

Deretter kan den sies opp av hver av partene med tre (3) års oppsigelsestid. Oppsigelse av avtalen skal

være skriftlig.

Austrheim kommune ville ha teksten endra slik:

Partene kan ensidig kreve reforhandling av avtalen tidligst 20 år etter ikrafttredelsestidspunktet.

Avtalen kan ikke sies opp ensidig av partene.

Det er i begge kommunane si interesse at avtalen har eit langsiktig perspektiv. Den første endringsteksten, som kommunestyret i Austrheim vedtok i møte 07.04.2022, var noko uheldig formulert i forhold til samarbeidet pga av tekst om «ensidighet».

Kommunedirektøren har derfor oppdatert punkt 7 slik, etter ei juridisk vurdering:

Denne avtalen kan ikkje seiast opp dei første 20 åra etter iverksettingstidspunktet.

Deretter kan avtalen ved sakleg grunn seiast opp av partane med fem (5) års oppseiingstid. Etter 10 år kan partane forlange den uoppseielege 20-års perioden med nye 10 år.

Denne formuleringa har kommunestyret i Austrheim slutta seg til, i møte 15.09. Avtaleteksten er elles skrive om til nynorsk, og begge kommunestyra får derfor den oppdaterte avtalen i heilskap til behandling

Vurdering:

Kommunedirektøren meiner at den oppdaterte avtalen sikrar ei framtidsretta løysing for begge partane. Både Austrheim og Alver skal vere trygge på at leveransen er forutsigbar og at vassforsyninga blir ivareteke.

Endringane har ingen økonomiske konsekvensar, og inneber ingen risiko i høve til ansvaret dei to kommunane har med å følgje opp avtalen på kvar sin kant, eller for samarbeidet.

Kommunedirektøren si tilråding

Kommunedirektøren rår til at kommunestyret sluttar seg til den oppdaterte vassavtalen med Austrheim kommune, datert 19.08.2022.

Vedlegg i saken:

28.09.2022	Oversending av vedtak - Vassavtale med Alver kommune	1810293
28.09.2022	Vassavtale med Alver kommune	1810294
28.09.2022	Endeleg forslag - avtale vassforsyning Austrheim	1810295

Arkiv: <arkivID><jplID> FE-145
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 28.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
096/22	Alver formannskap	06.10.2022
131/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

2. tertialrapport 2022

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret tek økonomirapport pr. 2 tertial 2022 til orientering.
2. Det vert føreteke budsjettjusteringar knytt til drift, sentrale poster og disposisjonsfond for 2022 slik det går fram av "status drift for kommune (1A)" og "status drift for tenesteområdene (1B).
3. Dei ulike postane i oppsettet under tabell koronarekneskap, vert budsjettjustert i samsvar med påløpte utgifter, og tilsvarende inntekt vært justert på sentrale poster, under rammetilskot. Ein føresetnad for å justere driftspostar knytt til Covid-19 er at det er ført på eige objekt knytt til koronarekneskap. Det skal leggjast fram oversyn over koronarekneskapen med finansiering i samband med årsmeldinga. Det vert utbetalt ekstraordinært tilskot til dei private barnehagane i 2022, både det som oppsto i 2021 og det som er ført i rekneskapet for dei kommunale barnehagane i 2022. Dette inneber at dei private barnehagane mottok det ekstraordinære tilskotet knytt til korona i 2022, og ikkje i 2023 og 2024.
4. Dei ulike postane i oppsettet under tabell busetting av flyktningar, vert budsjettjustert i samsvar med påløpte utgifter, og tilsvarende inntekt vært justert på sentrale poster, under generelle tilskot. Kommunedirektøren får fullmakt til å justere budsjettet i samsvar med utgiftene gjennom 2022. Ein føresetnad for å justere driftspostar knytt til busetting av flyktningar frå Ukraina er at det er ført på eige objekt. Det skal leggjast fram oversyn over den ekstraordinære busettingen av flyktningar frå Ukraina i samband med årsmeldinga. Meirinntektene i 2022 skal setjast av til eige fond for å dekkje utgifter som kjem i seinere år.
5. Det vert føreteke budsjettjusteringar knytt til investering for 2022 slik det går fram av "status Investering og finansiering (2A)" og "Status Investeringar (2B).
I sum vert investeringsutgiftene redusert med 90 mill. kr frå 417,2 mill. kr til 327,1 mill. kr

Endring i finansiering:
 1. Bruk av lånemidlar vert redusert med 89,3 mill. kr.
 2. Kompensasjon for merverdiavgift vert redusert med 4,3 mill. kr.
 3. Tilskot frå andre vert auka med 3,6 mill kr.
6. Finansrapport vert tatt til orientering.

Alver formannskap 06.10.2022:

Handsaming:

Orientering ved økonomisjef Janne Sund og, vedrørende barnevern, kommuneadvokat Jarle Landås.

Framlegg til nytt pkt. 1 frå I.Fjeldsbø-H og N.M.Aadland-H:

Alver kommunestyre ser svært alvorleg på den økonomiske utviklinga i kommunen.

Kommunestyret presiserer at kommunedirektør styrer etter budsjett, ikkje etter stillingsheimlar.

Kommunedirektør blir beden om å setje i gang tiltak snarast for å snu den økonomiske utviklinga.

Kommunedirektør rapporterer til formannskap/kommunestyre om status for dette arbeidet.

Framlegget vart vedteke med 12 røyster, mot 1 røyst (L.Johnsen-MDG)

Kommunedirektøren sitt framlegg, utan pkt 1, vart samrøystes vedteke

FO- 096/22 innstilling:

1. Alver kommunestyre ser svært alvorleg på den økonomiske utviklinga i kommunen.

Kommunestyret presiserer at kommunedirektør styrer etter budsjett, ikkje etter stillingsheimlar.

Kommunedirektør blir beden om å setje i gang tiltak snarast for å snu den økonomiske utviklinga.

Kommunedirektør rapporterer til formannskap/kommunestyre om status for dette arbeidet.

2. Det vert føreteke budsjettjusteringar knytt til drift, sentrale poster og disposisjonsfond for 2022 slik det går fram av "status drift for kommune (1A)" og "status drift for tenestoområdene (1B).

3. Dei ulike postane i oppsettet under tabell koronarekneskap, vert budsjettjustert i samsvar med påløpte utgifter, og tilsvarende inntekt vart justert på sentrale poster, under rammetilskot. Ein føresetnad for å justere driftspostar knytt til Covid-19 er at det er ført på eige objekt knytt til koronarekneskap. Det skal leggjast fram oversyn over koronarekneskapen med finansiering i samband med årsmeldinga. Det vert utbetalt ekstraordinært tilskot til dei private barnehagane i 2022, både det som oppsto i 2021 og det som er ført i rekneskapet for dei kommunale barnehagane i 2022. Dette inneber at dei private barnehagane mottok det ekstraordinære tilskotet knytt til korona i 2022, og ikkje i 2023 og 2024.

4. Dei ulike postane i oppsettet under tabell busetting av flyktningar, vert budsjettjustert i samsvar med påløpte utgifter, og tilsvarende inntekt vart justert på sentrale poster, under generelle tilskot. Kommunedirektøren får fullmakt til å justere budsjettet i samsvar med utgiftene gjennom 2022. Ein føresetnad for å justere driftspostar knytt til busetting av flyktningar frå Ukraina er at det er ført på eige objekt. Det skal leggjast fram oversyn over den ekstraordinære busettingen av flyktningar frå Ukraina i samband med årsmeldinga. Meirinntektene i 2022 skal setjast av til eige fond for å dekkje utgifter som kjem i seinere år.

5. Det vert føreteke budsjettjusteringar knytt til investering for 2022 slik det går fram av "status Investering og finansiering (2A)" og "Status Investeringar (2B).

I sum vert investeringsutgiftene redusert med 90 mill. kr frå 417,2 mill. kr til 327,1 mill. kr

Endring i finansiering:

1. Bruk av lånemidlar vert redusert med 89,3 mill. kr.
2. Kompensasjon for merverdiavgift vert redusert med 4,3 mill. kr.
3. Tilskot frå andre vert auka med 3,6 mill kr.

6. Finansrapport vert tatt til orientering.

Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i formannskapet

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Lenke til 2. tertialrapport:

https://pub.framsikt.net/2022/alver/mr-202208-2_tertialrapport_2022/

Arkiv: <arkivID><jplD> FA-U01, FE-233
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 28.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
047/22	Utval for næringsutvikling og drift	05.10.2022
132/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Kostnader til administrasjon av næringsfond

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kostnader med å administrere næringsfondet skal dekkast av næringsfondet.

Utval for næringsutvikling og drift 05.10.2022:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart vedteke med 4 røyster (M.Johansen-H, Øyvind Bratshaug-H, T. Skurtveit-AP, Liv Hopland van der Kooij-SP) mot 2 røyster (S. Lavik-KRF, Y. Walaker-FRP).

ND- 047/22 innstilling:

Kostnader med å administrere næringsfondet skal dekkast av næringsfondet.

Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i utval for næringsutvikling og drift.

Saka skal avgjerast i kommunestyret.

Saksopplysningar:

Kva saka gjeld:

- Denne saka skal avklare korleis kommunen skal dekke kostnader med å administrere og profilere næringsfondet.

Bakgrunn:

Alver kommune har eit næringsfond som skal bidra til næringsutvikling, vekst og fleire arbeidsplassar.

Vedtektene til næringsfondet blei oppdatert 26.11.2020. Det er lagt opp til to hovudtildelingar i året, med frist 1. mai og 1. oktober.

I forkant av desse tildelingane blir utlysingane annonsert i kommunen sine egne kanalar og i lokalavisene. Dei siste åra har kommunen også vore med på å arrangere Nordhordland Awards i samarbeid med Nordhordland næringslag, Industriutvikling Vest og Sparebanken Vest. Føremålet er å presentere bedrifter og prosjekt som har fått støtte frå næringsfondet.

Aktiviteten rundt tildelingsprosessane for næringsfondet og Nordhordland Awards genererer kostnader som ikkje er lagt inn i driftsbudsjettet til sektor samfunnsutvikling. Årleg utgjer dette ca kr 50.000. Arbeidstimar for sakshandsaming og oppfølging er ikkje rekna med i dette.

Vurdering

Det er ikkje lagt inn midlar i driftsbudsjettet til sektor samfunnsutvikling til å administrere og profilere prosessane rundt næringsfondet. I tillegg er det ein kostnad med å arrangere Nordhordland Awards. Dette

utgjør ca kr 50.000 årleg. Kommunedirektøren tilrår at kostnader med å administrere næringsfondet blir dekket av næringsfondet. Rapportering av disse kostnadene skjer i tråd med økonomireglementet.

Vedlegg i saken:

28.09.2022

alver-naringsfond_vedtekter_26-nov-2020

1810198

Arkiv: <arkivID><jplID> FE-033
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 27.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
037/22	Utval for helse og omsorg	04.10.2022
059/22	Utval for oppvekst, kunnskap og kultur	04.10.2022
046/22	Utval for næringsutvikling og drift	05.10.2022
132/22	Utval for areal, plan og miljø	05.10.2022
097/22	Alver formannskap	06.10.2022
133/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Politisk møteplan 2023

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtar politisk møteplan for 2023 slik den er lagt fram i saka.

Utval for oppvekst, kunnskap og kultur 04.10.2022:

Handsaming:

Ingen merknader, samrøystes.

OKK- 059/22 utfale:

Ingen merknader.

Utval for helse og omsorg 04.10.2022:

Handsaming:

Utvalet slutta seg samrøystes til Politisk møteplan 2023.

HO- 037/22 utfale:

Utvalet sluttar seg til Politisk møteplan 2023.

Utval for areal, plan og miljø 05.10.2022:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 132/22 utfale:

Ingen merknader.

Utval for næringsutvikling og drift 05.10.2022:

Handsaming:

Utvalet har ingen merknad til Politisk møteplan 2023.

Samrøystes.

ND- 046/22 utfale:

Utval for næringsutvikling og drift har ingen merknad til Politisk møteplan 2023.

Alver formannskap 06.10.2022:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FO- 097/22 innstilling:

Kommunestyret vedtar politisk møteplan for 2023 slik den er lagt fram i saka.

Politisk handsaming

Saka skal til uttale i utval for oppvekst, kunnskap og kultur, utval for helse og omsorg, utval for næringsutvikling og drift, utval for areal, plan og miljø.

Saka skal til innstilling i formannskapet.

Saka skal avgjerast i kommunestyret.

Saksopplysningar:

Kva saka gjeld:

- Kommunestyret i Alver skal vedta politisk møteplan for det komande kalenderåret, denne gong for 2023. I 2023 er det også kommuneval, og det er viktig å planlegge for det.

Bakgrunn

I kommunelova § 11-2, står det at møter i folkevalde organ skal haldast om eitt av følgjande vilkår er oppfylt:

- a. Organet sjølv, kommunestyre eller fylkesting vedtar det
- b. Organet sin leiar meiner det er naudsynt
- c. Minst 1/3 av medlemmane krev det.

I denne saka blir det lagt fram ein heilskapleg møteplan for 2023 som kommunestyret skal vedta. Møteplanen gjeld for følgjande råd og utval:

- Kommunestyret (KO)
- Formannskapet (FO)
- Utval for areal, plan og miljø (APM)
- Utval for oppvekst, kunnskap og kultur (OKK)
- Utval for næring og drift (ND)
- Utval for helse og omsorg (HO)
- Administrasjonsutvalet (ADM)
- Eldreråd (ER)
- Råd for menneske med nedsett funksjonsevne (RMNF)
- Ungdomsrådet (UR)

Vurdering:

Den politiske møteplanen for 2023 er lagt opp på følgjande måte:

- Møter i utval og råd er samla i same veke og kommunestyret er lagt to veker etterpå. Det gjer at saker frå utval og råd kjem i det etterfølgjande kommunestyremøtet.
- Møta i råda er lagt på måndagar, møta i alle utval er lagt opp frå tysdag til torsdag, då mange av partia har gruppemøte på måndagar.
- På grunn av stor saksmengde er det lagt opp til tre ekstra møte i utval for areal, plan og miljø (APM), i januar, august og desember.
- Våren 2023 er det lagt inn tre strategisamlingar med formannskapet i samband med økonomiplanprosessen. Kommunedirektøren ønskjer å starte denne prosessen tidleg, og første samling er 26. januar.
- Kommunevalet blir gjennomført 11. september. Første politiske runde haust 2023 er lagt til etter kommunevalet. Det er lagt inn eit ekstra formannskapsmøte 31. august om det er behov for det.
- Det konstituerande kommunestyremøtet er lagt til 19. oktober, med eit etterfølgjande kommunestyremøte 2. november med supplerande val.

- Nytt formannskap vil ha ei 2-dagars samling i november med fokus på økonomiplan og årsbudsjett.

Kommunedirektøren legg til grunn at kontrollutvalet utarbeider eigen møteplan.

Vedlegg i saken:

27.09.2022 Vedlegg_framlegg politisk møteplan 2023

1809321

Arkiv: <arkivID><jplID> FE-033, FA-C10
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 12.10.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
134/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Ungdomsråd 2022-2022, supplering av medlemmar

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Supplering av medlem til Alver ungdomsråd 2022-2023:

Meland ungdomsskule: medlem - Sondre Heldal, varamedlem – Vera Martins
Nordhordland Kristne Grunnskule: varamedlem -
Danielsen ungdomsskule Frekhaug: varamedlem –

Endring varamedlem frå Lag og organisasjonar for ungdom:
Frå Henrik Mikkelsen til Thea Risnes

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Saka gjeld

Saka gjeld supplering av medlem til Alver ungdomsråd 2022-2023.

Kommunestyre valde ungdomsråd 2022-2023 i møte 22.09.2022 med følgjande tillegg:

*Framlegg om supplering av medlem frå Meland ungdomsskule kjem til kommunestyret 20.10.2022. **Framlegg om supplering av varamedlem frå Nordhordland Kristne Grunnskule og Danielsen Ungdomsskule Frekhaug kjem til kommunestyret 20.10.2022*

Framlegg frå skulane:

Meland Ungdomsskule: medlem - Sondre Heldal, varamedlem – Vera Martins
Nordhordland Kristne Grunnskule: varamedlem -
Danielsen ungdomsskule Frekhaug: varamedlem –

Varamedlem frå Lag og organisasjonar, Henrik Mikkelsen, har søkt om fritak frå sitt verv.

Framlegg nytt varamedlem:

Thea Risnes

Saksopplysningar

Bakgrunn:

Varamedlem Henrik Mikkelsen har søkt om fritak frå sitt verv.

Resultatet frå valdagen til Alver ungdomsråd synar at kandidaten Thea Risnes hadde flest røyster av dei kandidatane som ikkje fekk eit verv. Thea Risnes vert av den grunn innstilt som nytt varamedlem.

Arkiv: <arkivID><jpID> FE-033
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 04.10.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
135/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Melding/orientering til kommunestyret 20.10.2022

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Meldinga vert teke til orientering

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Meldingar/orienteringar:

- Årsmelding 2021-2022, mobbeombodet i Vestland. Sjå vedlegg
- Referat frå representantskapsmøte NGIR IKS 13.06.2022. Sjå vedlegg

Vedlegg i saken:

12.10.2022	Årsmelding 2021-2022 Mobbeombodet i Vestland	1817363
12.10.2022	Referat representantskapet 13.06.22 NGIR IKS	1817418

Arkiv: <arkivID><jplD> FE-033, HistSak-14/3748
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 04.10.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
136/22	Alver kommunestyre	20.10.2022

Spørsmål/interpellasjonar til kommunestyret 20.10.2022

Vedlegg i saken:

19.09.2022	Grunngjevne spørsmål - Kommunestyremøte den 22.09.2022	1805219
19.09.2022	Grunngjevne spørsmål - Kommunestyremøte den 22.09.2022	1805217
21.09.2022	Spørsmål til ordførar 20.09.22	1807207
12.10.2022	Grunngitt spm til KO møte 20. okt frå Alver MDG	1817364