



Arild Solsvik
Hellandsneset 30
5936 Manger

Referansar:
Dykkar:
Vår: 23/3412 - 23/35513

Sakshandsamar:
Svein Arne Vågane
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:
09.05.2023

Løyve til å dele i frå parsell på gbnr. 438/5 med føremål sal av tilleggsgjord til nabobruk.

Administrativt vedtak
Tiltak:
Eigedom: Gbnr: 438/5
Tiltakshavar: Arild Solsvik
Saknr: 478/23

Vedtak
Alver kommune gjev samtykke til deling av areal som søkt om på gbnr 438/5 og 14 med heimel i jordlova § 12 jf. § 1.

Vedtaket er gjeve på følgjande vilkår:

- Areal et skal seljast som tilleggsgjord til nabobruk slik det er skissert i søknaden. Om ikkje dette salet vert gjennomført, fell løyvet bort.

Saka gjeld søknad om deling av areal på 15,4 daa frå gnr. 438, bnr. 5 og 14 til tilleggsgjord til nabobruk.

Planstatus/gardskart:

Teigen det er søkt om å få dele i frå er sett av til LNF-føremål. I sør grensar den til kommunal veg og i nord mot vassdrag. Teigen grensar til heimeteigen til gnr. 438, bnr. 7 som teigen etter planen skal førast saman med.

Areal teigen som er søkt frådelt	
Fulldyrka jord	4,2 daa
Overflatedyrka jord	6,4 daa
Innmarksbeite	0,9 daa
Produktiv skog	2,7 daa
Anna areal inkl. bustad/bygg	1,2 daa
Sum	15,4 daa

Areal gnr. 438, bnr 5* inkl. teigen som er søkt delt frå	
Fulldyrka jord	16,5 daa
Overflatedyrka jord	21,4 daa
Innmarksbeite	48,6 daa
Produktiv skog	116,0 daa
Anna areal inkl bustad/bygg	49,7 daa
Sum	252,2 daa

*Inkl gnr. 438, bnr. 14.

Parsellen som er søkt delt i frå har ikkje bygningar.

Uttale:

Det ligg ikkje føre uttale i saka.

Vurdering

I jordlova § 9 1.ledd står det «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon.

Kommunen meiner det ikkje trengs løyve til å omdisponere jordbruksareal etter jordlova § 9. Dette då bruken av areala samsvarar med det areala vert brukt til i dag.

Deling etter jordlova § 12

Det følgjer av jordlova § 12 at «deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet.»

I vurderinga av om det skal gjevast samtykke til deling, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurdering går mellom anna omsynet til vern av arealressursane inn, vidare om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova, jf. jordlova § 12 3.ledd.

I dag er det ikkje drift på gnr. 438, bnr. 5. Ei frådeling slik det er søkt om, vil svekke ressursgrunnlaget på dette bruket. Å dele i frå parsellen er slik sett ikkje i tråd med intensjonane i jordlova.

På den andre sida er det slik at vedkomande som etter planen skal kjøpe arealet driv i dag med sauehald og hadde siste søknadsomgangen 73 v.f.s. Arealet søknaden gjeld vil styrke dette bruket som er i aktiv drift. Slik vil det òg styrke grunnlaget for busetjing på garden som får arealet lagt til seg. Arealet vil òg, slik det er skissert i søknaden, verte nytta til jordbruksføremål i tida framover om overføringa vert gjennomført. For kommunen er det ein føresetnad for løyvet til å dele i frå parsellen, at den vert lagt til nabobruket for å styrke dette. Difor set kommunen som vilkår for løyvet at parsellen vert selt til nabobruket (gnr. 438, bnr. 7) som er i samsvar med søknaden. Heimeteigen til nabobruk grensar til parsellen det er søkt om å dele i frå. Det vil gje ei rasjonell drift av areala. Parsellen ligg for seg sjølv i høve restarealet på bruket den skal delast frå.

Konklusjon:

Med bakgrunn i vurderinga(ne) over har kommune kome fram til at omsyna bak delinga i jordlova §v 12, ikkje vert sett til side som følgje av at det vert gjeve løyve til å dele i frå 15,4 daa frå gnr. 438, bnr. 5. Det er ein føresetnad at parsellen vert selt til nabobruk slik det går fram av saksutgreiinga.

Til informasjon:

Vi gjer merksam på at sækjar lyt sækje kommunen om og få konsesjon for overtaking av parsellen før kjøpet kan tinglysast.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ynskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 23/3412

Bortfall av løyve

Samtykke til deling fell bort om oppmåling ikkje vert rekvirert innan 3 år etter at delingsvedtaket vart fatta, jf. jordlova § 12 (8). Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett i gang innan tre år etter at vedtaket er gjort, jf. jordlova § 9 4.ledd.

Med venleg helsing

Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Arild Solsvik

Hellandsneset 30

5936 Manger