

ALVER KOMMUNE - MERKNADSSKJEMA

FORSLAGSSTILLAR SINE KOMMENTARAR TIL INNKOMNE MERKNADER OG UTTALAR VED VARSEL OM OPPSTART

Plannamn: Fv. 564 Fløksand - Vikebø

PlanID: 2016 0010

Dato / revisjonsdato: 09.07.2018 / 03.07.2020

MERKNADAR FRÅ OFFENTLEGE HØYRINGSINSTANSAR		
Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
BKK Nett AS. 11.05.2018	- BKK har områdekonsesjon etter Energilova og anlegg etablert etter anleggskonsesjon i området. Kart over elektriske anlegg er vedlagt. Innspel knytt til distribusjonsnettet: - Ber om at byggjeforbodsbeltet på 16 m for eksisterande luftleidningar vert avsett som trase for teknisk infrastruktur eller faresone i plankartet. - Minner om omsyn til eksisterande kablar og at det må bestillast kabelpåvising for nøyaktig kartfesting. - Behovet for ev. nye nettstasjonar til nytt veganlegg må avklarast. - Det må settast av areal til eksisterande og nye nettstasjonar gjennom plan og føresegnar i samsvar med krav i merknaden. - Oppgir kontaktperson og ber om at det vert teke kontakt ved spørsmål eller uklare forhold.	- Det er innhenta informasjon om eksisterande anlegg. - Byggjeforbodsbeltet er sett av som faresone i plankartet. - Det er lagt til rette for tilkomst frå off. veg til eksisterande nettstasjonar, men det er i planfasen ikkje teke stilling til om det vil vere behov for nye nettstasjonar for veganlegget. - Planføresegnene pkt. 2.4.5 heimlar at nye nettstasjonar kan plasserast i samband med stadbunden næring i LNFR-område, samt i område regulert til bygningar og anlegg eller samferdselsanlegg – annan veggrunn, og i samsvar med krav gitt i merknaden.
Fylkesmannen i Hordaland. 24.05.2018	Fylkesmannen i Hordaland sitt generelle innspel til varsel om oppstart: - Kommunen må gjere ei grundig vurdering av om planarbeidet er i samsvar med overordna plan, og ev. vurdere planarbeidet etter forskrift om konsekvensutgreiing (KU). - Minner om krav om ROS-analyse, og at risiko for flaum og skred skal merkast som omsynssone i plankartet. - Krav til risikoreduserande tiltak skal gå fram av planføresegnene.	- Kommunen og SVV gjorde ny vurdering etter forskrifta hausten 2019 og konkluderte med at det må gjennomførast KU. - ROS-analyse er vedlagt planframlegget. - Flaumsone er etter avtale med NVE ikkje utgreidd, og derfor heller ikkje merka i kartet. I fellesføresegnene pkt. 2.1.1 er det innarbeidd krav om flaumsonekartlegging ved tiltak på bruene som kan påverke flaumkapasitet. - Vegen er lagt utanom skredfarleg område på Fløksand og Leiro. Det er ikkje avdekkja annan skredfare innafor plangrensa. - Regulering for gang- og sykkelveg støttar opp om SPR og vil styrke

MERKNADAR FRÅ OFFENTLEGE HØYRINGSINSTANSAR		
Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
	- Minner om statlege retningslinjer (SPR) for samordna bustad, areal og transportplanlegging, og peikar spesielt på at planlegging skal avgrense transportbehovet og styrke sykkel og gange som transportform. - Viser til gjeldande retningslinjer for omsyn til barn og unge, folkehelse og friluftsliv i planlegging. - Viser til retningslinje T-1442/2016 for behandling av støy i arealplanlegging og krav om støyfagleg utgreiing. Støysonekart skal visast på eigna måte i reguleringsplan. - Minner om SPR for differensiert forvaltning av strandsona. - Minner om at kommunane har ansvar for at det nasjonale jordvernmålet vert nådd. - Minner om at vurdering etter naturmangfaldslova må kome tydeleg fram i planarbeidet. - Minner om rikspolitiske retningslinjene for forvaltning av verna vassdrag T-1082 og at planarbeidet må legge vekt på vernevedtaket og vassdraget sin verneverdi. - Minner om krav til medverknad i pbl. 5-1 - Deltek gjerne i møte for å sikre god framdrift og avklaring av regionale og nasjonale interesser tidleg i planarbeidet.	moglegheit for sykkel og gange i denne delen av kommunen. - Kommunens barnetråkk-registreringar er nytta som grunnlag for plan og KU. - Støyfagleg utgreiing er vedlagt planframlegget. Støysoner langs veg går fram av plankartet. - Planframlegget omfattar ikkje strandsone ved sjø. - Verknader for jordbruk er utgreidd i KU. Planframlegget har ikkje vesentlege negative verknader for jordvernet. - Verknader for naturmangfald er utgreidd i KU. Vurdering av planframlegget etter lova går fram av planomtalen kap. 7.8. - Verknader for verna vassdrag Rylandselva går fram av KU for det enkelte tema, og er oppsummert i planomtalen kap. 8. - Medverknad og sær møte med høyringsinstansar er skildra i planomtalen kap. 3.
Meland kommune. 18.06.2018	- Viser til at kommunen i samråd med SVV har vurdert at planen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing. - Inneheld innspel og rettingar til silingsrapporten og vurderingane gjort der. - Er ueinig i at B1 og B3 kjem likt ut i utgreiing av ikkje-prisette verknader. - Ber om nærare utgreiing av kostnader før det vert gjort endeleg val av trasé. - Ber om vurdering av kostnadsreducerande tiltak, for eksempel om dagens veg kan nyttast til gang- og sykkelveg. - Ønskjer at alt. B3 vert med vidare i planprosessen. - Peikar på at omlegging av vegen i ny trase ikkje er i samsvar med KPA og at oppstartvarsel og silingsrapport derfor bør behandlast politisk.	- Innspele til silingsrapporten vart drøfta med Meland kommune i møte 20.06.2018. - På bakgrunn av ny vurdering av om planarbeidet utløyser krav om konsekvensutgreiing hausten 2019, er silingsrapporten ikkje revidert. I staden er det utarbeidd konsekvensutgreiing av ikkje prisette verknader i samsvar med SVV metodikk i SVV-handbok V712 (2018). - KU omfattar alternativa A1 og A2, og B1 og B3. - Det er gjort nye kostnadsoverslag for alle alternativ. - På bakgrunn av nye utgreiingar har fylkeskommunen i samråd med kommunen avgjort at det skal utarbeidast plan for alternativ A2+B3. - I planen vert det regulert ny gang- og sykkelveg parallelt med ny fylkesvegtrase heile vegen. Det er ikkje stilt krav om at gang- og sykkelvegen skal ferdigstillast samstundes med køyreveg i framlegg til føresegner. Det vert lagt opp til at det ikkje vert bygt gang- og

MERKNADAR FRÅ OFFENTLEGE HØYRINGSINSTANSAR		
Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
		sykkelveg på delstrekning A. På delstrekning B er det ønskjeleg å bygge ny gang- og sykkelveg på heile strekninga, også B3 forbi Steinberget, for å unngå at mjuke trafikantar må krysse vegen to gonger.
NGIR. 30.05.2018	NGIR sitt generelle innspel til varsel om oppstart med krav til stad og tilkomst for henting av avfallsdunkar.	- Areal for avfallshandsaming langs fylkesvegen er vurdert i planarbeidet. - Hushaldningsavfall vil i framtidig situasjon i hovudsak verte henta på dagens veg og det er ikkje sett av særskilt areal langs ny veg. - For hyttekonteinarar er det føreslått eigna areal i samband med kryss mellom dagens veg og ny veg på Fløksand og nord for Hundetjørna. Areala er regulert til offentleg annan veggrunn-teknisk (SVT), og dimensjonert for vendehammar med lastebil (L).
NVE. 04.06.2018	NVE sitt generelle innspel til varsel om oppstart. - Minner om krav til tryggleik mot flaum, erosjon og skred. - Minner om at tiltak som kan føre til skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdrag kan utløyse konsesjonsplikt etter vassressurslova, og at NVE kan avgjere at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivareteke i planen. - Minner om at planen må ta omsyn til anlegg som har konsesjon etter energi og vassdragslovgjeving. - Viser til NVE sine karttenester og rettleiarar. - Ber om at det vert teke kontakt ved konkrete spørsmål. - Ber om at det ved offentleg ettersyn vert skrive tydeleg i oversendingsbrevet til NVE kva ein ønskjer bistand til.	- Det er utarbeidd ROS-analyse for planen. Flaum, erosjon og skred er særskilt utgreidd i planarbeidet. Skredfaren ligg til grunn for omlegging av vegen i ny trase. - Forslagsstillar meiner allmenne interesser i Rylandsvassdraget er godt utgreidd og ivareteke i planframlegget. - Planforslaget tek omsyn til eksisterande anlegg så langt som mogleg, sjå også kommentar til merknad frå BKK. - Karttenester og rettleiarar har vore nytta i planarbeidet og det har vore kontakt om konkrete spørsmål og avklaringar.
Hordaland fylkeskommune. 30.09.2019 (Ved en feil vart ikkje Hordaland fylkeskommune varsla ved formell oppstart av planarbeidet i 2018.)	- Hordaland fylkeskommune ikkje samd i vurderinga om at tiltaket ikkje vil ha vesentlege verknadar for miljø og samfunn, og vurderer at tiltaket kjem inn under forskrift for konsekvensutgreiing § 8 – planer og tiltak som skal konsekvensutgreiast. - Hordaland fylkeskommune rår til at det vert utarbeidd konsekvensutgreiing av verknadar for friluftsliv, landskap, lokalsamfunn, naturmangfald/økosystem og kulturmiljø. - Må gjennomføre synfaring før HFK kan gje endeleg tilbagemelding på undersøkingsplikta etter § 9 i	- SVV og kommunen vurderte KU-plikta på nytt hausten 2019 på bakgrunn av tilrådde veglinjer, og er einig i fylkeskommunen si vurdering. Det er utarbeidd KU for landskapsbilete, friluftsliv, naturmangfald, kulturarv og naturressursar etter SVV si handbok V712 (2018). - Plan og KU er avhengig av endeleg kulturminnefagleg fråsegn før planen kan ferdigstillast og leggst ut til offentleg ettersyn. - Både freda kulturminne og nyare tids kulturminne er omfatta av fullstendig KU for heile planstrekninga. - Etter KU og ny vurdering av kostnader og måloppnåing knytt til

MERKNADAR FRÅ OFFENTLEGE HØYRINGSINSTANSAR		
Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
	kulturminnelova. - For nyare tids kulturminne er det viktig at det ikkje berre er kjende bygningar/bygningsmiljø som vert omtalt og vurdert i det vidare planarbeidet, men også andre synlege kulturlandskapselement. - Rår tiltakshavar til å gå i dialog med kulturminnemyndet for å synleggjere konfliktområda og om mogeleg finne løysingar som kan minske konfliktpotensialet før planen vert lagt fram til høyring. - Er samd med silingsrapporten i at alternativ A1 er best for kulturmiljø av omsyn til kulturmiljø på Fløksand. - Vurderer alternativ B1 som det beste alternativet forbi Steinberget på dette tidspunktet, sidan det følgjer eksisterande vegtrasé. Meiner at det bør vere mogeleg å finne ei løysing sjølv om B1 kan vere konfliktfull i høve til kulturmiljøet på Ryland. - Viktig at kulturminneinteresser vert omtalte og verneverdiane vurderte også på strekninga langs eksisterande veg som ikkje er utgreidd i silingsrapporten. - Støttar planarbeid for alternativ A1+B1 men peikar på behov for dialog med samferdsel og Skyss om trase for rutebuss. - Ønskjer vidare dialog i planprosessen.	reduksjon av avkøyrslar og trafikktryggleik, ønskjer SVV og kommunen å regulere alternativa A2+B3. Bakgrunnen for dette er presentert i fylkeskommunens planforum 11.02.2020.

Private merknader (sjå også merknadskart)			NB! Nye gnr. for Alver kommune frå 1.1.2020.
Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
1	Baard Johannesen (gnr 5 bnr 34) og Arne G. Haugsvær (gnr 305 bnr 2 m.fl.) 04.04.2016.	- Gjer greie for tidlegare kontakt med kommunen og SVV om vegutbetring og planarbeidet. - Meiner utviding av eksisterande veg på Fløksand vil vere krevjande og dyrt av fleire omsyn, og omtalar grunnforholda, talet på hus og avkøyrslar, omsyn til verneområde og jordbruk, beredskap og samfunnstryggleik. - Meiner veg i ny trase vil opne for høgare vegstandard og fartsgrense. - Foreslår ny vegtrase aust for Fløksand/Eidshaugane i sør, og ny trase vest for Steinberget, og peikar på at det og vil ivareta framkome i anleggsperioden.	- Ny veg i dagens trase på Fløksand er uaktuelt av omsyn til faren for grunnbrot. - Alternativsvurderingane som merknaden etterspør vart gjort i silingsfasen. Forslaget til trase er med her. - I planfasen er det gjort detaljert vurderingar av trase, avkøyrslanering og kryssutforming.
2 (1-5)	Bjarte Skintveit og Randi Skintveit. 18.08.2016, 19.10.2016, 06.02.2018, 25.05.2018, 04.06.2018. Gnr 343 bnr 7,16,17 + Gnr 305 bnr 32,35	- Kom med merknad til geotekniske undersøkingar før planoppstart. - Kritisk til anbefaling i silingsrapport, utbetring av eksisterande trasé forbi eigedomen (B1). - Tilrår å knytte ny trasé opp mot planlagt utbygging i N10 i KPA. - Ynskjer alternativ B3 då dette sparar mest mogeleg landbruksareal. Eig på begge sider av vegen, og kryssar vegen med maskiner ofte. Har opplevd ulykker i nær tilknytning til sin eigedom, og lever i redsle for den neste. Når store køyretøy passerer eigedomen ristar det i huset. Presiserer at dei som grunneigarar ikkje vil stilla sin landbrukseigedom til disposisjon for vegutbygging. - Peikar på fleire ulemper ved utviding av eksisterande veg: vassleidning må flyttast, trafikkavvikling i anleggsfase, grunntilhøva i eksisterande veg, planlegging av avkøyrslar, støyskjerming av hus. - Om det vert vegutbetring i eksisterande trasé vil dei krevje undergang eller overgang for å letta kryssing av vegen. Det vert påpeika at det er verksemd knytt til garden, og at denne vert negativt påverka av ny veg.	- Gjennom planarbeidet er alternativa vidare utgreidd. Ny tilråding frå SVV og fylkeskommunen er å gå i ny trase vest for Steinberget. Planforslag vert lagt ut til offentleg høyring etter alternativ B3, i samsvar med merknaden. - N10 i KPA har plankrav og må løyse tilknytning til offentleg veg i eigen plan. - Verknader for jordbruksareal er utgreidd i KU, inkludert arealbeslag. Begge vurderte alternativ har svært små arealbeslag, men alternativ B3 er vurdert som best for jordbruk. - Uansett val av alternativ vil ein streve etter minst mogeleg inngrep på fulldyrka mark. - Vegen vert lagt i ny trase B3. Det vil ikkje vere behov for undergang.
3 (1-)	Arvid Ryland. Motteke 06.09.2016	- Viser til Bjarte Skintveit sin merknad av 18.08.2016, og er einig i dette med unntak av traséalternativ som Ryland ynskjer nærare	- Sjå kommentar til merknad nr. 2.

Private merknader (sjå også merknadskart)			NB! Nye gnr. for Alver kommune frå 1.1.2020.
Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
2)	Åse og Arvid Ryland 25.05.2018 Gnr 343 bnr 25	eksisterande fylkesveg nordover frå Hundetjørna. - Ynskjer alternativ B3, då denne ikkje påverkar gardsbruket dei eig. - Om alternativ B1 vert bygd vil det ikkje lenger vera drivverdig jordbruksareal igjen på gardsbruket. - Påpeikar at alternativ B3 vil gjera trafikkavviklinga i anleggsfasen enklare, og at denne vegen vil ligga nært opp til planlagt industriområde. Det vil og verta enklare å knyta ny veg frå Meland golfklubb og Søre Eikeland til her.	
4 (1- 2)	Solveig Eikeland 02.10.2016 Nils Gunnar Eikeland 31.05.2018. Gnr 343 bnr 5	- Ynskjer ikkje vegen nærare huset enn den er i dag. Ved utviding må dette skje mot Rylandsvatnet, og eksisterande veg må brukast til gang- og sykkelveg, samt avkøyrslar til eigedomen. - Ynskjer støyskjerm med sikt ut.	- Planforslaget viser noko breiddeutviding av dagens veg på begge sider for å få høgdetilpassing mot eksisterande gardsveg og jordbruksavkøyrslar. Mot tunet på 43/5 er det gang- og sykkelvegen som kjem nærare. - I følgje støyrapport for ny veg er eigedomen ein av i alt 26 eigedomar der det vert tilrådd at lokale støytiltak på eigedomen vert vurdert vidare i byggeplan før ein tek avgjerd om langsgåande skjerm eller lokale tiltak.
5	Innbyggjarinitiativ 09.05.2017 v/Bjarte Skintveit	Innbyggjarinitiativet inneheld 242 underskrifter med ynskje om ny vegtrasé etter alternativ B3.	- Planframlegget er lagt ut til offentleg ettersyn etter alternativ B3.
6	Aasmund Eikum Roterud. 22.05.2018 Gnr 305 bnr 47	- Tilkomst veg via Bjørndalsvegen. - Hindre for gjennomkøyring i området i sør og nord.	Merknad er notert.
7	Arne Vetaas. 14.05.2018 Gnr 305 bnr 50	- Ynskjer støyskjerming langs eigedomen sin.	- I følgje støyrapport for ny veg er eigedomen ein av i alt 26 eigedomar der det vert tilrådd at lokale støytiltak på eigedomen vert vurdert vidare i byggeplan før ein tek avgjerd om langsgåande skjerm eller lokale tiltak.
8	Tore Diesen. 27.05.2018 Gnr 305 bnr 53, 62, 64 og 71	- Ynskjer tilkomst og parkering på den prosjekterte vegen til naust ved steinbrotet i Vasskåsa.	- Det vert ikkje gitt løyve til å etablere eiga avkøyrslar frå ny fylkesveg. - Ved kryss med dagens krav er det sett av areal for renovasjonspunkt regulert til offentleg annan veggrunn. Det vil ev vere mogleg å parkere i dette offentlege arealet.
9	Gunvor Bertling Scholz og Paul-Herhard Scholz. 30.05.2018. Gnr 305	- Foreslår nytt traséalternativ heilt frå Fløksandelva nord for Frank Mohn, bak Storåsen og Eidshaugane til den møter Bjørndalsvegen og vidare fram til Steinberget. - Påpeikar at traséen ikkje påverkar bustad- og næringsområde i	- Alternativet er vurdert som lite føremålstenleg fordi det aukar lengda på veg i ny trasé utan at det er nødvendig av omsyn til grunnforholda på Fløksand.

Private merknader (sjå også merknadskart)			NB! Nye gnr. for Alver kommune frå 1.1.2020.
Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
	bnr 120	stor grad, og at utbyggar då slepp betale erstatning. - Kommentterer at løysinga likevel kan verta dyrare då den er lengre enn dei som er med i silingsrapporten.	
10	Bente Fløisand-Larsen. 29.05.2018. Gnr 305 bnr 85	- Stiller seg uforståande til at vegen bak Eidshaugane skal ha gang-sykkelveg, og meiner at eksisterande fylkesveg kan brukast til dette. - Opplyser om at eigedom 5/118 eigd av Christin Ask ikkje har eigen avkøyrsløse, men har vegrett over hennar eigedom.	- Vegen vert regulert med parallell gang- og sykkelveg, men det er uvisst når denne vil verte bygt. Krav til vegstandard inkl. gang- og sykkelveg er definert i Statens vegvesen handbok N100. - Dagens avkøyrsløse må leggjast om over ny gang- og sykkelveg og er vist med piler i planforslaget. Planforslaget får ikkje verknader for privatrettsleg avtale.
11	Frode Anfinsen. 03.06.2018 Gnr 530 bnr 1, 5, 6 og 180	- Er eigar av hovudbruk 5/6 på Fløksand som vil bli råka av utbygginga. Ynskjer alternativ A1 då denne ikkje påverkar slåttemarka alternativ A2 ville beslaglagt. - Eig fleire skogsvegar, og ynskjer at tilkomst til utmark for uttak av skog vert tatt med i planarbeidet. - Har søkt Meland kommune om mottak av gjenbruksmassar, og det vil vera mogeleg for utbyggar å lagra overskotsmassar etter nærmare avtale om søknaden vert godkjent.	- Planforslag til offentleg ettersyn legg til grunn A2. - Behov for landbruksavkøyrsløse er vurdert. Det ikkje lagt inn egne avkøyrsløse frå ny fylkesveg strekning. Avkøyrsløse kan ev vurderast på nytt dersom det kjem innspel til offentleg høyring. - Det er lagt inn fleire område for ev. varig deponering av overskotsmassar i planen. Handsaming av overskotsmassar vil verte nærmare avklart i byggeplanfasen.
12	Ove Evald Kristiansen. Vestbygdvegen 11. 02.06.2018. Gnr 305 bnr 101	- Er sterkt imot alternativ A1. Graving i myra nord for hans grense kan forårsake ytterlegare skade på eksisterande garasje, eller i verste fall går den tapt. - Eksisterande infrastruktur som er gjort klar for vidare utvikling i området (vatn, avløp, fiber) vil bli øydelagt. - Eksisterande veg til oppstillingsplass vil ikkje lenger vera tilgjengeleg. Påpeikar at dette vil påføre uante kostnader.	- Planforslag til offentleg ettersyn legg til grunn A2.
13	Terje Fløysand. 03.06.2018. Gnr 305 bnr 7	- Eig hyttefelt der ny veg kjem, og ynskjer avkøyrsløse for enklare tilkomst. Nabo Tor Liland har og planar om utbygging av hytter/hus, så avkøyrsløse kan brukast av begge områda. Avkøyrsløse er tenkt mot vest.	- Det er ikkje sett av areal til framtidige hyttefelt i kommuneplanens arealdel (KPA) eller i reguleringsplan. Eigedom er LNF-område i gjeldande KPA. Ev avkøyrsløse til framtidige byggeområde vil måtte handsamast i eigen plan.
14	Jan M Heggernes. Bjørndalsveien 34. 03.06.2018. Gnr 305 bnr 38 og 55	- Peikar på at vegen aust for Eidshaugane og kryssinga av Bjørndalsvegen vil ha negativ påverknad på eigedom mtp støy. Ynskjer at vegen vert trekt så langt inn mot fjellsida som mogeleg, og at det vert sett opp støyskjerm. - Foreslår at Bjørndalsvegen vert senka, og går i kulvert under ny	- Av omsyn til omfang av inngrep og kostnadsbiletet vil ny fylkesveg krysse Bjørndalsvegen og legge til rette for nytt kryss til Bjørndalen i plan. Trafikken til og frå Bjørndalen skal ikkje lengre skal køyre om Fløksand. Bjørndalsvegen vert regulert som gang- og sykkelveg mellom ny fylkesveg

Private merknader (sjå også merknadskart)			NB! Nye gnr. for Alver kommune frå 1.1.2020.
Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
		veg.	og tilkomst til gbnr. 305/136. - Støy er eit viktig tema både for private eigedomar og for friluftsliv. Det er utarbeidd støyutgreiing for planframlegget der det går fram at eigedomen er ein av 26 der støytiltak bør vurderast. Planframlegget legg opp til skjerming langs veg i form av tett rekkverk med høgde 0,8 m på strekninga frå kryss med Bjørndalsvegen til eit stykke forbi fylling i vatnet.
15	Bjørnar Brakstad. 04.06.2018 Gnr 306 bnr 7 og 11	- Ynskjer avkøyrse for å henta ut skogvirke. - Stiller spørsmål ved omfanget av plangrensa.	- I planforslaget er det ikkje opna for landbruksavkøyrse på denne delen av strekninga, sidan eigedomane har tilkomst frå Brakstad. - Plangrensa vist ved planoppstart var ei varslingsgrense som tok høgde for optimalisering av fleire aktuelle alternativ. I planframlegg til offentleg høyring er planområdet redusert til å omfatte valt alternativ, og plangrensa følgjer tiltaket.
16	Eivind Isdal. 04.06.2018. Gnr 343 bnr 133 og 134	- Ynskjer svar på korleis fylkesvegen vil få innverknad på eigedomen.	- Ny fylkesveg vil ikkje få verknad for desse eigedomane. - Ved eventuelle behov for midlertidige tiltak i anleggsfasen vil råka areal verte sett i stand ved avslutting av anleggsarbeidet.
17	Torill og Ørjan Jacobsen. 04.06.2018. Gnr 305 bnr 100 og 203	- Driv gardsbruk med beite og fulldyrka mark. Leiger jord på bnr. 49 (beite) og 1 (myr, fulldyrka). - Håpar dette vil verta tatt omsyn til i val av trasé. Ber om minst mogeleg inngrep i dyrka mark.	- Eigedomane grensar mot fylkesvegen og vil ved utviding av denne få beslaglagt stripeareal langs veggen. - Det er søkt å få minst mogeleg inngrep på fulldyrka mark. I byggeplanfasen vil det verte sett nærare på om det er mogleg å erstatte areal som går tapt gjennom landbrukstiltak og bruk av overskotsmassar.
18	Bjørnar Fløysand v/ advokat Kjell-A. Helland. 04.06.2018 Gnr 305 bnr 10, 167 og 198	- Ynskjer alternativ A2 då denne ikkje påverkar næringsverksemda/skogsdrifta på eigedomen. Det er i seinare tid gjennomført investeringar for meir effektiv skogdrift ved oppføring av riskapshall, produksjonsplass og skogsbilveg tilrettelagt for tømmertransport. - Med merknaden følgjer omfattande fotodokumentasjon og kopi av løyver til tiltak gitt av kommunen.	- Etter silingsrapporten er det arbeidd vidare med dei alternative traseane. Tilrådinga er endra og alternativ A2 ligg til grunn for planframlegg til offentleg høyring.
19	Magnar Askeland 04.06.2018.	- Slår bruka på Steinberget og Ryland og ynskjer alternativ B3. - Ynskjer og at høgspenst og andre kablar vert lagt i den nye veggen.	- Etter silingsrapporten er det arbeidd vidare med dei alternative traseane. Tilrådinga er endra frå B1 til B3 og

Private merknader (sjå også merknadskart)			NB! Nye gnr. for Alver kommune frå 1.1.2020.
Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
	Gnr 343 bnr 8.	- Påpeikar at det må lagast til skog- og jordbruksavkøyrslar slik at drifta ikkje vert hindra.	alternativ B3 ligg til grunn for planframlegg til offentleg høyring. - Eksisterande kablar og luftspenn vert lagt om der det er nødvendig. Luftspenn innafor planområdet vert regulert. - Planframlegg på høyring legg til rette for skog og jordbruksavkøyrslar så langt som mogleg det det ikkje går ut over trafikktryggleik på vegen. Forslag til avkøyrslar til gbnr. 343/8 går fram av plankartet. Avlasta veg forbi Steinberget vert ikkje regulert, og vil bli nedklassifisert til privat veg når ny veg er bygt slik at landbruksavkøyrslar ikkje vil vere problematisk.
20	Unni Nedreås Stendal og Tommy Walle Sjurseth. 05.06.2018. Gnr 305 bnr 23 og 123	- Presiserer at begge alternativa på delstrekning A vil gje ulemper med støypplager, men at alternativ A1 vil gje størst negativ påverknad. Ynskjer at vegen følgjer eksisterande trasé så langt det går, og at det vert lagt til rette for gangveg, lyskryss, støyskjerming og nedsett fart forbi husa. - Ynskjer at vegen vert senka ned i terrenget, slik at ein unngår støy, og at vegen ikkje vert så synleg i terrenget. - Har ynskje om at breidda på veganlegget vert innskrenka, då eit omfattande inngrep i terrenget vil vera sjenerande, og at støyp problema vert større. - Vidare i prosessen ynskjer grunneigarane dialog rundt grunnforholda ved Gnr 5 Bnr 23, då det blei registrert dårlege massar då huset blei bygd i 2001. - Ynskjer støyskjerming uansett val av trasé.	- Etter silingsrapporten er det arbeidd vidare med dei alternative traseane. Tilrådinga er endra frå A1 til A2 og alternativ A2 ligg til grunn for planframlegg til offentleg høyring. - Krav til vegstandard er definert i Statens vegvesen handbok N100, og ny veg skal overhalda desse krava for både vertikal- og horisontalkurvatur. Dimensjonerande fart for vegstandard er 60 km/t. Der husa ligg tettast på vegen på Fløksand vert vegbreidda redusert med 1 m i forhold til normalprofilet, og rabatt mellom veg og gang- og sykkelveg vert redusert med 1,5 m. Dette ligg innafor vegnormalkravet ved utbetring av veg. - På bakgrunn av merknader om dårleg grunn er det utført supplerande grunnundersøkingar fleire stader i løpet av planprosessen. Der det er behov for det, vil den enkelte eigedomen bli følgt opp i byggeplan- og anleggsfase, mellom anna i miljøoppfølgingsplan (MOP). - Det er utarbeidd støyrapport som del av planarbeidet. I følgje støyrapport er det ikkje krav om støytiltak på bnr. 123 etter gjeldande retningslinjer for støy i arealplanlegging. Bnr. 23 er ein av i alt 26 eigedomar der det vert tilrådd at lokale støytiltak på eigedomen vert vurdert vidare i byggeplan før ein tek avgjerd om

Private merknader (sjå også merknadskart)			NB! Nye gnr. for Alver kommune frå 1.1.2020.
Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
			langsgåande skjerm eller lokale tiltak.
21	Meland golfklubb v/ Lars Barstad. 05.06.2018	- Ynskjer alternativ B3 då ein framtidig ny veg til golfbanen og Beitingen kan koplast på denne. Peikar på at eksisterande veg ikkje kan brukast slik den ligg ved utbygging av golfanlegget med hotell, hytter mv. - Legg vekt på at vidare utvikling av golfbanen er avhengig av ny og betre veg, og at denne kan koplast opp mot planlagt industriområde.	- Etter silingsrapporten er det arbeidd vidare med dei alternative traseane. Tilrådinga er endra frå B1 til B3 og alternativ B3 ligg til grunn for planframlegg til offentleg høyring. - Tiltak knytt til utvikling av golfbanen og industriområde må løyse tilknytning til fylkesvegen i eigen plan.
22	Gunvor Kornelia Solheim. 01.06.2018. Gnr 343 bnr 65 og 102 (samt gnr 343 bnr 51, eigd av sonen Arvid Solheim)	- Legg vekt på at planen bør ta høgde for framtidig Sambandet Vest, og at alternativ B3 bør veljast mtp. dette. - Peikar på at det bør takast ekstra omsyn rundt vernesona ved Vikebø for å sikra vern av vassdraget. - Ynskjer at sikten over bakketoppen ved Rosslandsvegen 1391 vert utbetra ved ny vegutbygging. - Ynskjer at all utvidinga av vegen ikkje skjer på hennar eigedom, men at den vert jamt fordelt på begge sider av vegen. Kjem med ulike krav og ynskjer for eigedommen Rosslandsvegen 1391 bl.a. knytt til overvatn, støy, parkering og tilkomst ved vegbygging.	- Planarbeidet er knytt til Nordhordlandspakken og har ingen samanheng med framtidig Sambandet Vest. - Forholdet til verna vassdrag er konsekvensutgreidd. Omsynssone er lagt inn i plankartet. Planføresegnene stiller krav om utarbeiding av miljøoppfølgingsplan, MOP, for anleggsfasen, der aktuelle tiltak vert innarbeidd. - Krav til sikt er definert i Statens vegvesen handbok N100, og ny veg skal overhalda desse krava. - Det må påreknast utviding av vegen på begge sider for å løyse tilkomst til alle som bur langs vegen. Varig arealbeslag går fram av plankartet. I tillegg kjem areal som vert midlertidig påverka i anleggsfasen. Dette vil verte sett i stand og tilbakeført ved ferdigstilling av anlegget. - I følgje støyrapport er det ikkje krav om støytiltak på bnr. 102 og 51 etter gjeldande retningslinjer for støy i arealplanlegging. Bnr. 65 er ein av i alt 26 eigedomar der det vert tilrådd at lokale støytiltak på eigedomen vert vurdert vidare i byggjeplan før ein tek avgjerd om langsgåande skjerm eller lokale tiltak.
23	John Kåre Fløysand 30.05.2018 Gnr 305 bnr 203	- Kjem med eit nytt traséalternativ der vegen vert lagt om nord for Frank Mohn, bak Storåsen og Eidshaugane til den møter Bjørndalsvegen, der den følgjer allereie foreslått trasé fram til Steinberget. - Påpeikar at denne traséen ikkje påverkar bustad- og næringsområde i stor grad.	- Merknaden er lik merknad nr. 9 og kommentert der.
24	Midtre Holsnøy grunneigarlag v/	- Det må takast særleg omsyn til verna vassdrag Rylandsvassdraget med tanke på støy, avrenning og grunneigarane sine interesser.	- Omsynet til Rylandsvassdraget inngår i konsekvensutgreiing. Konsekvensutgreiinga inkluderer

Private merknader (sjå også merknadskart)			NB! Nye gnr. for Alver kommune frå 1.1.2020.
Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknaden	Forslagsstillar sin kommentar
	Bjarte Skintveit. 10.06.2018	Meiner det er viktig med konsekvensutgreiing av påverknad på vassdraget, støyskjerming og sikring mot avrenning. - Meiner A1 går ut over skogbruk. Ber om at det vert vurdert eit alternativ oppe på Eidshaugane med avrenning mot Fløksand. Støttar bru over Bjørndalsvegen. - Meiner B3 går ut over matjord. Ynskje om at vegen vert lagt bak Steinberget i alternativ B3.	vurderingar av vasskvalitet og behovet for reinsing. - Det er utarbeidd støyrappport som del av planarbeidet. Ved Rylandsvatnet vert det planlagt tett vegrekkeverk med høgde 0,8 m for å dempe støy. - Det er gjort ei overordna vurdering av eit alternativ oppe på Eidshaugane. Alternativet er vurdert å gje store og eksponerte landskapsinngrep, og det vert vanskeleg å få kopling til dagens veg nord for Hundetjørna. Ved å legge vegen høgt aukar også støyeksponeringa. Ei høg linje krev vidare kulvert eller bru over Bjørndalsvegen, som ein søker å unngå for å redusere kostnader. - Etter silingsrapporten er det arbeidd vidare med dei alternative traseane. Tilrådinga er endra frå A1 til A2 på delstrekning A, og frå B1 til B3 på delstrekning B. Desse alternativa ligg til grunn for planframlegg til offentleg høyring.
25	Svanhild Notøy 14.06.2019	- Peikar på at skuleelevar som nyttar skulebuss i dag må krysse fylkesvegen i plan, og foreslår bl.a. snuplass for skulebuss frå nord snur i rundkjøring ved Oenkryssset (Rosslandsvegen x Eiklandsvegen) og køyrer tilbake til busshaldeplass ved skulen. - Foreslår gangbru over fv. 564 ved Rossland skule for elevar frå Rylandshøgda, Eikeland og lo.	- Merknaden kom eigentleg som innspel til Områdeplan for Rylandshøgda. SVV har ønskt at innspelet vert kommentert også i plan for fv. 564. - Vegstandard, inkludert ev. krav om planskilt kryssing av veg, er definert i Statens vegvesen handbok N100. Både rundkjøring og gangbru vil vere kostnadsdrivande element i prosjektet. Det er ikkje registrert ulukker ved skulen. Trafikkmengde, fartsgrense og vegutforming gjer at det ikkje er krav om planskilt kryssing ved Rossland skule, og det er derfor vurdert at kostnadene ved tiltaka er større enn nytten.