

Arkiv:

<arkivID><jplD>
Plannavn-
125620150004,
Plannavn-
Detaljregulering Fv.
245 - Fosse -
Moldekleiv, HistSak-
16/2869

JournalpostID:

Sakshandsamar:

Dato:

22.01.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
017/21	Utval for areal, plan og miljø	03.02.2021
	Alver kommunestyre	

**Reguleringsplan for Fv. 5310 Fosse - Moldekleiv og Fossekrysset - 2 gangs handsaming
RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Fv. 5310 Fosse – Moldekleiv med oppgradering av Fossekrysset, PlanID. 1256 2016 0012, som vist på plankart sist datert 20.01.21 og med føresegner av revisjonsdato 21.01.21.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12 – 12.»

Utval for areal, plan og miljø 03.02.2021:

Handsaming:

Orientering til saka ved Paul Skarsvåg-Rambøll og Vigdis Berge-Multiconsult
Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 017/21 Vedtak:

Innstilling frå APM - 03.02.2021:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Fv. 5310 Fosse – Moldekleiv med oppgradering av Fossekrysset, PlanID. 1256 2016 0012, som vist på plankart sist datert 20.01.21 og med føresegner av revisjonsdato 21.01.21.

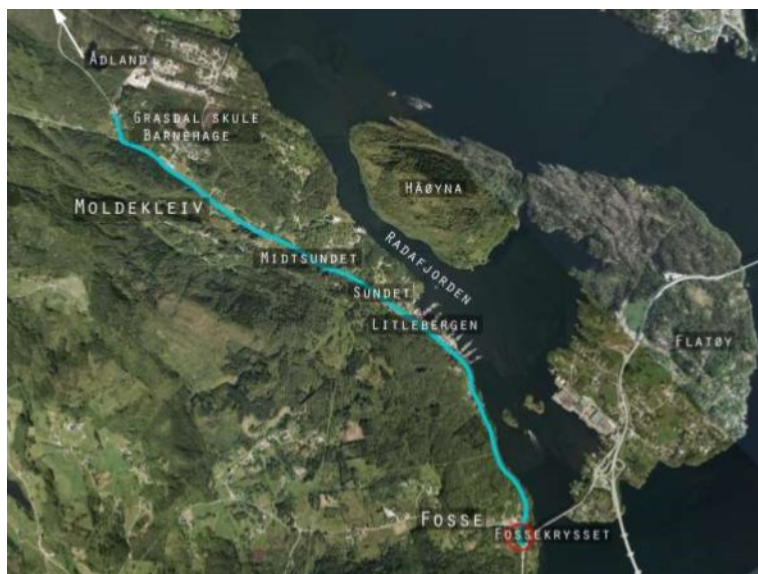
Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12 – 12.»

Saksopplysningar:

Bakgrunn

På oppdrag frå Vestland fylkeskommune legg Rambøll fram forslag til reguleringsplan for fv. 5310 Fosse – Moldekleiv med oppgradering av Fossekrysset. Planområdet er på om lag 700 daa og følgjer fv. 245 frå Fossekrysset mot fv. 564 i sør, til Moldekleiv i nord ved kryss mot kommunal veg Skarpeneset. Strekninga er i overkant av 3,5 km lang, jf. kartutsnitt nedanfor.

Planarbeidet er ein del av Norhordlandspakken, og ligg som prosjekt nr. 3.



Planområdet strekkjer seg frå Fossekrysset til Moldekleiv.

Kort om planforslaget

Føremålet med planarbeidet er å utvide og trafikksikre vegen frå Fosse til Moldekleiv der ein får ein einsarta vegstandard med tilhøyrande gang- og sykkelveg, samt ei oppgradering av Fossekrysset.

Planområde fell delvis saman med strekninga som Meland kommune regulerte gjennom reguleringsplanen for Hatleberget – Skarpeneset i 2009, men denne planen tar for seg heile strekket frå Fossekrysset til Moldekleiv, samt den oppgraderinga Fossekrysset treng for framtidig trafikkmengde.

Frå Moldekleiv og nordover legg ein til grunn at eksisterande plan framleis skal vera gjeldande. Området vert regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur for eksisterande vegar og vegareal.

For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planomtalen og saksframstilling til 1. gongs handsaming i Utval for areal, plan og miljø, UDU i tidlegare Meland kommune, som ligg vedlagt saka.

Offentleg ettersyn og høyring

Planforslaget var til 1. gongs handsaming i UDU 12.11.2018, som sak 90/2018. UDU vedtok då å leggje planforslaget ut til offentlig ettersyn i medhald av Plan- og bygningslova §12-11, samtidig som utvalet bad om at det fram mot 2. gongs handsaming av planforslaget vart vurdert nærare:

1. VA-rammeplan i høve det kommunale leidningsnett.

Planforslaget var til offentlig ettersyn og høyring i tidsrommet 5.1.2019 – 16.2.2019. Det kom 10 merknader til planforslaget frå private grunneigarar/naboar, medan det kom inn 6 uttalar frå offentlege høyringsinstansar.

På bakgrunn av innkomne innspel og merknader ved offentlig ettersyn blei planmaterialet justert/ endra og lagt ut på ei begrensa høyring i januar 2020, med oppdatering i september 2020. Endringane gjaldt mellom anna:

- Omteikning av kulturminne ved Fossekruset.
- Omteikning av tilkomstveg driftsbygning Sundet- gardsbruk
- Innteikning av mellombels rigg og anleggsbelte.
- Flytting av turparkeringsplass ved Krossnesfjellet.

I denne høyringa kom det inn 7 merknader frå private grunneigarar/naboar, og 6 uttalar frå offentlege høyringsinstansar.

Desse vert vurdert/kommentert i vurderinga under.

Vesentlege endringar etter offentlig ettersyn

- Omsynssone H570_2 aust for Fossekruset (Plankart 1) er utvida etter varsel om motsegn frå fylkeskommunen. Reguleringsføresegn 8.5, kulepunkt 2 viser til bandlegging etter kulturminnelova ved utviding, flytting m.m. Dette inneber at alle tiltak innfor denne omsynssona skal godkjennast av kulturminnemynde, med unntak av drift og vedlikehald av kommunen sitt eksisterande VA-anlegg som ligg her.

- Ny rettleiar for midlertidig bygg- og anleggsområde (april 2020, Kommunal- og

moderniseringsdepartementet) er innarbeida i planforslaget, og med bakgrunn i denne er det gjort fleire endringar i både plankart og føresegner.

- Det er lagt inn omsynssone for støy.
- Det er lagt inn faresone for naturfare ved bekkefall og langs elv.
- Turparkering ved Midtsundet er flytta om lag 200 meter lenger nord, til andre sida av hovudvegen, (Plankart 5).
- Ny ROS analyse er utarbeida og det er lagt inn faresone for naturfare ved bekkefall og langs elv.
- Fylkesvegen har fått nytt vegnummer. Før hadde strekninga fylkesveg nr. 245, men no har strekninga fylkesvegnummer. 5310. Feil refereing i planmateriala vil finnast på bakgrunn av at endringa er gjort etter oppstart av planarbeidet.

Det er vidare er det gjort nokre endringar i plankart med rettingar av arealformål og føresegner som følgje av justeringane.

Nærare informasjon om endringane vert gjennomgått under.

Vurdering

Administrasjonen viser til sine vurderingar av saka som kjem fram i saksframlegget til 1. gongs handsaming av planen.

- Særskild om omsynssone H570_2

Det har vore viktig for kommunen at omsynssone H570_2, ved Fossekruset (som er eit automatisk freda kulturminne frå steinalderen), vist i plankart_R001 ikkje hindrar nødvendig drift og vedlikehald av kommunen sitt eksisterande VA-anlegg som ligg her. Reguleringsføresegn 8.5 sikrar at vedlikehald og drift av eksisterande VA-anlegg i området, og innafor omsynssona er tillat utan å måtte søke kulturminne om godkjenning.

Forslagstillar har oppsummert og kommentert uttaler og merknader som kom inn i samband med offentleg

ettersyn og begrensa høyring, jf. merknadsskjema vedlagt saka. Nedanfor er rådmannen si vurdering av uttalane lagt til oppsummeringa/kommentarane frå forslagsstillar:

Frå offentleg ettersyn:

Merknad	Forslagstillar sin kommentar	Rådmannen si vurdering	Endring i planforslag
Meland kommune 1. Ber om at det blir sett av areal til kommunal pumpestasjon ved Litlebergen nedanfor fylkesvegen mot fjorden	1. Er løyst i plankart R003, og ein har lagt inn areal til pumpestasjon ved Litlebergen.	Plasseringa er gjort i samsvar med VA avdelinga. Rådmannen finn at regulert areal ivareta framtidig plassering av pumpestasjon.	Plankart R003
Austebygda fritidspark. 1. Ber om at gnr. 327. bnr. 11 og 13 nyttast som riggplass i samband med veganlegget og vert tilrettelagd med terreng utjevning	1. Innspelet er vurdert og tatt inn i planen. Arealet på plankart 6 er lagt inn som idrettsformål, med føresegn som opnar for å forlate arealet utan tilbakeføring etter anleggsslutt.	Rådmannen er samd i at det her blir tatt inn føresegn som gjev moglighet for å forlate arealet utan tilbakeføring til opprinnleg stand. Men då som grusa/pukka plass, dersom det på tidspunktet ved anleggsslutt føreligg ein plan for vidare utvikling.	Endring i plankart R006 og reguleringsføresegn § 9.1
NGIR 1. Kvar husstand har rett til å setje frå 2 dunkar kvar veke. Det er viktig at det vert sett av tilstrekkeleg areal til renovasjon. Bør vurderast moglegheit for nedgravne avfallsløysningar. Tilkomstvegar til hentestadar må ha tilstrekkeleg breidde og tåle akseltrykk for renovasjonsbil. Må vere snu mogelegheiter eller gjennomkøyring ved hentestadane. Leikeplass må ikkje liggje i nærleiken. Tilkomstvegar og snuplassar bør ha fast toppdekke og verte brøyta når det er snø og is.	1. Vert tatt til orientering. Fylkesvegen og de kommunale avstikkarane vert brøyta. Henteplassane som ligg på privat grunn vert ikkje systematisk brøyta. Det er ikkje naturleg som del av dette planarbeidet å legge til rette for nye renovasjonsløysingar, som til dømes nedgraving.	Tatt til orientering.	Ingen endring

Mattilsynet 1. Planen tek mange gode grep og Mattilsynet har ingen særskilde merknadar.	1. Tatt til orientering	Tatt til orientering	Ingen endring
Hordaland fylkeskommune KULTURMINNE OG-MILJØ: Varslar motsegn til planen angående kulturminne AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE: 1. Automatisk freda kulturminne, inkludert 5 meters sikringssone, Askeladden id. 151124, skal markerast som omsynssone d, sosi-kode H730, området skal ha rutenettskravur, jf. pbl § 11-8. 2. Område vist som o_LNA må utvidas i nord og plangrensa må utvidast i aust slik at heile det automatisk freda kulturminnet, med tilhøyrande omsynssone blir inkludert (sjå foreslått utviding vist i figur 1). 3. Omsynssone H570_2 må utvidast slik at den omfattar heile området o_LNF, inkludert utviding i nord og aust. NYARE TIDS KULTURMINNE: 4. Ber om at omsynsone H570 vert teikna rundt jordkjellar på gnr. 27 bnr. 25, SEFRAK nr. 1256-0203-047 5. Ber om at	1. Ein har hatt dialogmøte med fylket og imøtekomme innspel jamfør avgrensa høyring og forslag til 2. gongs handsaming. 2. Omsynssone er utvida i samsvar med innspel på plankart R001, og føresegn er tatt inn. Sjå føresegn §8.5 og §8.6. 3. Potetkjellarar er skildra i planomtale i kapittel for kulturmiljø og kulturminne, og har fått omsynssone H570_1 og H570_3 på plankart R004 og R005. 4. Gamle Storaløo er skildra i planomtale i kapittel for kulturmiljø og kulturminne, og har fått omsynssone H570_5 på plankart R003. 5. Spionhus er skildra i planomtale i kapittel for kulturmiljø og kulturminne, og har fått omsynssone H570_4 på plankart	Rådmannen har imøtekom motsegnspunktet og innsigelsar ved å oppdatere planmaterialet. I prosessen fram til forslaget for 2. gongshøyring er det haldt dialogmøte med fylkeskommunen og planen har vore ute på begrensa høyring med desse endringane. I tillegg er det gjort nye justeringar etter begrensa høyring for å imøtekoma fylkeskommunens varsel om motsegn på dette tidspunktet. Jf. også kommentar under til begrensa høyring.	Endring i planomtale, føresegn og plankart R001, R003, R004, R005

potetkjellar på gnr. 26 bnr. 5 anten blir teke med inn i planen med omsynssone, eller at planomtalen vert skriven om med presisering på at den ikkje vert råka. 6. Rår til at omsynssone H570 vert lagd til på «Storaløa» SEFRAK 1256-0203002 og 1256-0203-001 som no ligg som to separate bygningar på 26/1 og 26/5 begge vert teke med i planen, at begge vert trekt ut av riggområdet, og at det blir lagt inn omsynssone H570 rundt dei 7. Rår og til at «Spionhuset» på gnr. 26 bnr. 16 SEFRAK-1256-0203-016 og vert lagt inn med omsynssone H570 med tilhøyrande føresegn 8. Kjem med tilråding om spesifikke endringar og suppleringar av føresegnene. Ber om at dei einskilde omsynssonene i planen vert nemnast spesifikt i føresegnene. SAMFERDSEL: Utbetring av den totale vegstrekninga er ikkje fullfinansiert i Nordhordlandspakken, og difor er oppdeling i delprosjekt aktuelt.	R003.		
1. SVV	1. Tatt til orientering.	Tatt til orientering	Ingen endring
Ingen særskilde merknadar			
NVE	1. Vert teke til	Tatt til orientering.	R002 R003 R005

1. NVE har hatt plan på ettersyn tidlegare, utan å gi tilbakemelding. 2. Høgspenlina som kryssar veg må ha omsynssone med kode 740, ikkje 370 som ein no har nytta. 3. Store delar av vegen ligg innanfor aktsemdkart for skred, i hovudsak snøskred, men aktsemdskartet viser også eit område for jord og flaumskred i eit bekkelaup ved Sunde . Dette er ikkje lagt inn i plankart og ROS-analysen er svak på punktet med skredfare i bratt terreng. 4. Ynskjer at denne sikrar at utbygging av sideareal skjer med tilstrekkeleg tryggleik mot skred, og at ein derfor kontrollerer underliggande planar for i kva grad desse tek omsyn til skredfare. 5. Veg kryssar mindre bekkar. I føresegn §6.5 er det fastsett at røyr skal dimensjonerast med 50 % klimapåslag. I §8.3 står det at stikkrenner inntak og overvassleidningar skal dimensjonerast etter krav i Statens vegvesen sine handbøker, inkludert klimapåslag. Påpeiker også at ein har nytta H320 på ein uheldig måte. H320 flaumfare skal nyttast til å markere fareområde, dvs. areal som ikkje stettar TEK17 sine krav til tryggleik mot flaum	orientering. 2. Vert teke til etterretning, og er endra i plankart og i føresegn. 3. og 4. Ein har ikkje vurdert faren for snøskred i ROS-analyse, fordi aktsemdskart for snøskred i liten grad tek omsyn til klima, og i aktuelt område i Alver kommune er det sannsynet for større snøfall svært lite. Dimensjonerande snømengde for hus i området er 1,5kN/m2. I tillegg er det tett skog på området som ikkje vert teke omsyn til i NVE sine aktsemdskart. Ein har derfor ikkje lagt inn dette som aktsemdsområde i plankart, men ein har lagt inn ein felles føresegn kor ein må vurdere sikring mot fjell, jord og snøras som ein del av byggeplan for veganlegg. Føremålet med reguleringsplanen er ikkje bustadbygging, og areal med formål for bustad er enten bustadeigedom i dag, eller regulert til bustad i anna plan. Bustad formålet er tatt inn i denne planen for å sikre areal til anleggsgjennomføring. 5. §8.3 som omtalte H320 Flaumfare er teke ut av plankart og føresegn. Ein har ikkje planlagt utbyggingsområde i strid med TEK17 i planområdet. §6.5 kor ein har skildra 50 %	Rådmannen er einig med at vurdering av ras og evt. tiltak må ivaretakast både innafor aktsemdkart for skred, og i planområde forøvrig. Rådmannen finn at forslagstillar sin oppdatering av felles føresegn §2.5 ivaretar dette no, ved at det blir stilt krav om at naudsynte vurderingar og eventuelle rassikringstiltak mot fjell, jord og snøras skal bli utført som ein del av byggeplan.	R006 Reguleringsføresegn under generell, § 2.5, 6.5 og 8.3.
---	--	--	---

før utbygging, og sona skal syne areal kor det er naudsynt med risikoreduserande tiltak ved utbygging for å unngå flaumskadar. 6. Føresegn bør setje krav om å legge til rette for re etablering av kantvegetasjon langs bekkeløp kor ein gjer inngrep, jf. vassressurslova §11.	klimapåslag for stikkrenner behaldast. 6. Teke til følge. Lagt inn eige avsnitt om dette i §6.5.		
Sundet utvikling AS 19.2.2019 1. Presiserer viktigheita av framdrift i prosjektet og samordning med råka partar i utviklingsperioden, mellom anna angåande avlaupshandtering og massehandtering. Sundet utvikling kan vere mottakar av overskotsmassar. 2. Er negativ til framlegget om offentleg P-plass/turparkering og anbefaler heller P-plass oppe i lia på gnr. 26 bnr. 2 i staden for. 3. Sti mot vest i plankartet for Sundet bør samordnast i samband med vegutviklinga.	1. Det er fleire tilhøve ved Sundet og Midtsundet som er uavklart og i dette tilfellet er kommunen rette instans for dialog. Blant anna gjelder dette reguleringsstatus og byggesakshandsaming, VA 2. Turparkering er flytta sør for fylkesveg på ynska plassering frå grunneigar, jamfør plankart R005. 3. Tilpassing mot sti vert lagt inn i reguleringsplan, jamfør plankart R005.	Rådmannen er einig med endringa.	Endring i plankart R005
Aud Sølvi Fosse Drengenes 14.02.2019 1. Ynskjer opning i rekkverket og bevaring av dagens stien til gnr. 325 bnr. 11 og 63.	1. Gangtilkomst til gnr. 325 bnr. 11 og 63 vert oppretthalde. Bnr. 16 ligg utanfor tiltaksområde for vegplanen.	Tatt til orientering.	Endring i plankart R002

2. Ynskjer og ivaretaking av fellesareal for gnr. 325 bnr. 11 og 16	2. Grunnerverv forøvi i planarbeidet, både på fellesareal og anna, følgjer eigen prosess etter vedteke Reg. Plan.		
Bjørn Atle Øksnes 1. Føreslår å trekkje P-plassen i Hatleberget lenger i sørleg retning, at den vert utvida, og at det vert teke omsyn til framtidige P-plassar for gnr. 325 bnr. 125 og tilkomst til naust og sjøline for gnr. 325 bnr. 79. 2. Ynskjer inntil 8 P-plassar med om lag 10 lengde. Fiskarlaget Vest 1. Merknaden påpeikar at ein må unngå utslepp til sjø.	1. Felt f_SPA i vegplanen er redusert i høve gamal reguleringsplan frå Hatleberget til Skarpeneset. Dette grunna byggbarheit og grunntilhøve. 2. Kommunen opplyser at gangsti ned til naustet er byggesakshandsama og godkjent tiltak. SVV teiknar inn tursti frå kant på f_SPA til plangrensa. Vert teke til følgje. 1. Problemet gjeld i utgangspunktet anleggsfasen. Avbøtande tiltak vil gjennomførast i anleggsfasen for å unngå utslepp til sjø. Ein skal utarbeide YM-plan før anleggsstart, jamfør føresegn §3.1.	Rådmannen er einig med endringa og vurderinga som er gjort av forslagstillar. Endringa er tilpassa faktiske byggeforhold og grunntilhøve. Rådmannen er einig i at dette må ivaretakast, og finn at føresegn § 3.1, krav om Ytre miljøplan som skal ha særleg fokus på forureining fangar dette opp.	Endring plankart R002 og R003 Jf. føresegn § 3.1.
Kystverket 1. Ingen merknadar	1. Vert teke til orientering	Tatt til orientering	Ingen endring
Bergen og omland havnevesen 1. Har ingen merknader til planen. Knut og Torill Aase 12.1.2019 1. Etterlyser bygd garasje på kartet og opplyser at eneste gode tilkomst er som i dag.	1. Vert tatt til orientering. 1. Grunnkart er oppdatert, og merknad tas til følgje. Dagens åtkomst oppretthaldast, jamfør nytt plankart.	Tatt til orientering. Tatt til orientering og rådmannen er samd i endringane som er gjort og vidare forslagstillar sin kommentar til merknadene.	Ingen endring Endring plankart R003

2. Ynskjer gangstilkømt og gangfelt mellom våningshus og driftsbygning.	2. Tatt til følgje. Oppmerking av gangfelt er ikkje ein reguleringssak, men det er lagt til rette for kryssing i same område som i dag.		
3. Negativ til framlegg om flytting av avkøyrslø.	3. Tatt til følgje etter avgrensa høyring jamfør oppdatert plankart R003, og åtkømt ligg no mellom løer som tidlegare.		
4. Ynskjer bevaring av bøkehekk			
5. Etterlyser støydemping både for våningshuset og driftsbygningen	4. Grunnerverv og erstatning av hekk/vegetasjon vert gjennomført som eigen prosess etter vedteke reguleringsplan.		
6. Undrar på om det no er mogleg å bygge terrasse ein tidlegare har søkt om.	5. Støytiltak vil verte vurdert etter gjeldande retningslinjer T-1442		
7. Ber om fartsreduksjon til 40 km/t	6. Nye tiltak må vurderast i eige byggesøknad.		
8. Anbefaler tunnel forbi det sentrale Litlebergen.	7. Skilting av fart inngår ikkje i planarbeidet men kommer på byggeplan og må godkjennast av skiltmynde.		
9. BKK har lova å legge kabel i staden for høgspent i området, ber om at BKK bli mint på dette.	8. Tunnel er ikkje aktuelt i dette		

Roald og Eli Moldekleiv 7.2.2019 1. Negativ til stenging av tilkomst	området i høve Nordhordlandspakken sine prosjektmål og finansiering av tiltaka. 9. BKK har ikkje gjeve innspel til dette planarbeidet om kabel og trafokiosk 1. Vert teke til følge. Tilkomst vert teikna om i planen og vert oppretthalde	Rådmannen er einig.	Endring i plankart R004
Arvid A. Fosse 12.2.2019 1. Bekymra for støy	1. Verte teke til orientering. Støytiltak vil verte vurdert etter gjeldande retningsliner T1442 for bueiningar innan planområdet.	Tatt til orientering.	Jf. reguleringsføresegn 8.2.
Håkon Aase og Kristine Fluge gbnr. 326/5 1. Planen legg opp til ei vegbygging med generelt for store dimensjonar/for høg standard. Planen går gjennom tunet deira, og dei meiner dimensjon på utbygging ikkje står i samsvar med dette. 2. Meiner landskapet vil få store visuelle endringar ved utviding av vegen i den målestokken forslagsstillar legg opp til. 3. Er bekymra for gardsdrift gjennom byggeperiode – kan ikkje sjå at ein i tilstrekkeleg grad har tatt omsyn til dette i planarbeidet. 1. Hordaland fylkeskommune planlegg ein standard på veganlegg i samsvar til gjeldande vegnormalar, og i	1. Hordaland fylkeskommune planlegg ein standard på veganlegg i samsvar til gjeldande vegnormalar, og i området gjennom gardstun er det areal satt av til gong-/sykkelveg som utgjør storparten av utviding. Moldekleiv er eit område med planlagt utvikling, og krav til oppgradering av veg er nødvendig både med tanke på framtidig trafikkauke og trafikksikkerheit. 2. Ein har ikkje vurdert andre alternative plasseringar av veganlegg forbi Litlebergen. Terrenget gjer at ein ikkje ser det som mogleg å flytte veganlegg andre stadar, og ein har ikkje vurdert tunnel grunna kostnader med tunnel. På grunn av bratte skråningar vil ein få relativt store inngrep med store skjeringar og fyllingar langs	Fylkesveg strekninga er i dag av varierende standard og tilfredsstiller ikkje gjeldande krav til breidde, geometri og siktilhøve. Strekninga manglar også heilt tilbod for gåande/syklende. Det har i planarbeidet gjort fleire grep for å redusere inngrepa på eigedomen og kompensere areala på ulike sett (jf. m.a. kap. 4.4 i planomtalen og reguleringsføresegn § 6). Fylkeskommunen byggjer etter gjeldande vegnormal, og har i planarbeidet veka samfunnsinteressene opp mot dei tilpassing/justeringar/omlegging som bør gjerast i høve bebyggelse, jordvern, kultur og naturressursar. Rådmannen stiller seg bak forslagstillar sine vurderingar og kommentarar og meiner den løysinga som er valt er god og har tilstreba løysingar for eksisterande situasjon i stor grad. Turparkering er eit godt grep for innbyggjarar som nyttar friluftsområde, og gjer trafikktryggleiken betre når ein	

området gjennom gardstun er det areal satt av til gong-/sykkelveg som utgjør storparten av utviding. Moldekleiv er eit område med planlagt utvikling, og krav til oppgradering av veg er nødvendig både med tanke på framtidig trafikkauke og trafiksikkerheit. 2. Ein har ikkje vurdert andre alternative plasseringar av veganlegg forbi Litlebergen. Terrenget gjer at ein ikkje 4. Meiner planen har for stor dimensjon på vegen og på gang- og sykkelanlegget og for store landskapsinngrep. Òg med tanke på større perspektiv jf. Nordhordland som biosfære med særskild verdi. 5. Ber fartsreduksjon og fysisk fartsdemping gjennom gardstunet. I tillegg må det leggst til rette for kryssing for buskap. 6. Negativ til framlegg om P-plass/turparkeringa nedanfor Krossnesfjellet. Meiner publikum kan nytta eksisterande P-plassar i nærleiken (Betel og andre). 7. Ynskjer bevaring av to tørrmurar Jekteviken og Litlebergen. 8. Ynskjer avgrensing på anleggsdrift og -tidspunkt på begge sider av vegen. På vinterstid nyttar ein	veganlegget. Grunna trafikktryggleik for dagens trafikk, samt framtidig auka gong- og sykkeltrafikk, meiner forslagsstillar at denne planen har ein positiv samfunnsnytte total sett. Tekniske teikningar med tverrprofil med meir fylgjer planforslag. Areal til GS-veg langs eksisterande veg i bratt sideterreng vil krevja noko areal. Ein har forsøkt å finne gode løysingar som også er mogleg å byggje utan for store inngrep i terrenget. 3. Vurdering av tiltaka sin påverknad på landskap og nærmiljø inngår i planarbeidet. Ein har forsøkt å minimera inngrep i dyrka mark spesielt i planarbeidet, samtidig har ein har fokus på tilbakeføring av jordbruksland, sjå føresegn §6.4 som omhandlar arbeid på jordbruksareal. Erstatning for tapt avling vert teke gjennom grunnerverv i tråd med gjeldande regelverk. 4. Ein har i planarbeidet hatt vurdering av naturmangfald av biolog hos NNI – rapport frå dette er lagt ved plandokumenta. Ein kan ikkje sjå at dette tiltaket i seg sjølv spesielt øydelegg Nordhordaland sin biosfære. Ved å leggje til rette mjuke trafikantar langs fylkesvegen, vil det	unngår parkering langs fylkesvegen. Byggeplan vil utgreia fleire av punkta ytterligare og det blir ein eigen prosess knytt til grunnerverv.	
--	--	---	--

open dør ut mot beiteområdet, og ein ser ikkje at det er mogleg om dette arealet vert nytta som rigg/anleggsområde i byggjeperioden. 9. Plan legg opp til ny tilkomst til 326/25 og stenging av eksisterande, påpeikar at de må ha tilkomst for traktor til stengd avkøyring. Ynskjer avkøyrsløse mellom to driftsbygg oppretthalde. 10. Meiner dei vert råka i form av mangel på beiteområde og mindre vinterfôr.	være mogleg for fleire å ferdast frå kulturminnet på Fosse, via Spionhuset ved Litlebergen, til kulturlandskapet på Sunde. 5. Skilting av fart inngår ikkje i planarbeidet men kommer på byggeplan og må godkjennast av skiltmynd. 6. P-plass / turparkering er teke inn etter ynskje frå kommunen. Areal til parkering er flytta til sørsida av fylkesveg etter ynskje frå grunneigar, og areal til parkering er redusert. 7. Natursteinsmur i Jekteviken vil verta vurdert av geoteknikkar i byggjefase. Natursteinsmur ovanfor Litlebergen er utanfor planområdet – eventuelle omsyn ved bygging av veganlegg blir handtert i byggeplan. 8. Det er teke med mykje av eigedommen for å leggje til rette for midlertidig arealbeslag utjamning av landbruksarealet på kvar side før vegarbeid vert avslutta. Løysing for vinterdrift skal løysast i byggeplan gjennom rigg- og marksikringsplan, etter føresegn §3.6. 9. Avkøyrsløse er endra tilbake til dagens løysing i nytt forslag. Sjå plankart R003 og R004 10. Grunnerverv vert		
---	---	--	--

	ein eigen prosess etter vedteke reguleringsplan, og det vert då laga avtale om erstatning. Erstatning vert etter Fylket sine rutinar utbetalt til grunneigar for kvart råka bruk.		
Bente Håtuft 16.2.2019 1. Etterlyser tilkomst til gnr. 327 bnr. 104	1. Teke til følgje. Tilkomst er regulert med pil i plankartet og vert oppretthaldt. Spissen inn på eigedommen er areal for frisiktsone i avkøyrsløp.	Tatt til følgje	Plankart R006
Ruth Synnøve Røvik-Larsen 1. Svært negativ til riving av fritidsbustad. Ynskje om alternativ trasé for gs.-veg.	1. Ein alternativ trasé har ikkje vore mogleg å få til, og bygningen må diverre rivast. Dialog og erstatning vert teke i grunnervervsfase.	Ved oppgradering av infrastruktur er riving av fritidsbustaden vekta opp mot samfunnsinteressene for nødvendig vegutbetring. Rådmannen synest at riving av eksisterande fritidsbustad er uheldig for berørt grunneigar. Men finn likevel å stille seg bak dei vurderingane som er gjort av forslagstillar, i høve mulige tilpassingar og trasèvalg for oppgradering av fylkesvegen, med det resultat om riving. Krav om erstatning, blir følgt opp som ein del av grunnerverv prosessen.	Plankart R002

Frå begrensa høyring:

Merknad	Forslagstillar sin kommentar	Rådmannen si vurdering	Endring i planforslag
Fylkesmannen i Vestland 1. Støy. Dei viser til rettleiar for T-1442, M-128, kor det blant anna står at føresegnene må vere skrevet i «skal»-form og elles må vere målretta mot dei forhold som det skal leggjast til rett for	1. Teke til etterretning. Støysona ligg i plankart, føresegn og planski ldring oppdatert. 2. ROS vart starta på og delvis utarbeida før ny rettleiar frå DSB var	Tatt til orientering	R003/Alle Endring i føresegn om beredsskapsplan 3.7

eller sikre/forhindre. Dei fører an at det ikkje kjem klart fram i plandokumenta om det er aktuelt å fråvike grenseverdiane gitt i tabell 3 i T-1442. Det meiner planskildringa må klargjerast på dette punktet. Føresegnene må også oppdaterast, jf. M-128, side 37 og 38. 2. ROS. Det er svakheiter ved ROS-analysen i høve kjelder, metodikk, plankart og forklaring til dei vurderingar/konklusjonar som er gjort. Rundskrivet som det vises til er oppheva, det vises i staden til rettleiar frå DSB, publisert i 2017. Alver kommune sine akseptkriterier har to matriser for sannsyn, der den eine skal nyttast til klimaendringar og naturulukker. Sistnemnde er i samsvar med TEK17 sine tryggingsskassar for flaum-/flaumskredfare, men ikkje for skredfare. For tilfelle med fare for liv og helse, krev TEK17 at tryggingsskassar for skredfare skal leggjast til grunn òg for flaumfare. Det må som eit minimum kome fram av ROS-analysen at skredfare blir vurdert etter krav i TEK17. Naturfare Det har blitt gjennomført grunnboringar og geotekniske undersøkingar, som konkluderer med at sannsynet er «lite» for steinsprang og «særs lite» for snøskred. Dei saknar at dette vert ytterlegare kvantifisert og vurdert opp mot krava i TEK17. Skred er vurdert med sannsyn 3 – «sannsynleg». Det er ikkje råd å lese seg til kva som ligg bak vurdering av sannsyn 3 jf. omtale av «lite» sannsyn frå geoteknikkar. Plankart manglar omsynssone for naturfare, dette føreset dei at kjem på plass.	tilgjengeleg. Det er utarbeida ny ROS, sjå vedlegg til plan. Faresone for naturfare er lagt inn ved bekkefall og langs elv, kor geoteknikkar har påpeik fare. Ein har oppretta kontakt med brannvesen og fått tilbakemelding på tiltak ein må ha godkjent løysing på før ein får stenge veg. Lagt inn eige føresegn på dette under 3.7. 3. Formål frå gammal plan er lagt inn med kodar frå PBL 2008. Fargar vil ikkje vera i samsvar, og ein del kodar i gammal plan er endra, etter ny veileiar frå KMD. Kodar brukt på gamal plan i Litlebergen er oppdatert for å ha ein større grad av samsvar i formål og fargar. Etter at veganlegg er ferdig bygd, skal desse formåla tas ut av plankartet, og gamal plan skal liggje i planbasen som gjeldande plan.		
---	---	--	--

Andre tema Dei fører an at det ikkje kjem fram om brannsjef har vore konsultert i samband med planframlegget, dei tilrår at dette kjem meir tydeleg fram. 3. Plangrunnlaget ved Litlebergen Dei forstår det slik at tanken er å vidareføre reguleringsplanen slik den er, men kan ikkje sjå at det er samsvar mellom dette planforslaget og reguleringsplanen for Litlebergen. Det må vere samsvar mellom dei to planane. Vestland fylkeskommune 1. Det fremjast motsegn til planframlegget. Motsegna er knytt til formelle manglar i høve kulturminneverdiar og som har vesentleg negativ verknad for myndeområde som fylkeskommunen skal ivareta. 2. Det er registrert eit automatisk freda kulturminne med Askeladden-ID 151124. Omsynssone H579_2 må utvidast som vist i deira figurar og det må innarbeidast følgjande tekst i føreseigna: <i>«I omsynssone H570_2 ligg det eit automatisk freda kulturminne som er bandlagt etter kulturminnelova. Det automatisk freda kulturminnet er eit aktivitetsområde frå steinalder og har Askeladden id. nr. 151124. Ein må ikkje setje i gang tiltak som kan skade, øydelegge, grave ut, flytte , forandre, til dekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme det automatisk freda kulturminnet, eller framkalle fare for at dette kan skje. Alle nye tiltak innanfor sona skal</i>	1. Teke til etterretning, sjå underliggjande punkt for utdjuping. 2. Omsynssone er utvida, og føresegn er oppdatert med ynskja tekst. 3. Omsynssoner vert nummerert, og føresegn er oppdatert.	Rådmannen har imøtekom motsegnspunkt og oppdatert planmaterialet i samsvar med innspela.	Plankart R001
---	---	---	----------------------

<i>godkjennast av kulturminnemynde. Vedlikehald og drift av eksisterande va-anlegg i området vist som H570_2 er tillat utan å måtte søke kulturminnemynde om godkjenning».</i> 3. Dei finn det positivt at det er lagt inn fleire omsynssoner for bevaring av kulturmiljø for nyare tids kulturminne, men ser at det ikkje er heilt samsvar mellom plandokumenta og oversendingsbrev med omsyn til kvar det er lagt inn omsynssoner H570, korleis dei er nummerert og om dei har tilknytte reguleringsføresegner eller ikkje. Det ber om at dette vert retta opp og det gis døme på reguleringsføresegner. 4. Dei ber om at kommunen tar initiativ til dialog med fylkeskommunen for å finne gode løysingar som løyser motsegnspunkta og legg til rette for vidare arbeid med planen. Statens vegvesen Ingen merknader til planframlegg.	Tatt til orientering	Tatt til orientering.	Ingen endring
Miljøorganisasjonen Grøn Fremtid Minner om at pbl. § 4-3 stiller krav til at fare for skred, steinsprang ol. påteiknast plankartet. Alver kommune Kultur 1. Spionhuset er tatt ut av planområdet – det bør vera med og gjevast omsynssone H570. 2. Gnr. 325/86, 325/168 og 325/143 bør vera med i planområdet, som i tidlegare plankart, og gjevast omsynssone H570. 3. Potetkjellar ved Litlebergen	Vert tatt til følge. Lagt inn skredsoner etter kart frå NVE sin database. 1. Vert teke til følge – Eigedom tatt inn i plankart, og Spionhuset er gitt omsynssone H570_3 i plankart. 2. Dette ligg forholdsvis langt frå veg, og areal på desse eigedomane vil vera utanfor planområdet når vegen er ferdig bygd, og midlertidig arealbeslag vert oppheva. Desse eigedomane vert regulert	Tatt til orientering. Tatt til orientering.	Plankart R001, R002, R003 og R006 1. Plankart R003 2. R001 3. R004 4. R005

visar ikkje i kartgrunnlaget – viktig at omsynssone omfattar heile potetkjellar, samt noko areal kring kjellaren. 4. Positivt til areal sat av til utmarksparkering. Bør vurdere fotgjengarovergang eller andre løysingar ved Ådlandsvegen 296 for fotgjengarar som kryssar Fv.245 for å koma til turområdet.	som ein del av reguleringsplan «Fossesjøen» som no har vore på offentleg ettersyn. 3. Potetkjellar ligg ikkje i grunnkart, men plassering av omsynssone er kring heile kjellaren. Illustrert med R-symbol i kart. Det er ikkje lagt inn lagt inn ekstra omsynssone over eksisterande veg. 4. Teke til orientering. Parkering vert flytta i nytt høyringsutkast. Fotgjengarovergang vert ikkje lagt inn i reguleringsplan. Andre, større løysingar er ikkje vurdert.		
Geir Olav Flom Ber om at strekninga ljossetjast.	Reguleringsplanen vil ikkje leggje inn føringar for dette. Etter Statens vegvesens handbøker, som fylket også bygger etter, skal GS-vegar normalt ljossetjast.	Tatt til orientering.	
Knut Kristian Aase Ønskjer at ein bruker dagens vegkopling mellom Stemmevegen og Fv. 245, som går mellom løer.	Vert teke til følge.	Tatt til orientering.	Plankart R003 og R004
Aud Sølvi Fosse Drengenes Gnr. 325, bnr. 11 og bnr. 16 1. Dei kan ikkje sjå at det er teke omsyn til framtidig tilkomst til del av gnr. 325, bnr. 11 sin eigedom ved Fossesjøen. I dag har ein opning i rekkverk her. 2. Gnr. 25, bnr. 11 og 16 er medeigar i gnr. 25 sitt fellesareal ved Fossesjøen. Fellesarealet til gardane må ivaretakast i reguleringsplanen. 3. Om grenselinjer for del av gnr. 25, bnr. 11 og 16 og fellesarealet der bruka er medeigar er uklare, må det	1. Det er ikkje regulert inn avkøyring eller opning i rekkverk mellom køyrebane og GS-veg. Det er tenkt gangtilkomst frå GS-veg. Tilkomst vert ivaretatt i føresegn med krav om opning i GS-rekkverk. 2. Tilkomst til kai område ved Fossesjøen er regulert inn gjennom o_SV1. 3. Dersom er aktuelt med inngrep på eigedom i anleggsperioden, vil dette bli løyst som ein del av eit grunnnerv.	Tatt til orientering.	R001

gjennomførast oppmålingsforretning som del av reguleringsprosessen. 4. Dei ynskjer ei tilbakemelding på kva som er gjort for å ivareta tilkomst til gnr. 325 bnr. 11 sin eigedom ved Fossesjøen og korleis fellesarealet til bruka vert ivareteke. Vedlegg manglar. Torbjørn Nævdal Ådlandsvegen 183, 5919 Frekhaug Gnr. 326, bnr. 23 1. Det visast til synfaring med Statens vegvesen og Kulturansvarleg frå Meland kommune kor det er påvist feile eigedomsgrenser mot veg. 2. Eigedomsgrensa mot veg langs elv mellom bnr. 5 og 23 er feil og skal liggje i grense mot den eldre, nedlagde Fv. 3. Vidare er same grense satt mot potetkjellar frå avkøyrsl til 181/183, som inneber at arealet mellom Fv. 245 og bnr. 23 ligg på bnr. 5. Dette er feil, då dette arealet og potetkjellar eiges av bnr. 23. 4. Det er viktig at grensa rettes opp, med omsyn til eldre jordskiftesak og avtale mellom eigar og Statens vegvesen frå då vegen vart utvida i sin tid. Han ber om å bli kontakta av oppmålingsmyndigheit for å få avklart desse forholda.	4. Det er ikkje regulert inn avkøyring eller opning i rekkverk mellom køyrebane og GS-veg. Det er tenkt gangtilkomst langs GS-veg frå same plass som i dag. Fylkeskommune og kommune er i dialog med oppmålar for fastsetting av grenser.	Tatt til orientering. Dette vil slik rådmannen ser det vera noko som eventuelt skal løysas som ein del av grunnnerverv i dialog med forslagstillar.	Plankart R004
Roald Toppe Ådlandsvegen 357, gnr. 27, bnr. 22 1. Han spør om det er gjort endringar i kryss ved eigedomen deira og om det finst kart av avkøyrsla. 2. Han opplyser om at deler av eigedomen deira kan vere egna som riggområde.	1. Her er gjort endringar, sjå teknisk teikningar, C006. 2. Teke til orientering.	Tatt til orientering.	Plankart R006

Bente Håtuft Gnr. 27, bnr. 46 1. Ho kan ikkje sjå at det er teke nok omsyn til tilkomstveg til sin eigedom frå hovudvegen. 2. Ho kan ikkje sjå korleis dei skal få tilgang til innkøyring i garasje. 3. Dei ber om at det vert teke ein synfaring snarast og før klagefrist går ut. I den samanheng ber dei om planteikning som tydelegare viser tilkomst til eigedomen.	1. Avkøyringspil er lagt inn mot eigedom, slik avkøyring ligg i dag. 2. Ein sikrar areal til innkøyring gjennom føresegn. 3. Det er oversendt teikningar som visar ny situasjon, og ein har ikkje hatt behov for synfaring.	Avkøyringspil sikrar tilkomsten	Plankart R006
Austebygd Fritidspark v/Morten Røstad 1. Fryktar at dei gode poenga i deira innspel til plan druknar i papirmengda. Påpeikar at om ein kan nytte deira tomt som rigg og driftsareal i byggjetida, så vil dette være sær samsfunnsnyttig ettersom dei seinare ynskjer å nytte same tomt til idrettsformål. Påpeikar at ein ikkje treng tilbakeføre arealet, og derfor vil få lågare kostnader.	1. Innspelet er vurdert og tatt inn i planen. Arealet på plankart 6 er lagt inn som idrettsformål, med føresegn som opnar for å forlate arealet utan tilbakeføring etter anleggsslutt. 2. Statens vegvesen, og seinare Vestland fylkeskommune har vore opptatt av at ein ikkje skal påføre vegprosjektet ekstra kostnader og binde ein entreprenør til å nytte dette arealet. Statens vegvesen var også opptatt av at ein må ha ein plan for vidare bruk, dei kan ikkje forlate eit riggområde som ein stor grusa/pukka plass, utan grunneigar og kommunen aksepterer dette og har ein plan for vidare utvikling.	Rådmannen er samd i at det her blir tatt inn føresegn som gjev muligheit for å forlate arealet utan tilbakeføring til opprinnleg stand. Men då som grusa/pukka plass, dersom det på tidspunktet ved anleggsslutt føreligg ein plan for vidare utvikling.	Plankart R006

VA-rammeplan

Uttalen frå samferdsel, veg og VA er lagt ved saksframlegget. Hovudtrekka ved rammeplanen er tilfredstillande, men det må gjennomførast ei tydeliggjering av rammeplanen slik at den blir meir lesarvennleg, dette krev nokre oppdateringar. Det er m.a. påpeikt at dersom det ikkje er mulig å få på plass trykkred/avlasting i ventil kum på eksisterande hovud avstikk, må dette plasserast i eigen kum.

Det må gjennomførast eit samordningsmøte med kommunen si VA-avdeling før ein startar utarbeiding av endeleg teknisk plan. Føresegn §3.4 sikrar at VA-løysing skal godkjennas av kommunen før anleggstart.

Barn og unges interesser

Etablering av gang- og sykkelveg langs fv. 245 vil gje barn og unge ei ny trygg ferdselsåre mellom Fossekrysset og til enden av strekninga, ved krysset Ådlandsvegen – Håtuftvegen. For barna som soknar til Grasdalen skule, sikrar ein trygg skuleveg. Oppgradering av Fossekrysset med tilhøyrande kryssingar på køyreveg, og gang – sykkelvegnettet gjer trafikkbilde meir brukarvennleg og oversiktleg.

Folkehelse

Brukarvenlege og attraktive gang- og sykkelveggar legg til rette for ein aktiv kvardag for alle brukargrupper, noko som vil kunne bidra positivt til folkehelsa. Gang- og sykkelvegen ved fv. 245 knyt seg òg opp mot innfallsårer til turnettet i området og har tilrettelagt for parkering på strategisk punkt i høve dette.

Naturmangfald

Etter ei vurdering av naturverdiar i området ser rådmannen at det er lite sannsynleg at planen vil få negative konsekvensar for miljøet eller naturmangfald. Naturtypar og artar langs traseen er i følgje planomtalen rekna som vanlege for regionen.

Ein finn naturtypen *kulturmark* på Sundet og delvis på Moldekleiv, der samla verdi på desse er sett til middels. Deler av bekk vert lagt i røyr for å erstatte råka dyrka mark. Gjennom føresen §6 er det knytt eigne føresegner til planen for bevaring av grønstruktur, den lokale frøbanken, handsaming av dyrka mark og handtering av svartelista/aggressive artar.

Det er lagt inn ei sikringssone på 5 meter rundt avgrensinga av kulturminna, og sikringssona til kulturminne ved Fossekrysset er justert etter uttale frå fylkeskommunen ved offentleg ettersyn og begrensa høyring. Avkjørsla og justerte tilkomstvegar er lagt i god avstand frå kulturminna.

Økonomi

I budsjettet for Nordhordlandspakken ligg fv. 245 Fosse-Moldekleiv med oppgradering av Fossekrysset inne (med avgrensa midlar). Fullfinansiering av planen treng anna finansiering.

Konklusjon

Framlegget til reguleringsplanen er i stor grad i tråd med overordna plan og rådmannen sluttar seg til det planfaglege grepet og hovudformålet i planforslaget med samferdselsanlegg og oppgradering av Fossekrysset, tilkomstvegar og gang- sykkelløysingar frå Fosse til Moldekleiv.

Etter vår vurdering må planforslaget endrast på følgjande punkt for å vera tilfredstillande:

Forslaget til detaljregulering anbefalas vedtatt med desse endringane.

Vedlegg i saken:

21.01.2021	Saksframlegg_1 gongs handsaming	1501422
21.01.2021	Uttale frå Samferdsel veg, vatn og avlaupForvaltning	1501423
	VVA Uttale til Fosse - Moldekleiv oppdaterte teikningar til VA-rammeplan	
21.01.2021	ROS_Fosse Moldekleiv20.01.21	1501509
21.01.2021	VA-rammeplan Fosse-Moldekleiv 13.01.21	1501459
21.01.2021	Merknadsoppsummering begrensningar høyringar 2020	1501334
21.01.2021	Merknadsoppsummering off. ettersyn	1501556
21.01.2021	Vedlegg 1_Merknader og innspel til varsel om oppstart_2017-06-06	1501557
21.01.2021	Støyrapport	1501558
21.01.2021	Barnetråkkrapport_Meland_kommune_18.04.2012	1501559
21.01.2021	Naturverdirapport	1501560
21.01.2021	Befaringsnotat bergskjæringar	1501561
21.01.2021	Løsmasseskjæringar	1501562
21.01.2021	Geoteknisk rapport Fosse-Moldekleiv	1501563
21.01.2021	ROS Fosse-Moldekleiv	1501564
22.01.2021	FøresegnerFosseMoldekleiv21.01.21	1502068
22.01.2021	PlanskildringFosseMoldekleiv20.01.21	1502071
22.01.2021	Plankart1_FosseMoldekleiv20.01.21	1502092
22.01.2021	Plankart2_FosseMoldekleiv20.01.21	1502093
22.01.2021	Plankart3_FosseMoldekleiv20.01.21	1502094
22.01.2021	Plankart4_FosseMoldekleiv20.01.21	1502095
22.01.2021	Plankart5_FosseMoldekleiv20.01.21	1502096
22.01.2021	Plankart6_FosseMoldekleiv20.01.21	1502097