



Villanger & Sønner AS
KNARVIK
5914 ISDALSTØ

Referansar:
Dykkar:
Vår: 20/16897 - 21/28077

Saksbehandlar:
Larissa Dahl
larissa.dahl@alver.kommune.no

Dato:
26.04.2021

Dispensasjon for riving av naust og nothus og oppføring av naust, nothus og kai/bryggje på vilkår - gbnr 445/499 Manger nedre

Administrativt vedtak: Saknr: 507/21
Tiltakshavar: Øystein Hella Skiftesvik
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

VEDTAK

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå planføre mål LNF-område på land, planføre mål bruk og vern av sjø med underføre mål friluftsliv i sjøen og frå byggjegrænse mot sjø for riving av eksisterande naust og nothus samt oppføring av nytt naust, nothus og oppføring av kai/bryggje rundt nothus.

Dispensasjon er gjeve på følgjande vilkår:

1. Høgd på både naust og nothus skal reduserast til maksimalt 5 meter, jf. KDP Radøy pkt. 2.13.
2. Takvinkel på både naust og nothus skal reduserast til 40-35 grader.
3. Takutstikk på nothuset skal vere mindre og i tråd med tradisjonen og byggeskikken i område.
4. Dråpeskifer på taket til nothus skal nyttast ved takteking på nytt bygg.
5. Fargeval på nothus skal vera som på eksisterande tiltak.
6. Vindaug i gavlen på naust skal fjernast.
7. Naustet skal utførast i ubehandla furu som lar den får gråna, slik tradisjonen er på naust i område Mangersvågen.

Før søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1 a) kan handsamast, må følgjande sendast inn:

1. Løyve frå Bergen hamn.
2. Reviderte teikningar av naust og nothus i tråd med vilkår ovanfor.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiing og vurdering.

Tiltak

Saka gjeld riving av eksisterande naust og nothus samt oppføring av nytt naust med BRA opplyst til 31,3 m² og bygd areal BYA ca. 35,7 m², nothus med BRA opplyst til 15,5 m² og bygd areal (BYA) ca.18 m² og kai/bryggje opplyst BRA 9,6 m².
Utnyttingsgrad er opplyst til 18,7 % BYA.

Planstatus

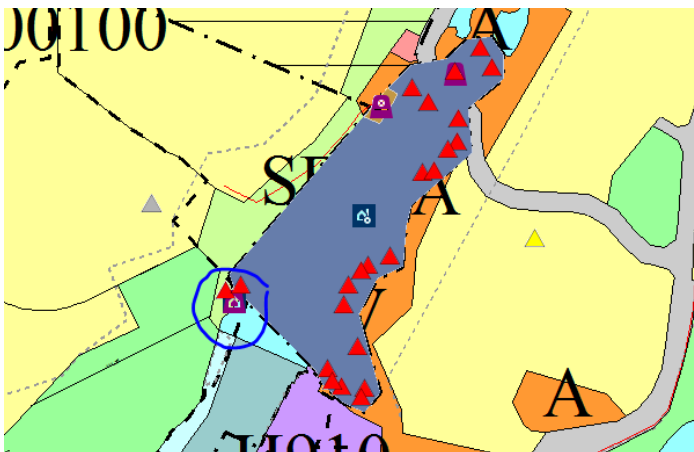
Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen sin arealdel for Radøy, revidert og vedteken 20.06.2019 er definert som LNF-føremål på land og arealet til sjøs er avsett til bruk og vern av sjø med underføremål friluftsliv. Planen manglar regulert byggegrense mot sjø.



Det er søkt om dispensasjon frå planføremålet landbruks-, natur og friluftsområde på land, bruk og vern av sjø med underføremål friluftsliv i sjøen samt dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8.

Kulturmiljø

Eigedomen ligg tett inntil område med særleg omsyn til kulturminne, det eine bygget som er søkt riven er sefrak-registrert BID 176155825(naust/nothus), sefraknr 1260-0203-003.



Omsyn til anna lovverk

Det er mottatt både søknad om dispensasjon og søknad om løyve til tiltak den 10.12.20 og supplert den 06.01.21. Då delar av tiltaka avheng av løyve etter hamne og farvasslova kan kommunen i første omgang kun handsame søknad om dispensasjon.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var ikkje komplett når den var mottatt. Tilleggsdokumentasjon vart etterspurt ved brev av 23.12.20.

Dokumentasjon vart motteke ved brev frå søkjar den 06.01.21.

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 06.01.21 og frist for sakshandsaming etter plan- og bygningslova (pbl.) § 21-7 jf. SAK 10 § 7-2 er 12 veker frå denne dato pluss til for høyringsrunde på 4 veker. Sakshandsamingsfrist er 28.04.21.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå planføremålet landbruks-, natur og friluftsområde på land, bruk og vern av sjø med underføremål friluftsliv i sjøen samt dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

Det søkes dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel § 3.3.1 Friområde

Eksisterende nøst og nothus er etablert innenfor regulert friområde i kommuneplanens arealdel bygninger står helt i nordøstlig hjørne av regulert område.

Formålet friområde er beskrevet gjennom kommuneplanen og skal sikre areal til rekreasjon, uteopphold og friluftsliv for allmenheten

Terreng rundt nøst og nothus er noe kupert og ikke egnet for almen ferdsel eller uteopphold

Eksisterende bygninger framstår i dag som slitt og til forfalls. Slik vi ser det vil nye bygg framfor eksisterende bygg bidra til et løft for området.

Det søkes dispensasjon fra Plan og Bygningsloven § 8-1 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. (100 meters belte)

Forbudet i plan og bygningsloven skal sikre at det ikke etableres nye tiltak ved sjø utover det som reguleres via kommuneplaner og eller reguleringsplaner.

Planlagt tiltak er rivning av eksisterende bygningsmasser og etablering av nye med tilsvarende størrelser og utseende.

Terrenget rundt eksisterende bygninger er kupert og egner seg dårlig for almen ferdsel.

Dagens bygninger framstår som slitt og til forfalls

Rivning av Eksisterende og Etablering av nye bygninger vil etter vår mening føre til et løft for område sett fra land og sjø

Det søkes dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel § 3.4.1 Landbruk, natur og friluftsliv

Formålet LNF skal sikre landbruk, natur og friluftsliv. Som nevnt over i avsnitt 1 så er område rundt nøst og nothus noe kupert. Det er ikke mulig å drive landbruk, og er ikke egnet for allmenhet og drive friluftaktivitet.

Hensyn til natur mener vi at blir tatt bedre hensyn til ved å rive eksisterende bygninger og oppføre nye.

Oppsummert vil nye bygninger her gjøre et løft for området og inntrykket fra sjø

Uttale frå anna styresmakt

Det er henta inn uttale frå anna styresmakt. Statsforvaltaren i Vestland kom med følgjande uttale den 22.03.21:

Statsforvaltaren si vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan. Ut ifrå omsynet til offentlegheit, samråd og medverknad i prosessen er det viktig at endringar ikkje skjer ved dispensasjonar, men at endringane vert handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanlegging, jf. Ot. prp. 32 (2007-08) s. 242.

Dei omsøkte tiltaka ligg i LNF-formål i kommuneplanen og i strandsona. I tillegg må vi rekne med at presset på strandsona så nær Manger sentrum er ganske stort, sjølv om Radøy ligg i sone 3 i dei statlege planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø.

Det er søkt om å rive to eksisterande bygningar og føre opp to nye. Ifølge søknaden vil samla BRA for bygningane auke noko frå 43 m² til 46,8 m², BYA vil auke frå 43 m² til 53 m². Vi kan ikkje sjå at det er opplyst kva mønehøgde dagens bygg har. Dei nye bygga vil verte høgare enn 5 meter, som kommuneplanen for tidlegare Radøy kommune, sett som maks høgde i føresegn om utforming av naust. Det er uklart kvifor det er naudsynt å bygge større bygg enn dei som er der i dag. Det er også uklart kvifor ein ikkje kan nytte eksisterande kai.

Kommunen må vurdere om nye tiltak vil auke privatisering av området og kva verknader tiltaka vil få for oppleving av strandsona. I tillegg er det sentralt å vurdere om dispensasjonen kan føre til at det vert vanskelegare å styre etter kommuneplanen i liknande saker og at ein på den måten risikerer å setje kommuneplanen som styresverktøy til side.

Statsforvaltaren ber om å få eit eventuelt positivt vedtak til klagevurdering.

Kulturavdelinga i Alver kommune kom med uttale 24.04.21:

Viser til førespurnad om å koma med uttale til søkad om dispensasjon for riving og oppføring av nytt nothus og naust, og bygging av kai på gbnr 445/499.

Mangersvågen er rekna som eit svært verdifullt kulturmiljø på grunn av dei mange gamle, autentiske nausta ved vågen. I tillegg til nausta er det også gamal dampskipskai, eit nothus, skittkai og sjøbu langs vågen. Heile den inste delen av Mangersvågen er plassert i verneklasse A i kulturminneplanen for Radøy kommune, og har fått omsynssone H570 i kommunedelplanen for Radøy.

Dei to bygga som denne søknaden gjeld, ligg like utanfor omsynssona, men notebua er plassert i verneklasse B. I føresegnene til kommunedelplanen for Radøy står det om objekt i verneklasse B at:

«Det skal som hovudregel ikkje gjevast løyve til å rive/fjerne kulturminne i verneklasse B. Kommunen kan likevel gje løyve til å rive/fjerne kulturminne i verneklasse B på vilkår om at kulturminnet vert dokumentert. På eigedom med kulturminne i verneklasse B kan det ikkje gjevast løyve etter pbl. til andre tiltak som vesentleg kjem i konflikt med omsynet til kulturminnet eller kulturminnet sin verdi.»

Diverre har notebua stått til forfall i så mange år at den no er vanskeleg og svært kostnadskrejande å redda. Vår vurdering er såleis at det kan gjevast løyve til riving av denne om den vert dokumentert i form av oppmåling og fotodokumentasjon.

Me har ingen merknader til at det vert gjeve rivingsløyve på naustet.

Me ser av teikningane at søkjar har hatt eksisterande bygg i tankane når nytt nothus er planlagd. Når det gjeld bygging av nytt nothus og naust er det vår vurdering at dette, i eit kulturvernperspektiv, kan forsvarast med nokre fleire tilpassingar og omsyn til kringliggande bygg.

For nothuset sin del meiner me at følgjande tilpasingar bør gjerast:

- Takutstikka må vera mindre, i tråd med tradisjonen og byggeskikken i området
- Skifer bør nyttast som taktekking, og gjerne i form av gjenbruk frå det ståande bygget
- Fargeval bør vera som på eksisterande bygg.

For naustet rår me til at ein velja ein flatare takvinkel meir i tråd med takvinklar på dei andre nausta i Mangersvågen, og at vindauget i gavlen vert fjerna. Me rår til at ein på naustet nyttar ein god, ubehandla furukledning og lar den få gråna, slik tradisjonen er på naust i området.

Jamvel om den aktuelle eigedomen ligg utanfor omsynssona for Mangersvågen, er det ein del av miljøet i vågen. Me vil difor rå i frå at det vert gjeve løyve til bygging av kai framom nothuset. Dette er eit type tiltak som ikkje er vanleg i Mangersvågen og vil såleis kunna framstå som eit framandelement i dette kulturmiljøet.

Denne uttalen er skriven i samarbeid med sivilarkitekt Arild Sætre på Kulturverntenesta i Nordhordland, Museumssenteret i Hordaland.

Det er henta inn uttale frå Vestland Fylkeskommune den 29.03.21:

Vestland fylkeskommune, ved seksjon for kulturarv, viser til innkomen søknad som gjeld riving av notbu og naust, og oppføring av nye bygg med tilhøyrande brygge. I brevet frå Alver kommune, datert 04.03.2021, blir det vist til at tiltaket vert sendt til regionale og lokale mynde til uttale og at «vår handsaming av saka vil i stor grad avhenge av dykkar uttale.»

Når det gjeld kulturminneomsyn så ser vi at denne saken først og framst rører ved lokale kulturminneverdiar. Ingen av bygga er oppført før 1850, trass i raud SEFRAK-trekant på eit av bygga. Det er kommunen, ved Bente Kopperdahl, som har vore på synfaring i området og lagt inn data i Askeladden som viser til at kulturminne er kommunalt listeført med B-verdi. Kulturavdelinga i Alver kommune bør såleis kome med sine kulturminnefaglege vurderingar i saka.

Statsforvaltaren i Vestland får vedtaket til klagevurdering.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan, datert 05.11.19, mottatt 06.01.21.

På situasjonsplanen er minste avstand til nabogrense vist til å vere 1 meter. Eigar av gbnr. 445/6 har i dokument datert 09.12.20 samtykka til at tiltaket kan plasserast 1 meter frå nabogrensa. Eigar av gbnr. 445/7 har i dokument datert 04.12.20 samtykka til at tiltaket kan plasserast 1 meter frå nabogrensa.

Tiltaket er plassert utanfor byggegrense i plan. Det er søkt om dispensasjon frå byggegrense mot sjøen.

Det er søkt om topp golv nothus på kote ca. + 1,2 m.o.h.

Vatn og avløp (VA)

Ikkje relevant for tiltaket.

Terrenghandsaming

Situasjonsplanen viser plassering av naust, kai/bryggje med nothus. Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

Tilkomst, avkøyrsløp og parkering

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentleg veg via privat veg.

Heimelshavar av gbnr 445/499 eig og bustadeigedom gbnr.445/437. Det er i søknad opplyst at ein ved bruk av eigedom gbnr. 445/499 nyttar areal på gbnr. 445/437 for parkering av køyretøy.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Når det gjeld visuelle kvalitetar har tiltakshavar opplyst at:

Dagens bygninger framstår som slitt og til forfalls

Rivning av Eksisterende og Etablering av nye bygninger vil etter vår mening føre til et løft for område sett fra land og sjø

Kommune kjem med fleire vilkår for utforming av tiltaka i dispensasjonsvedtak, jf. føresegna i KDP Radøy og fagleg uttale frå kulturavdelinga av 24.04.21.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Tiltakshavar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

VURDERING:

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen kan gje dispensasjon. Vilkåra er

kumulative, som vil seia at begge vilkåra må vera stetta før ein kan gje dispensasjon.

For det første må dei omsyna som ligg bak føreseigna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre.

Dispensasjon frå planføremål LNF-område

I kommunedelplanen sine føresegn pkt. 3.4.1 står det at:

3.4.1 Landbruk, natur og friluftsliv (LNF)

Føremålet er område for landbruk, natur og friluftsliv.

I LNF-område er det berre høve til å føre opp naudsynte bygningar og anlegg i samband med stadbunden primærnæring. Naudsynte tiltak for stadbunden primærnæring vert definert som i rettleiar "Garden som ressurs" (Rettleiing H-2401 frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementet), jf. pbl.11-11 nr 1.

Nye bygg skal primært plasserast i tilknytning til driftssenteret og verte del av den eksisterande tunskipnaden. Unntak gjeld for samdriftsfjes.

Det kan gjevast løyve til naudsynte tiltak for gardsbruk i aktiv drift med tun i strandsone og naust til primærnæringsføremål i strid med byggjegrænse mot sjø, jf. pbl. § 11-11 nr 4. Alle tiltak skal om mogleg etablerast lengre frå og ikkje nærare sjø enn eksisterande tiltak. Alternativ plassering utanfor byggeforbodssone mot sjø og lengst mogleg bort frå sjø skal vurderast.

Ein dispensasjon vil i dette tilfelle ikkje kunne skape presedens for liknande saker då eigedommen er frådelt er ferdig utbygd med naust og nothus med lite bryggje allereie. Omsøkte tiltaka går på riving av eksisterande bygg og oppføring av nye bygg med same bygningsmasse og volum på same sted. Tiltake vil ikkje medføre meir terrenginngrep eller andre negative verknader for landbruk, natur og friluftslivsinteresser.

Administrasjonen si vurdering er at omsyna bak arealføremål LNF-område ikkje vert sett vesentleg til side ved gjenoppføring av bygg etter riving. Tiltaka vil ikkje kome i vesentleg konflikt med planføremålet på land som kommunedelplan må ivareta.

Dispensasjon frå byggjegrænse mot sjøen

Byggjeforbodet i strandsona er gjeve ut ifrå målsettinga om at den nære strandsona skal haldast fri for inngrep ut ifrå dei sterke interessene som generelt er knytt til strandsona, og det skal takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Vidare er det eit nasjonalt mål at strandsona ikkje skal utbyggast og at den skal

vere open for ålmenta.

Ein dispensasjon vil i dette tilfelle ikkje kunne skape presedens for liknande saker då tiltaka ligg der frå før og naboeigedommen gbnr 445/6 er ferdig utbygd med naust allereie.

Det er opning for godkjenning av mindre kai/bryggje til naust i nausteområde i pkt. 3.1.10.3 til kommunedelplanen:

3.1.10.3 Andre typar bygningar – naust (N)

Føremålet er merka med N i plankartet.

Føremålet er byggeområde for naust med tilhøyrande opptrekk, lunnar og kaifront på inn til 10 kvm.

Generelle føresegnar for naust gjeld for området.

I område sett av til eksisterande byggeområde for andre typer bygningar - naust kan det gjerast unntak frå plankravet der det ikkje kan eller skal byggast meir enn tre nye naust. Det kan også gjerast unntak frå plankrav for opptrekk, lunnar og kai på inntil 10 kvm knytt til eksisterande naust. Det kan ikkje gjerast unntak frå plankrav i område der det er naudsynt å føre fram ny infrastruktur eller etablere parkering.

Administrasjonen finn at det omsøkte tiltaket kan samanliknast med tiltak som kan godkjennast innanfor naustområde, som vist over. Etter ein gjennomgang av søknaden er administrasjonen av den oppfatning at tiltaket-kai/bryggje på 9,6 m² i samsvar med føresegn 3.1.10.3 ikkje vil vere vesentleg i strid med omsyna bak byggjeforbodet i strandsona. I vurderinga har vi lagt avgjerande vekt på at det omsøkte tiltaket er ikkje nybygg, at det tidlegare har vore oppført både naust og nothus og at kai/bryggje er naudsynt for å utføre utvendig vedlikehald rundt nothus. I tillegg skal det takast stode til både materialbruk, farve, estetisk uttrykk, det er forfallen bygg skal gjenoppbyggast er positiv for heile område og kulturminne område i nærleiken.

Administrasjonen meiner i denne saka at tiltaket vil korkje krevje terrenginngrep heller virke meir privatiserande og at området vil ikkje bli mindre tilgjengeleg for ålmenta. Administrasjonen finn at vilkåra for å kunne gi dispensasjon frå byggeforbodet i strandsona er oppfylt for oppføring av kai på inntil 10 m², jf. pbl § 19-2 andre ledd.

Dispensasjon frå planføre mål bruk og vern av sjø og vassdrag

I kommunedelplanen sine føresegn pkt. 3.5.1 står det at:

3.5.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Areal avsett til hovudføre målet kan utnyttast i samsvar med dei aktuelle underføre måla med unntak av akvakultur og småbåthamn, jf. pbl § 11-7 3. ledd, 11-9 og 11-11 nr 3.

I hovudføre mål og underføre mål inngår fortøyningar til akvakulturanlegg når sjøve akvakulturanlegget ligg innafor akvakulturområde (AK), og fortøyningane ikkje kjem i konflikt med omsynet til likestilt bruk og utlegging av sjøledningar for vatn, avlaup, varmpumper, straum og telenett, jf. pbl § 11-11 nr 3.

Hovudføre målet i sjø kan ikkje nyttast til fartøy i opplag, jf. pbl § 11-11 nr 3.

Friluftsliv (sport) som medfører ureining, støy eller vesentleg reduserer områda sine naturkvalitetar har ikkje prioritet i områda, jf. pbl § 11-11 nr 3.

Administrasjonen si vurdering er at omsyna bak arealføre mål bruk og vern av sjø og vassdrag ikkje vert sett vesentleg til side ved oppføring av ein kai/bryggje på inntil 10 m². Tiltaket på inntil 10 m² vil ikkje kome i vesentleg konflikt med ferdsle og ankring av fartøy på land. Vi ser

fordelar som talar for at det skal gis dispensasjon til oppføring av kai/bryggje som omsøkt. Mellom anna skal kai/bryggje rundt nothus tene for utføring av utvendig vedlikehald av bygget.

Vilkåra for å kunne gi dispensasjon er oppfylt for ein kai/bryggje på inntil 10 m², jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. § 11-6 andre ledd, jf. § 1-8.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren.

Kommunen finn ikkje at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Regelverk

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket kan du søkje om sjølv, jf. pbl § 20-4.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggtেকnisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsanering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommune vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/16897

Med vennleg helsing
Alver kommune

Are Frøysland Grande
Avdelingsleiar

Larissa Dahl
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Øystein Hella Skiftesvik	Selfallet 80	5936	MANGER
--------------------------	--------------	------	--------

Mottakarar:

Villanger & Sønner AS	KNARVIK	5914	ISDALSTØ
-----------------------	---------	------	----------