



ALVER KONTROLLUTVAL

MØTEUTSKRIFT SAK 83/22: RAPPORT: GRANSKING AV SAKSHANDSAMINGA I TO
PERSONALSAKER VED KNARVIK UNGDOMSSKULE I LINDÅS KOMMUNE I 2019

Saksvedlegg:

Faktarapport Alver kommune

Juridisk rapport Alver kommune

Til Alver kommunestyre/ved ordfører

Kontrollutvalet har i møte 12. desember 2022 handsama sak 83/22 med følgende vedtak:

1. Kontrollutvalet har fått framlagt rapport om lærersakene, der det kjem fram at det har vore til dels alvorleg svikt i rutinar og etterleving av desse. Kontrollutvalet ber kommunestyret følge opp funna i rapporten og iverksette tiltak slik at liknande saker ikkje førekjem i framtida.
2. Det må sikrast at det føreligg rutinar og at desse er kjend og vert etterlevd av alle involverte partar. Kontrollutvalet ber om at kommunestyret gjev tilbakemelding til kontrollutvalet om korleis rapporten har vorte følgd opp innan juni 2023.

Saka skal handsamast i kommunestyret.

Utskrift av protokoll og saksframlegg ligg under.

83/22 RAPPORT: GRANSKING AV SAKSHANDSAMINGA I TO PERSONALSAKER VED
KNARVIK UNGDOMSSKULE I LINDÅS KOMMUNE I 2019

SEKRETARIATET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Kontrollutvalet tek informasjonen som kjem fram i «Faktarapport Alver kommune» og «Juridisk rapport Alver kommune» frå det uavhengige granskingsutvalet til orientering.

Kontrollutvalet sender rapportane over til kommunestyret til orientering.

Framlegg til vedtak i kommunestyret:

Kommunestyret tek informasjonen som kjem fram i «Faktarapport Alver kommune» og «Juridisk rapport Alver kommune» frå det uavhengige granskingsutvalet til orientering.

BEHANDLING I MØTET

Representantar frå granskingsutvalet, Torkel Tveit og Ellen Gooderham (Sands advokatfirma) orienterte om granskinga og gav ein presentasjon av hovudtrekka i dei to rapportane, faktarapport



og juridisk rapport. Nicolai Skridshol og Malin Stenseth, dei to andre medlemmene i granskingsutvalet, deltok via Teams.

Kontrollutvalsmedlemmene stilte spørsmål til granskarane og fekk svar.

Kontrollutvalet drøfta saka.

Kontrollutvalet drøfta vedtaket i saka.

Følgande framlegg til vedtak vart lagt fram i møtet:

Harald Breivik:

Kommunestyret vert oppfordra til å leggje opp til ei brei oppfølging av saka, i lys av dei kritikkverdige forhold som kjem fram av granskingsrapporten. Oppfølginga bør omfatte system, rutinar, dei involverte i saka, alle elevar og alle tilsette i Alver-skulen.

Arild Tveranger:

Kontrollutvalet tek denne granskinga til kommunestyret og peikar på at Alver kommune har opptreidd svært kritikkverdige i lærer- og elevsakene ved Knarvik ungdomsskule. For at ikkje liknande saker skjer igjen, må Alver kommune opptre med verdighet og tillit for dei tilsette i kommunen. Den vidare prosess i denne granskinga takast opp til kommunestyret for handsaming.

Margethe Storheim:

1. Kontrollutvalet har fått framlagt rapport om lærarsakene, der det kjem fram at det har vore til dels alvorleg svikt i rutinar og etterleving av desse. Kontrollutvalet ber kommunestyret følge opp funna i rapporten og iverksette tiltak slik at liknande saker ikkje førekjem i framtida.

2. Det må sikrast at det føreligg rutinar og at desse er kjend og vert etterlevd av alle involverte partar. Kontrollutvalet ber om at kommunestyret gjev tilbakemelding til kontrollutvalet om korleis rapporten har vorte følgd opp innan juni 2023.

Dersom framlegget frå Margrethe Storheim vert endeleg vedtak ynskte Harald Breivik å leggje til følgande til framlegget frå Storheim: Det bør også vurderast tiltak i høve dei involverte i granskingssakene.

Kontrollutvalet voterte over tillegget lagt fram av Harald Breivik.

Jimmy Pasali og Harald Breivik stemte for. Margrethe Storheim, Rolf Sandstad, Karolina Vakt skjold, Arild Tveranger og Solbjørg Sandvik stemte mot. Framlegget fall med to mot fem stemmer.

Harald Breivik trakk sitt framlegg til vedtak.

Dersom framlegget frå Margrethe Storheim vert endeleg vedtak ynskte Arild Tveranger å leggje til følgande til framlegget frå Storheim: For at ikkje liknande saker skjer igjen, må Alver kommune opptre med verdighet og tillit for dei tilsette i kommunen.

Kontrollutvalet voterte over tillegget lagt fram av Arild Tveranger.



Jimmy Pasali, Arild Tveranger og Harald Breivik stemte for. Margrethe Storheim, Rolf Sandstad, Karolina Vakt skjold og Solbjørg Sandvik stemte mot. Framlegget fall med tre mot fire stemmer.

Arild Tveranger trakk sitt framlegg til vedtak.

Margrethe Storheim sitt framlegg til vedtak vart røysta over, og einstemmig vedteke.

VEDTAK

1. Kontrollutvalet har fått framlagt rapport om lærarsakene, der det kjem fram at det har vore til dels alvorleg svikt i rutinar og etterleving av desse. Kontrollutvalet ber kommunestyret følge opp funna i rapporten og iverksette tiltak slik at liknande saker ikkje førekjem i framtida.
2. Det må sikrast at det føreligg rutinar og at desse er kjend og vert etterlevd av alle involverte partar. Kontrollutvalet ber om at kommunestyret gjev tilbakemelding til kontrollutvalet om korleis rapporten har vorte følgd opp innan juni 2023.

SAKSOPPLYSNINGAR

Alver kontrollutval har fått oversendt faktarapport og juridisk rapport frå granskingsutvalet som har granska sakshandsaminga i to personalsaker ved Knarvik ungdomsskule, identifisert som sak 19/651 og 19/1999, i Lindås kommune i 2019.

Faktarapporten bør lesast før den juridiske rapporten.

Representantar frå granskingsutvalet vil leggje fram rapportane i møtet.

Bakgrunnen for saka

Granskingsutvalet har arbeidd etter mandat vedteke i sak 035/22 i Alver kommunestyre 07.04.2022, etter oversending og innstilling frå kontrollutvalet.

Vedtaket i sak 035/22 var:

Kommunestyret løyver inntil 1 million kroner til gransking av sakene spelt inn i brev til Alver kontrollutval datert 11.04.2021.

Gjennomføring av granskinga inneber at kontrollutvalet er ansvarleg for heile granskingsprosessen, inkludert utforming av konkurransegrunnlag for offentleg innkjøp av granskingskompetanse.

Kommunestyret bed kommunedirektøren gi naudsynt innkjøpsteknisk og innkjøpsfagleg bistand til kontrollutvalssekretariatet i samband med gjennomføring av eit offentleg innkjøp av rett kompetanse for å gjennomføre granskinga.

Det vert lagt til grunn at granskinga ikkje kan gjennomførast av ein person åleine, men at eit granskingsutval.

Granskinga skal gjennomførast etterfølgjande mandat:

1. Granskingsutvalet skal granske sakshandsaminga i to personalsaker ved Knarvik ungdomsskule, identifisert som sak 19/651 og 19/1999, i Lindås kommune i 2019.



- 2. Føremålet med granskinga er å kartlegge faktiske forhold for å vurdere om sakshandsaminga har vore i samsvar med lovpålagte krav og etiske retningslinjer. Vurderinga skal særskilt sjåast i lys av regelverket i opplæringslova, forvaltningslovgevinga og arbeidsmiljølova, samt dei etiske retningslinjene for Lindås kommune på det gjeldande tidspunktet.*
- 3. Granskingsutvalet avgjer sjølv kven som bør gje forklaring.*
- 4. Granskingsutvalet sine møter og si informasjonsinnhenting er ikkje open for ålmenta.*
- 5. Granskinga skal så langt det passar gjennomførast i samsvar med Advokatforeningens anbefaling for private granskinger.*
- 6. Dersom det oppstår spørsmål om utstrekninga av mandatet eller omfanget av granskinga under arbeidet skal granskingsutvalet konferere med kontrollutvalet. Granskingsutvalet er elles uavhengig i sitt arbeid.*
- 7. Kontrollutvalet sitt sekretariat bistår granskingsutvalet med naudsynt administrativ støtte.*
- 8. Granskingsutvalet sin rapport skal leverast kontrollutvalet i Alver kommune innan 01.11.2022.*
- 9. Granskingsutvalet si godtgjersle vert dekkja av Alver kommune. Det same gjeld granskingsutvalet sine utgifter og andre utgifter i samband med granskinga, som assistanse frå kommunen sin leverandør av innkjøpskompetanse, kostnader til ekstra timar sekretariatsarbeid, eventuelle kostnader til bistand til partar som vert granska og eventuelle utgifter i samband med intervju og så vidare.*

Igangsetjing og gjennomføring av undersøking

Etter gjennomføring av ein offentleg innkjøpsprosess vart eit granskingsutval frå Sands advokatfirma tildelt kontrakt for å gjennomføre den uavhengige granskinga (kontrollutvalssak 37/22).

Konkurransegrunnlaget vart vedteke i kontrollutvalet i sak 26/22.

Arbeidet til granskingsutvalet har føregått uavhengig av kontrollutvalet gjennom hausten 2022. Som mandatet sitt punkt 2 viser har føremålet med granskinga vore «å kartlegge faktiske forhold for å vurdere om sakshandsaminga har vore i samsvar med lovpålagte krav og etiske retningslinjer.» I denne saka er altså undersøking av fakta, og vurdering av dette opp mot relevant lovverk og retningslinjer, målet med oppdraget.

Granskingsutvalet har ikkje gjeve tilrådingar til administrasjonen i Alver kommune i rapporten, då dette ikkje var ein del av mandatet.

Kontrollutvalssekretariatet si rolle

Sekretariatet har ikkje bistått granskingsutvalet frå Sands advokatkontor med administrativ støtte, anna enn å tilrettelegge litt med omsyn til logistikk kring nokre intervju og samtalar. Sekretariatet har koordinert noko ekstra juridisk bistand frå eit anna advokatfirma (CMS Kluge) til berørte partar som vart intervjuet i samband med gransking (jamfør punkt 9 i mandatet, og kontrollutvalssak 38/22).

Kontrollutvalssekretariatet har elles hatt naudsynt kontakt med granskingsutvalet for å gjere forsvarleg sakshandsaming til kontrollutvalsmøte i følgjande saker knytt til granskinga:



- 46/22 Stusorientering til kontrollutvalet (meldingssak)
- 56/22 Svar på spørsmål frå kontrollutvalet jf. Sak 46/22 (meldingssak)
- 57/22 Utvida tidsfrist og ramme – gransking
- 58/22 Avklaring rundt prosess og tidspunkt – framlegging av rapport gransking
- 83/22 (denne saka)

Om kommunedirektøren sin uttalerett, jf. Kommuneloven § 23-5

Kontrollutvalssekretariatet har bede advokatane i granskingsutvalet om ei juridisk vurdering av om korleis kontrollutvalet skal tolke kommuneloven § 23-5 andre setning i denne aktuelle saka: «I saker som skal oversendes til kommunestyret eller fylkestinget, skal kommunedirektøren gis anledning til å uttale seg før kontrollutvalget behandler saken.»

I svaret viser Sands til ein uttale frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet frå 2020 (TUDEP-2020-2919), som blant anna seier at «§ 23-5 andre setning må ses i sammenheng med det alminnelige prinsippet om at en sak skal være så godt opplyst som mulig før et vedtak treffes.» Det vert også vist til at paragrafen først og fremst er knytt til dei lovpålagde sakene for kontrollutvalet. I svaret frå Sands skriv dei også at «en granskingsrapport fra et uavhengig granskingsutvalg faller ikke innunder forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3, § 4 eller § 5, og saken gjelder heller ikke resultatet av kontrollutvalgets «arbeid».»

Konklusjonen av lovtolkinga er at kommunedirektøren i denne saka ikkje skal gje ein høyringsuttale, svara på spørsmål eller kunne ha munnleg innlegg i samband med framlegginga av rapporten.

Sekretariatet si vurdering

Granskingsutvalet har, gjennom sitt arbeid, ikkje laga tilrådingar til Alver kommune sin administrasjon, slik kontrollutvalet er vande med frå forvaltningsrevisjonar. Å laga tilrådingar låg ikkje inne i mandatet kontrollutvalet utforma. Dersom kontrollutvalet meiner at det, basert på informasjon som kjem fram i rapporten, bør vurderast å følgje opp granskingsrapporten med nye undersøkingar bør kontrollutvalet setje dette på sakskartet i seinare møte. Sekretariatet vurderer elles at kontrollutvalet kan la det vera opp til kommunestyret å vurdere om informasjon frå granskingsrapportane eventuelt kan gje grunnlag for oppfølgingssaker.

Sekretariatet si anbefaling

Saka bør handsamast som ei orienteringssak i kontrollutvalet, og sendast frå kontrollutvalet til kommunestyret med framlegg om å ta informasjonen som kjem fram i granskingsrapportane til orientering.