

Arkiv: <arkivID><jplD> FE-049, TI-&14
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 08.05.2023

Saksframlegg

Saksnr.	Uttal	Møtedato
068/23	Alver kommunestyre	11.05.2023

Juridisk vurdering av erstatning i to personalsaker ved Knarvik ungdomsskule

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Saka blir lagt fram utan framlegg til vedtak

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Orientering om juridisk vurdering ved advokat Terje Marthinsen/Kogstad Lunde & co.

Framlegg frå A.Byrknes-KRF:

Saka vert utsatt, og kommunestyret ber ordførar gå i dialog med lærarane sin advokat for om mogleg å finne ei minnelig løysing i forkant av neste formannskapsmøte. Kommunestyret ber om at saka kjem tilbake til formannskapet i neste møte og kommunestyret i juni 2023.

Framlegget fekk 15 røyster og fall, mot 26 røyster.

Framlegg frå M.I.Wergeland-SP:

Alver kommunestyre har fått ei juridisk vurdering av eit eventuelt juridiske grunnlag for erstatning eller oppreisningserstatning i denne saka. Denne seier at ei ordinær erstatning ikkje er grunnlag for i denne saka. Basert på dette finn kommunestyret det vanskeleg å gå inn for ei økonomisk oppreisning.

Kommunestyret vil samtidig understreke at dei på det sterkaste seier seg lei for belastninga denne saka har vore for dei involverte.

Framlegget vart vedteke med 21 røyster (A.G.Eide-AP, J.Borlaug-AP, K.Floen-AP, N.Bognøy-AP, Ø.Oddekalv-AP, S.Hauge-AP, T.Skurtveit-AP, C.Håland-H, K.Murberg-H, R.Bø-H, L.Johnsen-MDG, M.Greve-MDG, J.Hellestveit-SP, L.van der Kooij-SP, M.B.Gjerde-SP, M.I.Wergeland-SP, S.Sekkingstad-SP, S.Knudsen-SP, A.Nordlund-SV, M.Morken-SV og T.Sletten-Hansen-uavh.)

Framlegg frå A.Byrknes-KRF:

Kommunestyret tek saka til vitande.

Kommunestyret ber ordførar gå i dialog med lærarane sin advokat for om mogleg å bli samde om ein kompensasjon i forkant av neste formannskapsmøte. Kommunestyret ber om at saka kjem tilbake til formannskapet i neste møte og kommunestyret i juni 2023.

Framlegget fekk 20 røyster og fall (N.Øvreås-FRP, Heine Fyllingsnes-H, Henning Fyllingsnes-H, I.Fjeldsbø-H, M.Johansen-H, N.M.Aadland-H, Ø.Bratshaug-H, A.K.Eknes-KRF, A.Hetlebakke-KRF, A.Byrknes-KRF, E.M.Dale-KRF, J.Romarheim-KRF, K.Hamre-KRF, O.Myhr-KRF, T.Helland-SP, Aa.Karlsen-uavh., H.Breivik-uavh., H.Dale-uavh., M.Klementsens-uavh.og S.Toft-V)

KO- 068/23 Vedtak:

Alver kommunestyre har fått ei juridisk vurdering av eit eventuelt juridiske grunnlag for erstatning eller oppreisningserstatning i denne saka. Denne seier at ei ordinær erstatning ikkje er grunnlag for i denne saka. Basert på dette finn kommunestyret det vanskeleg å gå inn for ei økonomisk oppreisning.

Kommunestyret vil samtidig understreke at dei på det sterkaste seier seg lei for belastninga denne saka har vore for dei involverte.

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Saka gjeld

Vurdering av krav på erstatning.

Saksopplysningar

Bakgrunn:

Kommunestyret har i sak 003/23 den 23.03.2023 handsama rapport frå gransking av to personalsaker ved Knarvik ungdomsskule i 2019.

Kommunestyret fastsette følgjande i pkt. 6 i kommunestyrets vedtak:

6. Den lange og krevjande prosessen kan kvalifisere for ein kompensasjon til dei to lærarane for dei påkjenningane dette har påført dei. Kommunestyret ber om ein juridisk vurdering på om det er grunnlag for erstatning eller oppreisning og eventuelt omfang av dette.

Etter avtale med ordførar har kommuneadvokatkontoret fått eit eksternt advokatkontor til å gjennomføre ein juridisk vurdering av erstatningsspørsmålet. Dette er nå gjennomført av advokatfirmaet Kogstad Lunde og Co. Tildeling av oppdraget blei gitt etter at førespurnad blei sendt ut til tre advokatkontor der to leverte anbod.

Juridisk rapport

Vedlagt er advokatfirmaet Kogstad Lunde og Co sin rapport. Konklusjonen er at det ikkje føreligg grunnlag for utbetaling av erstatning eller oppreisningserstatning.

Oppsummering av vurderingane er gitt i pkt. 1:

Vi har vurdert om det foreligger grunnlag for utbetaling av erstatning eller oppreisningserstatning etter de tre relevante regelsettene: Arbeidsmiljølovens regler, forvaltningslovens regler og alminnelige erstatningsrettslige regler. Konklusjonene våre er som følger:

- Ole Magnus Dalland er ikke berettiget til erstatning. Hovedbegrunnelsen er at han ikke har blitt påført et økonomisk tap. Det er heller ikke grunnlag for oppreisningserstatning.*
- Nils Ole Flønes er ikke berettiget til erstatning i tillegg til den gavepensjonen han allerede har mottatt. Hovedbegrunnelsen er at gavepensjonen dekker opp hele det tapet han ble påført. Det er heller ikke grunnlag for oppreisningserstatning.*
- Vi har påpekt at det i tillegg er tvilsomt om det foreligger tilstrekkelig ansvarsgrunnlag samt om det foreligger årsakssammenheng. En grundig vurdering av disse spørsmålene forutsetter en grundig gjennomgang av elevsakene. All den tid disse vurderingene ikke vil ha noen betydning for sluttresultatet, men potensielt kun styrke konklusjonen om manglende krav på erstatning ytterligere, har vi ikke sett det nødvendig å be om tilgang til elevsakene.*

Vedlegg i saken:

05.05.2023 Betenkning til Alver kommune

1923290