



Møteprotokoll for Alver kommunestyre

Møtedato: 11.05.2023
Møtestad: Helsehuset, møterom Nordhordland
Møtetid: 10:00 – 19:20

Kl. 08:30 Valstyre
Kl. 09:15 Valnemnda
Kl. 10:00 Spørjetime

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Sara Hamre Sekkingstad	SP	Ordførar
Jostein Hellestveit	SP	Medlem
Liv Hopland van der Kooij	SP	Medlem
May-Irene Wergeland	SP	Medlem
Sølvi Gripsgård Knudsen	SP	Medlem
Vigdis Villanger	SP	Medlem
Laila Bjørge	SP fom sak 54/23 tom sak 59/23	Medlem
Øyvind Oddekalv	AP fom sak 55/23 gjekk under handsaming av sak 67/23	Medlem
Nina Bognøy	AP	Varaordførar
Ståle Juvik Hauge	AP	Medlem
Jostein Borlaug	AP	Medlem
Anne Grete Eide	AP	Medlem
Kirsti Gjetle Floen	AP	Medlem
Tormod Skurtveit	AP	Medlem
Astrid Aarhus Byrknes	KRF	Medlem
Else Marie Skartveit Dale	KRF	Medlem
Asle Hetlebakke	KRF	Medlem
Jogeir Romarheim	KRF	Medlem
Anne Karin Angelskår Eknes	KRF	Medlem
Nils Marton Aadland	H	Medlem
Christel Villanger Håland	H	Medlem
Kenneth Taule Murberg	H	Medlem
Ingrid Fjeldsbø	H	Medlem
Mabel Johansen	H	Medlem
Henning Fyllingsnes	H	Medlem
Morten Klementsén	UAVH	Medlem
Terje Sletten-Hansen	UAVH	Medlem
Thore Helland	SP	Medlem
Maria Færø	UAVH tom sak 59/23	Medlem
Hege Nygård Dale	UAVH	Medlem
Heine Fyllingsnes	H tom sak 64/23	Medlem
Harald Breivik	UAVH	Medlem

Nina Stabell Øvreås	FRP	Medlem
Øyvind Bratshaug	H	Medlem
Roy Bø	H	Medlem
Anna Ulrika Nordlund	SV	Settemedlem
Leif Johnsen	MDG	Medlem
Maya Greve	MDG	Medlem
Sveinung Toff	V	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Jon Askeland	SP	Medlem
Malin Helene Andvik	KRF	Medlem
Stian Lavik	KRF	Medlem
Yngve Walaker	FRP	Medlem
Ståle Hopland	UAVH	Medlem
Ole-Chistian Dale	UAVH	Settemedlem
Torbjørn Taranger	SV	Medlem
Alexander Helle	R	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Erstatter medlem
May Britt Vågenes Gjerde	SP	Jon Askeland
Hogne Brunborg	AP tom sak 54/23	Øyvind Oddekalv
Olav Myhr	KRF	Malin Helene Andvik
Kristina Vakt skjold Hamre	KRF gjekk under hands.av sak 66/23	Stian Lavik
Aasmund Karlsen	UAVH	Ståle Hopland
Marie Morken	SV	Torbjørn Taranger

Følgjande frå administrasjonen møte:

Martin W. Kulild-ass.kommunedirektør, Kristin Moe-kommunalsjef, Siril Sylta-tenesteleiar, Tove-Mette Arnø Fyllingen-sekertær, Ørjan Raknes Forthun-kommunedirektør

Sakliste

Saknr	Tittel
052/23	Godkjenning av innkalling og sakliste
053/23	Godkjenning av møteprotokoll
054/23	Personalspørsmål - ikkje offentleg - offl §13 1.ledd lf. fvl § 13 1.ledd nr.1
055/23	Melding frå kontrollutvalet
056/23	NOU 2023: 3 mer av alt - raskere. Høyringsuttale
057/23	Høring - Helsepersonellkommisjonens NOU 2023: 4 Tid for handling - Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste
058/23	Fritak for administrasjonsgebyr i justeringsavtalar som gjeld offentleg VA innanfor Knarvikplanen
059/23	Strategisk næringsplan for Alver kommune - endeleg handsaming
060/23	2 gongs handsaming - Detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn, gbnr. 203/46 mfl. PlanID 46312022003
061/23	Avklaring planinitiativ - Detaljreguleringsplan for Haugstad gbnr. 464/32 mfl.

062/23	Detaljreguleringsplan for Kvassnesbakken, gbnr. 188/701 m.fl. PlanID 1263-201904 - 2. gongshandsaming
063/23	Detaljreguleringsplan for Ytre Eidsnes gbnr. 215/2 mfl. PlanID 46312020004 - 3. gongs handsaming
064/23	2. klagerunde - Klage på detaljreguleringsplan med alternativ A2 + B3 for fv. 564 Fløksand - Vikebø - PlanID 1256-20160010
065/23	Søknad om fritak frå politiske verv
066/23	Melding/orientering til kommunestyret 11.05.2023
067/23	Spørsmål/interpellasjonar til kommunestyret 11.05.2023
068/23	Juridisk vurdering av erstatning i to personalsaker ved Knarvik ungdomsskule

052/23: Godkjenning av innkalling og saksliste

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og saksliste vert godkjent.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Ekstrasak 068/23 vert sett på sakslista. Saka vart handsama etter sak 059/23. Ellers ingen merknader, samrøystes.

KO- 052/23 Vedtak:

Innkalling og saksliste, med sak 068/23, er godkjent.

053/23: Godkjenning av møteprotokoll

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Møteprotokollen vert godkjent.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Ingen merknader, samrøystes.

KO- 053/23 Vedtak:

Møteprotokollen er godkjent.

054/23: Personalspørsmål - ikkje offentleg - offl §13 1.ledd lf. fvl § 13 1.ledd nr.1

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Framlegg:

Møtet vert lukka jf. KO.lova § 11-5 2.ledd.

Framlegget vart samrøystes vedteke, møtet vart lukka.

Framlegg:

1. Kommunestyret godkjenner avtalen mellom kommunedirektør og Alver kommune datert 11.05.23. Sluttvederlaget vert finansiert frå disposisjonsfond.

2. Formannskapet får fullmakt til å setje i gong rekrutteringsprosess for ny kommunedirektør. Formannskapet vil kome tilbake til kommunestyret med plan for framdrift og involvering. Eventuell finansiering vert å kome tilbake til i 1. tertialrapport.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

KO- 054/23 Vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner avtalen mellom kommunedirektør og Alver kommune datert 11.05.23. Sluttvederlaget vert finansiert frå disposisjonsfond.

2. Formannskapet får fullmakt til å setje i gong rekrutteringsprosess for ny kommunedirektør. Formannskapet vil kome tilbake til kommunestyret med plan for framdrift og involvering. Eventuell finansiering vert å kome tilbake til i 1. tertialrapport.

055/23: Melding frå kontrollutvalet

Kontrollutvalet sitt framlegg til vedtak:

Meldinga vert teke til orientering.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Kontrollutvalet sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

KO- 055/23 Vedtak:

Meldinga er teke til orientering.

056/23: NOU 2023: 3 mer av alt - raskere. Høyringsuttale

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Alver kommune sluttar seg til **NOU 2023: 3 Meir av alt - raskare**, med dei merknadane og kommentarane som kjem fram i saka.

Alver formannskap 27.04.2023:

Handsaming:

Framlegg S.Sekkingstad-SP:

Alver kommune meiner at bergvarme og væske-til-vatn som kjelde til energi er lite omtalt i NOU 2023: 3 Meir av alt - raskare, og meiner at potensiale for dette bør utgreiast som ein del av energimiksen.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Framlegg A.Byrknes-KRF:

For å nå ei raskere omstilling både for kommune, næringsliv og innbyggjarar, må ENOVA som verktøy ha meir tilgjengelige midler. Det må bevilges ei høgare ramme til ENOVA slik at fleire kan få tilskot til energieffektive løysingar.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunedirektøren sitt framlegg med tillegg vart samrøystes vedteke.

FO- 037/23 Vedtak:

Alver kommune sluttar seg til **NOU 2023: 3 Meir av alt - raskare**, med dei merknadane og kommentarane som kjem fram i saka med følgjande tillegg:

Alver kommune meiner at bergvarme og væske-til-vatn som kjelde til energi er lite omtalt i NOU 2023: 3 Meir av alt - raskare, og meiner at potensiale for dette bør utgreiast som ein del av energimiksen.

For å nå ei raskere omstilling både for kommune, næringsliv og innbyggjarar, må ENOVA som verktøy ha meir tilgjengelige midler. Det må bevilges ei høgare ramme til ENOVA slik at fleire kan få tilskot til energieffektive løysingar.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Framlegg frå S.Hauge-AP:

Departementet bed om syn på kommisjonens vurderingar og forslag.

Alver kommune ynskjer å melda tilbake fylgjande:

Energi er ein kritisk samfunnsfunksjon og fellesskapet må ha råderett over den for å kunne sikre innbyggjarar sine behov.

Det bør leggjast til rette for auka utnytting av vasskrafta vi allereie har etablert. Ein må og sjå på skånsam utbygging av våre vassreseerva og områder der utbygging vil ha ein effekt som flomvern. Det er ikkje formålstenleg at vindkraft skattemessig har langt betre vilkår enn vasskraft. Skattenivået på land må harmonisere.

Alver kommune viser til tidlegare vedtak i kommunestyret og seier eit klart nei til vindkraft i våre fjellområde. Det er uklart kva mynde kommisjonen meiner kommunar skal ha i kraft-utbyggingsspørsmål, og kva rolle kommunar har om ein skal å oppnå auka energiproduksjon.

Solkraft bør i hovudsak etablerast på tak/veggflater, ved anna plassering må det ikkje beslaglegge areal som kan nyttast til jordbruksareal eller i verdifull natur.

Alver kommunestyre vil ellers påpeike at den pågåande prosessen/forslag til endring i lovverket, mellom regjeringa og stortinget med endringa av lovverket ikkje er levert på.

Bestillinga sitt punkt om at søknadsprosessen om bygging av vindkraft og tilhøyrande infrastruktur må inn i plan og bygningslova slik at det Stortinget sitt fleirtal bestilte, må fullførast.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Innstillinga frå formannskapet vart samrøystes veteke

KO- 056/23 Vedtak:

Alver kommune sluttar seg til **NOU 2023: 3 Meir av alt - raskare**, med dei merknadane og kommentarane som kjem fram i saka med følgjande tillegg:

Alver kommune meiner at bergvarme og væske-til-vatn som kjelde til energi er lite omtalt i NOU 2023: 3 Meir av alt - raskare, og meiner at potensiale for dette bør utgreiast som ein del av energimiksen.

For å nå ei raskere omstilling både for kommune, næringsliv og innbyggjarar, må ENOVA som verktøy ha meir tilgjengelige midler. Det må bevilges ei høgare ramme til ENOVA slik at fleire kan få tilskot til energieffektive løysingar.

Energi er ein kritisk samfunnsfunksjon og fellesskapet må ha råderett over den for å kunne sikre innbyggjarar sine behov.

Det bør leggjast til rette for auka utnytting av vasskrafta vi allereie har etablert. Ein må og sjå på skånsam utbygging av våre vassreseerva og områder der utbygging vil ha ein effekt som flomvern. Det er ikkje formålstenleg at vindkraft skattemessig har langt betre vilkår enn vasskraft. Skattenivået på land må harmonisere.

Alver kommune viser til tidlegare vedtak i kommunestyret og seier eit klart nei til vindkraft i våre fjellområde. Det er uklart kva mynde kommisjonen meiner kommunar skal ha i kraft-utbyggingsspørsmål, og kva rolle kommunar har om ein skal å oppnå auka energiproduksjon.

Solkraft bør i hovudsak etablerast på tak/veggflater, ved anna plassering må det ikkje beslaglegge areal som kan nyttast til jordbruksareal eller i verdifull natur.

Alver kommunestyre vil ellers påpeike at den pågåande prosessen/forslag til endring i lovverket, mellom regjeringa og stortinget med endringa av lovverket ikkje er levert på.

Bestillinga sitt punkt om at søknadsprosessen om bygging av vindkraft og tilhøyrande infrastruktur må inn i plan og bygningslova slik at det Stortinget sitt fleirtal bestilte, må fullførast.

**057/23: Høring - Helsepersonellkommisjonens NOU 2023: 4 Tid for handling - Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste
Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:**

Alver kommune støttar KS sin uttale til NOU 2023: 4 Tid for handling. Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Framlegg frå A.Byrknes-KRF:

Alver kommune støttar KS sin uttale til NOU 2023: 4 Tid for handling. Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste. I tillegg vil Alver kommune fremheve følgjande punkter:

Det vil bli avgjerande å ha «rett person på rett plass» i helsetenestene fremover. Alver kommune vil peike på at dei etablerte strukturane må endrast for å sikre ein god og optimal bruk av ressursene.

Alver kommune vil peike at det i rapporten ikkje tas tilstrekkeleg høgde for at det allereie er ein konkurranse om kompetansen både i primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta. Denne vil tilspisse seg ytterligare. Det er allereie ei stor utfordring å rekruttere, spesielt til kommunehelsetensten /sjukeheim. Alver kommune vil peike på at utdanning, både grunn- og videreutdanning vil vere viktige tiltak for å rekruttere helsepersonell. Leiarutvikling for å sikre god leiling vil også vere avgjerande for å lukkast og hindre flukt frå helsevesenet. Alver kommune meiner det må gis betre rammevilkår og finansiering til utdanning, noko som er eit statleg ansvar.

Styrka satsing på tverrfagleg folkehelse- og forebyggjande arbeid er også tiltak Alver kommune er samde i. Oppgavedeling mellom ulike grupper helsepersonell til pasientens beste ser Alver kommune på som svært positivt. Det er viktig å kommunisere kva forventningar innbyggjarane kan ha til helse- og omsorgstenestene, og kva oppgaver som bør gjerast av andre. Tydelege forventningsavklaringar og god informasjon gjev auka tillit i befolkningen.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

KO- 057/23 Vedtak:

Alver kommune støttar KS sin uttale til NOU 2023: 4 Tid for handling. Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste. I tillegg vil Alver kommune fremheve følgjande punkter:

Det vil bli avgjerande å ha «rett person på rett plass» i helsetenestene fremover. Alver kommune vil peike på at dei etablerte strukturane må endrast for å sikre ein god og optimal bruk av ressursene.

Alver kommune vil peike at det i rapporten ikkje tas tilstrekkeleg høgde for at det allereie er ein konkurranse om kompetansen både i primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta. Denne vil tilspisse seg ytterligare. Det er allereie ei stor utfordring å rekruttere, spesielt til kommunehelsetensten /sjukeheim. Alver kommune vil peike på at utdanning, både grunn- og videreutdanning vil vere viktige tiltak for å rekruttere helsepersonell. Leiarutvikling for å sikre god leiling vil også vere avgjerande for å lukkast og hindre flukt frå helsevesenet. Alver

kommune meiner det må gis betre rammevilkår og finansiering til utdanning, noko som er eit statleg ansvar.

Styrka satsing på tverrfagleg folkehelse- og forebyggjande arbeid er også tiltak Alver kommune er samde i. Oppgavedeling mellom ulike grupper helsepersonell til pasientens beste ser Alver kommune på som svært positivt. Det er viktig å kommunisere kva forventningar innbyggjarane kan ha til helse- og omsorgstenestene, og kva oppgaver som bør gjerast av andre. Tydelege forventningsavklaringar og god informasjon gjev auka tillit i befolkningen.

058/23: Fritak for administrasjonsgebyr i justeringsavtalar som gjeld offentleg VA innanfor Knarvikplanen

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner at det vert gjeve fritak for administrasjonsgebyr i justeringsavtalar som gjeld offentlege VA- anlegg som ikkje er rekkefølgjekrav. Fritaket gjeld innanfor områdeplan for Knarvik i ein periode på 10 år.

Alver formannskap 27.04.2023:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedtek.

FO- 035/23 innstilling:

Kommunestyret godkjenner at det vert gjeve fritak for administrasjonsgebyr i justeringsavtalar som gjeld offentlege VA- anlegg som ikkje er rekkefølgjekrav. Fritaket gjeld innanfor områdeplan for Knarvik i ein periode på 10 år.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Innstillinga frå formannskapet vart samrøystes vedteke

KO- 058/23 Vedtak:

Kommunestyret godkjenner at det vert gjeve fritak for administrasjonsgebyr i justeringsavtalar som gjeld offentlege VA- anlegg som ikkje er rekkefølgjekrav. Fritaket gjeld innanfor områdeplan for Knarvik i ein periode på 10 år.

059/23: Strategisk næringsplan for Alver kommune - endeleg handsaming

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Alver kommunestyre vedtar strategisk næringsplan 2023 – 2035, med handlingsprogram for 2023 – 2024, slik den blir lagt fram i saka.

Utval for næringsutvikling og drift 26.04.2023:

Handsaming:

Utvalsleiar Stian Lavik-KRF sette fram følgjande framlegg til innstilling:

Utvalet sluttar seg til kommunedirektøren si innstilling til høyringsuttalane til strategisk næringsplan, med følgjande endringar:

Under punkt 3.2 strategiske grep (side 13 og 14): "Tilgang til investorkapital" blir endra til "Tilgang til investorkapital for oppstarts- og vekstbedrifter".

Handlingsplan under innsatsområde "Velkommen til attraktive Alver!", pkt. 4.2.2: Det blir lagt tilleggstekst i tiltaket om innkjøpsstrategi: I samband med økonomiplanprosessen må kommunen auke kapasiteten på innkjøpsområdet, slik at kommunen kan følgje opp måla og strategiane rundt samarbeid med lokalt næringsliv.

Utvalet vedtok samrøystes S. Lavik sitt framlegg til innstilling sett fram i møtet.

ND- 012/23 innstilling:

Utvalet sluttar seg til kommunedirektøren si innstilling til høyringsuttalane til Strategisk næringsplan, med følgjande endringar:

- Under punkt 3.2 strategiske grep (side 13 og 14): "Tilgang til investorkapital" blir endra til "Tilgang til investorkapital for oppstarts- og vekstbedrifter".
- Handlingsplan under innsatsområde "Velkommen til attraktive Alver!", pkt. 4.2.2: Det blir lagt tilleggstekst i tiltaket om innkjøpsstrategi: I samband med økonomiplan-prosessen må kommunen auka kapasiteten på innkjøpsområdet, slik at kommunen kan følgje opp måla og strategiane rundt samarbeid med lokalt næringsliv.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Orientering ved rådgjevar næring, Tove Hagenes.

Innstillinga frå utval for næringsutvikling og drift vart samrøystes vedteke.

KO- 059/23 Vedtak:

Alver kommunestyre vedtar strategisk næringsplan 2023 – 2035, med handlingsprogram for 2023 – 2024, med følgjande endringar:

- Under punkt 3.2 strategiske grep (side 13 og 14): "Tilgang til investorkapital" blir endra til "Tilgang til investorkapital for oppstarts- og vekstbedrifter".
- Handlingsplan under innsatsområde "Velkommen til attraktive Alver!", pkt. 4.2.2: Det blir lagt tilleggstekst i tiltaket om innkjøpsstrategi: I samband med økonomiplan-prosessen må kommunen auka kapasiteten på innkjøpsområdet, slik at kommunen kan følgje opp måla og strategiane rundt samarbeid med lokalt næringsliv.

060/23: 2 gongs handsaming - Detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn, gbnr. 203/46 mfl. PlanID 46312022003

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn, gbnr. 203/46 mfl. PlanID 4631 2022 003, som vist på plankart sist datert 28.10.2022 og med føresegnar av revisjonsdato 17.3.2023. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Utval for areal, plan og miljø 26.04.2023:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 058/23 innstilling:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn, gbnr. 203/46 mfl. PlanID 4631 2022 003, som vist på plankart sist datert 28.10.2022 og med føresegnar av revisjonsdato 17.3.2023. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart samrøystes vedteke.

KO- 060/23 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Sauvågen næring og

småbåthamn, gbnr. 203/46 mfl. PlanID 4631 2022 003, som vist på plankart sist datert 28.10.2022 og med føreseger av revisjonsdato 17.3.2023. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

061/23: Avklaring planinitiativ - Detaljreguleringsplan for Haugstad gbnr. 464/32 mfl. KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

«Alver kommunestyre støttar privat planinitiativ for detaljregulering av Haugstad gbnr. 464/32 mfl. Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 12-8 andre ledd.

For grunngjeving viser ein til saksframlegget nedanfor»

Utval for areal, plan og miljø 26.04.2023:

Handsaming:

Utvalet var på synfaring 25.04.2023.

Framlegg frå Anne Grete Eide-Ap:

Alver kommunestyre støttar privat planinitiativ for detaljregulering av Haugstad gbnr 454/32 mfl. Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 12-8 andre ledd.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 057/23 innstilling:

Alver kommunestyre støttar privat planinitiativ for detaljregulering av Haugstad gbnr 454/32 mfl. Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 12-8 andre ledd.

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Framlegg frå L.Johnsen-MDG:

«Alver kommunestyre støttar privat planinitiativ for detaljregulering av Haugstad gbnr. 464/32 mfl. Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 12-8 andre ledd.

For grunngjeving viser ein til saksframlegget nedanfor»

Framlegget fekk 4 røyster og fall (L.Johnsen-MDG, M.Greve-MDG, A.Nordlund-SV og M.Morken-SV)

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart vedteke med 37 røyster, mot 4 røyster.

KO- 061/23 Vedtak:

Alver kommunestyre støttar privat planinitiativ for detaljregulering av Haugstad gbnr 454/32 mfl. Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 12-8 andre ledd.

062/23: Detaljreguleringsplan for Kvassnesbakken, gbnr. 188/701 m.fl. PlanID 1263-201904 - 2. gongshandsaming

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Kvassnesbakken, gbnr 188/701 m.fl., Planid. 1263-201904, som vist på plankart sist datert 08.03.2023 og med føreseger av revisjonsdato 31.03.2023.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

Utval for areal, plan og miljø 26.04.2023:

Handsaming:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 060/23 innstilling:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Kvassnesbakken, gbnr 188/701 m.fl., Planid. 1263-201904, som vist på plankart sist datert 08.03.2023 og med føresegner av revisjonsdato 31.03.2023.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

Alver kommunestyre 11.05.2023:**Handsaming:**

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart samrøystes vedteke.

KO- 062/23 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Kvassnesbakken, gbnr 188/701 m.fl., Planid. 1263-201904, som vist på plankart sist datert 08.03.2023 og med føresegner av revisjonsdato 31.03.2023.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

063/23: Detaljreguleringsplan for Ytre Eidsnes gbnr. 215/2 mfl. PlanID 46312020004 - 3. gongs handsaming**KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Ytre Eidsnes gbnr. 215/2 mfl., PlanID 46312020004, som vist på plankart sist datert 24.03.2023 og med føresegner av revisjonsdato 24.03.2023.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

Utval for areal, plan og miljø 26.04.2023:**Handsaming:**

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 059/23 innstilling:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Ytre Eidsnes gbnr. 215/2 mfl., PlanID 46312020004, som vist på plankart sist datert 24.03.2023 og med føresegner av revisjonsdato 24.03.2023.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

Alver kommunestyre 11.05.2023:**Handsaming:**

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart vedteke med 38 røyster, mot 3 røyster (L.Johnsen-MDG, M.Greve-MDG og A.Nordlund-SV)

KO- 063/23 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for Ytre Eidsnes gbnr. 215/2 mfl., PlanID 46312020004, som vist på plankart sist datert 24.03.2023 og med føresegner av revisjonsdato 24.03.2023.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

064/23: 2. klagerunde - Klage på detaljreguleringsplan med alternativ A2 + B3 for fv. 564 Fløksand - Vikebø - PlanID 1256-20160010

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagene frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-185/22, datert 15.12.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Scholz med fleire blir ikkje tatt til følgje.
2. Klagen frå Johannes Romstad blir ikkje tatt til følgje.

Vedtaket frå KO-185/22, datert 15.12.2022, om vurdering av klagar og val av alternativ A2, vert oppretthalden:

«KO- 185/22 Vedtak:

Dei 7 klagane frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-079/22, datert 16.06.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Gunnar Klemet Bøe blir ikkje tatt til følgje.

2. Klagen frå Turid Larsen Østerby blir tatt til følgje;

Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV20 er felles for gnr. 343 bnr. 3, 52/54 og 65.

3. Klagen frå Arne Gunleiv Haugsvær blir tatt delvis tatt til følgje;

3.1. Klagen i relasjon til naust blir ikkje tatt til følgje.

3.2. Klagen i relasjon tilkomst til jordbruksareal søraust for Steinberget blir tatt til følgje;

Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV11 er felles for jordbruksverksemd på eigedomane gnr. 305, bnr. 3 og 4.

4. Klagen frå Gunn Margareth og Arne Haugsvær blir ikkje tatt til følgje.
5. Klagen frå Bente Fløisand-Larsen blir ikkje tatt til følgje.
6. Klagen frå Scholz med fleire blir ikkje tatt til følgje.
7. Klagen frå Johannes Romstad blir ikkje tatt til følgje.

Vedtaket frå KO-079/22, datert 16.06.2022, om val av alternativ A2, vert oppretthalden:

Alternativ A2

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A2+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert

10.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021.

Før kunngjøring av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Sørestøa, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløysingar enn naturbaserte løysingar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12."

Utval for areal, plan og miljø 26.04.2023:

Handsaming:

Framlegg frå Anne-Grete Eide-Ap:

Alternativ A1

Kommunestyret tek klagen til følgje.

Dei 7 klagane frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-079/22, datert 16.06.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Gunnar Klemet Bøe blir tatt til følgje.
2. Klagen frå Turid Larsen Østerby blir tatt til følgje;
 - Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV20 er felles for gnr. 343 bnr. 3, 52/54 og 65.
3. Klagen frå Arne Gunleiv Haugsvær blir tatt til følgje;
 - 3.1. Klagen i relasjon til naust blir tatt til følgje.
 - 3.2. Klagen i relasjon tilkomst til jordbruksareal søraust for Steinberget blir tatt til følgje;
 - Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV11 er felles for jordbruksverksemd på eigedomane gnr. 305, bnr. 3 og 4.
4. Klagen frå Gunn Margareth og Arne Haugsvær blir tatt til følgje.
5. Klagen frå Bente Fløisand-Larsen blir tatt til følgje.
6. Klagen frå Scholz med fleire blir tatt til følgje.
7. Klagen frå Johannes Romstad blir tatt til følgje.

Framlegget fekk 2 røyster og fall (Jogeir Romarheim-Krf, Anne Grete Eide-Ap)

Kommunedirektøren sitt framlegg vart vedteke med 7 røyster (Jon Vidar Sakseide-Krf, Terje Sletten Hansen--Uavh, Vigdis Villanger-Sp, Kenneth Murberg-H, Henning Fyllingsnes-H, Heine Fyllingsnes-H, Sveinung Toft-V)

APM- 063/23 innstilling:

Klagene frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-185/22, datert 15.12.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Scholz med fleire blir ikkje tatt til følgje.
2. Klagen frå Johannes Romstad blir ikkje tatt til følgje.

Vedtaket frå KO-185/22, datert 15.12.2022, om vurdering av klagar og val av alternativ A2, vert oppretthalden:

«KO- 185/22 Vedtak:

Dei 7 klagane frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-079/22, datert 16.06.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Gunnar Klemet Bøe blir ikkje tatt til følgje.
2. Klagen frå Turid Larsen Østerby blir tatt til følgje;

Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV20 er felles for gnr. 343 bnr. 3, 52/54 og 65.

3. Klagen frå Arne Gunleiv Haugsvær blir tatt delvis tatt til følgje;

3.1. Klagen i relasjon til naust blir ikkje tatt til følgje.

3.2. Klagen i relasjon tilkomst til jordbruksareal søraust for Steinberget blir tatt til følgje;

Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV11 er felles for jordbruksverksemd på eigedomane gnr. 305, bnr. 3 og 4.

4. Klagen frå Gunn Margareth og Arne Haugsvær blir ikkje tatt til følgje.
5. Klagen frå Bente Fløisand-Larsen blir ikkje tatt til følgje.
6. Klagen frå Scholz med fleire blir ikkje tatt til følgje.
7. Klagen frå Johannes Romstad blir ikkje tatt til følgje.

Vedtaket frå KO-079/22, datert 16.06.2022, om val av alternativ A2, vert oppretthalden:

Alternativ A2

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A2+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert 10.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Sørestøa, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløysingar enn naturbaserte løysingar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12."

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Det var stilt spørsmål om habilitet frå Ø.Oddekalv, N.M.Aadland som tidlegare har hatt kontor i nærleiken av ein part i saka og M.Greve der næraste leiar har deltatt i sakshandsaminga. Kommunestyret gjorde samrøystes vedtak om at dei er habile i denne saka.

Framlegg frå A.G.Eide-AP:

Alternativ A1

Kommunestyret tek klagen til følgje.

Dei 7 klagane frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-079/22, datert 16.06.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Gunnar Klemet Bøe blir tatt til følgje.
2. Klagen frå Turid Larsen Østerby blir tatt til følgje;
 - Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV20 er felles for gnr. 343 bnr. 3, 52/54 og 65.
3. Klagen frå Arne Gunleiv Haugsvær blir tatt til følgje;
 - 3.1. Klagen i relasjon til naust blir tatt til følgje.
 - 3.2. Klagen i relasjon tilkomst til jordbruksareal søraust for Steinberget blir tatt til følgje;
 - Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV11 er felles for jordbruksverksemd på eignedomane gnr. 305, bnr. 3 og 4.

4. Klagen frå Gunn Margareth og Arne Haugsvær blir tatt til følgje.
5. Klagen frå Bente Fløisand-Larsen blir tatt til følgje.
6. Klagen frå Scholz med fleire blir tatt til følgje.
7. Klagen frå Johannes Romstad blir tatt til følgje

Framlegget fekk 13 røyster og fall (A.G.Eide-AP, K.Floen-AP, A.K.Eknes-KRF, A.Byrknes-KRF, E.M.Dale-KRF, J.Romarheim-KRF, O.Myhr-KRF, L.Johnsen-MDG, M.Greve-MDG, M.I.Wergeland-SP, S.Knudsen-SP, A.Nordlund-SV og M.Morken-SV)

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart vedteke med 26 røyster, mot 13 røyster.

KO- 064/23 Vedtak:

Klagene frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-185/22, datert 15.12.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Scholz med fleire blir ikkje tatt til følgje.
2. Klagen frå Johannes Romstad blir ikkje tatt til følgje.

Vedtaket frå KO-185/22, datert 15.12.2022, om vurdering av klagar og val av alternativ A2, vert oppretthalden:

«KO- 185/22 Vedtak:

Dei 7 klagane frå grunneigarane i planområdet i sak 20/8340 på Alver kommunestyre sitt vedtak KO-079/22, datert 16.06.2022, om vedteken detaljreguleringsplan med alternativ A2+B3 for fv. 564 Fløksand – Vikebø, blir vurdert slik:

1. Klagen frå Gunnar Klemet Bøe blir ikkje tatt til følgje.
2. Klagen frå Turid Larsen Østerby blir tatt til følgje;

Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV20 er felles for gnr. 343 bnr. 3, 52/54 og 65.

3. Klagen frå Arne Gunleiv Haugsvær blir tatt delvis tatt til følgje;

3.1. Klagen i relasjon til naust blir ikkje tatt til følgje.

3.2. Klagen i relasjon tilkomst til jordbruksareal søraust for Steinberget blir tatt til følgje;

Føresegnene pkt. 3.1.3. blir endra slik: «f_SV11 er felles for jordbruksverksemd på eigedomane gnr. 305, bnr. 3 og 4.

4. Klagen frå Gunn Margareth og Arne Haugsvær blir ikkje tatt til følgje.
5. Klagen frå Bente Fløisand-Larsen blir ikkje tatt til følgje.
6. Klagen frå Scholz med fleire blir ikkje tatt til følgje.
7. Klagen frå Johannes Romstad blir ikkje tatt til følgje.

Vedtaket frå KO-079/22, datert 16.06.2022, om val av alternativ A2, vert oppretthalden:

Alternativ A2

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A2+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert 10.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Sørestda, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløyningar enn naturbaserte løyningar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12-12.»

APM sender saka vidare med innstilling til vedtak i kommunestyret.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova §34, jf. §33 og plan- og bygningslova §12-12."

065/23: Søknad om fritak frå politiske verv Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Malin Andvik innvilgast fritak frå alle politiske verv frå dags dato og ut inneverande valperiode

Som ny leiar i APM veljast:

Ved eventuelt opprykk, veljast ny nestleiar i APM:.....

Som settemedlem i APM veljast 1. vara: Jon Vidar Sakseide (KrF)

I SU Kløvheim skule, veljast 1. vara: Jogeir Romarheim

Det oppnamnas ikkje nye vara for resten av perioden, men nyttar gjeldande varaliste.

Valnemnda 11.05.2023:**Handsaming:**

Kommunedirektøren sitt framlegg med følgjande tillegg:

Som ny leiar i APM veljast: Anne Grete Eide

Ved eventuelt opprykk, veljast ny nestleiar i APM: Jogeir Romarheim

Framlegget vart samrøystes vedteke.

VALN- 009/23 innstilling:

Malin Andvik innvilgast fritak frå alle politiske verv frå dags dato og ut inneverande valperiode

Som ny leiar i APM veljast: Anne Grete Eide

Ved eventuelt opprykk, veljast ny nestleiar i APM: Jogeir Romarheim

Som settemedlem i APM veljast 1. vara: Jon Vidar Sakseide (KrF)

I SU Kløvheim skule, veljast 1. vara: Jogeir Romarheim

Det oppnamnas ikkje nye vara for resten av perioden, men nyttar gjeldande varaliste.

Alver kommunestyre 11.05.2023:**Handsaming:****Innstilling frå valnemnda vart lagt fram i møtet:**

Malin Andvik innvilgast fritak frå alle politiske verv frå dags dato og ut inneverande valperiode

Som ny leiar i APM veljast: Anne Grete Eide

Ved eventuelt opprykk, veljast ny nestleiar i APM: Jogeir Romarheim

Som settemedlem i APM veljast 1. vara: Jon Vidar Sakseide (KrF)

I SU Kløvheim skule, veljast 1. vara: Jogeir Romarheim

Det oppnamnas ikkje nye vara for resten av perioden, men nyttar gjeldande varaliste.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

KO- 065/23 Vedtak:

Malin Andvik innvilgast fritak frå alle politiske verv frå dags dato og ut inneverande valperiode

Som ny leiar i APM veljast: Anne Grete Eide

Ved eventuelt opprykk, veljast ny nestleiar i APM: Jogeir Romarheim

Som settemedlem i APM veljast 1. vara: Jon Vidar Sakseide (KrF)

I SU Kløvheim skule, veljast 1. vara: Jogeir Romarheim

Det oppnamnas ikkje nye vara for resten av perioden, men nyttar gjeldande varaliste.

066/23: Melding/orientering til kommunestyret 11.05.2023**Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:**

Meldinga vert teke til orientering.

Alver kommunestyre 11.05.2023:**Handsaming:**

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

KO- 066/23 Vedtak:

Meldinga er teke til orientering.

067/23: Spørsmål/interpellasjonar til kommunestyret 11.05.2023

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Spørsmål frå Liv Hopland van der Kooij-SP:

BARNEHAGAR

A: Bemanning - avviksmeldingar

Alver kommunestyre er eigar av kommunale barnehagar.

Kva gjer ein tilsett som gong på gong melder avvik til leiar pga. manglane bemanning, der dei tilsette føler dei ikkje kan stå inne for sikkerheita til borna ?

Me har lest om ein kommunal barnehage i EIN nabokommune som har måtta stengja enkelte avdelingar pga. av manko på personale og foreldre har klaga på for få på jobb. Sjukdom kan ein ikkje gjera noko med og når ein manglar vikarar må det få konsekvenser.

Grensa for kva som er forsvarleg bemanning vil i dei fleste tilfeller vera høgare hjå ein barnehagetilsett ein hjå ein forelder, så når den tilsette varslar om at hen føler seg utrygg på jobb er det all grunn til å ta hen alvorleg. Og uansett kva styrar meiner, skal ein i alle tilfelle få tilbagemelding på avviket.

I ei idell verden skal styrar enten lukka avviket eller melda «problemet» inn høgare i det kommunale hierakiet og det skal bli løyst der eller meldast høgare opp.

Tilslutt er det me som kommunestyre som er ansvarleg.

Korleis handterer kommunale barnehagar melding om avvik pr i dag?

B. Opptak i barnehagane

Kommunestyret har blitt orientert om at kommunen har mange ledige barnehageplassar.

Kva er da grunnen til at dei kommunale barnehagane avviser born som kjem til i løpet av barnehageåret.?

Det er meningslaust at foreldre skal køyra mange mil ekstra, der dei passerer minst tre kommunale barnehagar for å få plass i ein privat.

Er det ikkje eit paradoks at private barnehagar klarar å ta inn born fortløpande gjennom barnehageåret, men ikkje dei kommunale?

Svar frå ordførar:

A: Bemanning - avviksmeldingar

Svar:

Tilsette i dei kommunale barnehagane i Alver kommune melder avvik i kommunen sitt kvalitetssystem, og hovudregelen er at næraste leiar (styrar i barnehagen) skal handsame avvika. Ved manglande handsaming innan fristen går avviket vidare til neste leiarnivå.

Styrar informerer tenesteleiar om problemstillingar som er kome fram i avviksmeldingane og det blir henta ut statistikkar over avviksrapporteringa.

Uavhengig av avviksmeldingar må styrar vurdere behov for tiltak dersom det er sjukefråvær og mangel på vikarar. Av tiltak som er gjennomført med målsetjing om å redusere sjukefråvær kan nemnast;

- Fleire barnehagar har gjennomført prosjekt i samarbeid med NAV
- Det blir kontinuerleg søkt etter fleire vikarar
- Kartlegging av omfang av fråvær barn og vaksne, samt manglande tilgang på vikar
- Faste tilsette «på topp» som kan gå inn som «vikar» ved fråvær

Følgjande vurderingar og moglege tiltak blir gjort i barnehagar med stort fråvær og mangel

på vikarar:

- Be føresette hente barna tidlegare frå barnehagen
- Slå saman avdelingar og redusere uteareal barne kan leike på
- Stengje avdeling

Dei kommunale barnehagane i Alver held no på med revidering av rutine ved sjukefråvær og beredskapsplan i høve til stort fråvær. Dette inkluderer også skildring av tiltak ved høgt sjukefråvær.

Krav til grunnbemanning i barnehagene er gitt i lov om barnehagar § 26, 1. ledd:

Bemanningen må være tilstrekkelig til at personalet kan drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet.

B. Opptak i barnehagane

Svar:

Barnehagane har bemanning i høve til tal barn i barnehagen, så sjølv om barnehagen har kapasitet til å ta inn fleire barn, har den som regel ikkje tal tilsette som kan følgje opp nye barn. Ein barnehage kan til dømes ha 6 avdelingar, men berre 4 avdelingar som er i bruk. Ved opptak av fleire barn, kan det bli behov for å ta den 5. avdelinga i bruk. Hovudregelen er at dersom det blir tatt opp fleire barn i ein barnehage, så må barnehagen også tilsetje fleire vaksne.

Alle barn med rett til barnehageplass får denne oppfylt i Alver. Denne retten inkluderer ikkje barnehageplass nærast heimen, men i opptaksprosessen gjer barnehagane ein solid og god jobb med å stette ønskje og behov i best mogleg grad.

Alver kommune har teljetidspunkt 15.12. Dei kommunale barnehagane er restriktive i høve til å ta inn nye barn om våren, då dette får store konsekvensar til tilskotet til dei private barnehagane 2 år seinare. Dette heng saman med at auka lønnsutgifter ved fleire tilsette skal være med i berekninga av tilskot til private barnehagar, men sidan Alver kommune berre har eit teljetidspunkt kjem ikkje auke tal born med i berekninga før i desember. Dette fører til at det vert auka utgifter per born i dei kommunale barnehagane, noko som gjev auka tilskot til born i dei private barnehagane. Dersom kommunen hadde hatt fleire teljetidspunkt i løpet av året ville denne konsekvensen vore redusert.

Den politiske saka om tal teljetidspunkt kjem til politisk handsaming i juni.

Spørsmål frå Nina Øvreås-FRP:

Frp stemte for at vi skulle ta imot 180 flyktninger og Ukrainske krigsflyktninger. Blant de som er kommet er det elever som skal intrigeres i skolen. Disse elevene har lovfestet rett til å få særskilt norskopplæring frem til de har tilstrekkelig kunnskap i norsk til å kunne følge vanlig opplæring i skolen. Noen som kommer til vårt land, har ikke gått på skole og da kan de ei heller bli plassert inn i en klasse. Da må det organiseres slik at de får et grunnkurs i norsk.

UDF i Alver har flere ganger tatt til orde for mottaksklasser for fremmedspråklige elever uten at det er tatt hensyn til. Dette kunne ha gitt elevene en grunnleggende opplæring i norsk før de kom ut i en vanlig skoleklasse.

Det er blitt oss fortalt at det sitter elever fra ulike nasjoner i klasser uten tolk. Dette er for oss ikke akseptabelt.

Vi får penger fra IMDI for at vi tar imot flyktninger og skal intrigerer dem. Skal de gå på skole trenger de ekstra ressurser noe FrP vil tro at det følger penger med til.

UDF Alver får ofte meldinger fra tillitsvalgte om problemer med å få gitt tilfredsstillende undervisning til fremmedspråklige elever. Det mangler ressurser i klassene til å ivareta fremmedspråklige elever

1. Kommunene får penger fra IMDI for å ta imot flyktninger. Følger penger den enkelte person eller kommer pengene inn i rammen?
2. Vil kommunen opprette mottaksklasser for fremmedspråklige elever slik at de kan

- få den første nødvendige norskopplæring før de blir plassert ut i en vanlig klasse ?
3. Vil kommunen sette i gang en strategi for å rekruttere flere lærere med spesialkompetanse som trengs for å ivareta fremmedspråklige elever, tolker og morsmåls lærere, samt lærere med kompetanse på norskopplæring for fremmedspråklige.
 4. Videre utdanne lærere som skal jobbe tett med disse elevene ?
 5. Skolene som skal være mottaks skole må få tilført ekstra ressurser når en mottar fremmedspråklige elever.

Svar frå ordførar:

1. Kommunene får penger fra IMDI for å ta imot flyktninger. Følger penger den enkelte person eller kommer pengene inn i rammen?

Svar:

Alver kommune får tildelt ressursar til busetjing av flyktningar. Dette er midlar som kjem i rammeoverføring til kommunen, knytt til tal busette flyktningar, alder og kor lenge dei har hatt opphald i Noreg. Midlane som blir overført til kommunen skal dekkje livsopphald, introduksjonsprogram, opplæring, tolk og eit tilskot til barnehage (tolk/språkstøtte).

2. Vil kommunen opprette mottaksklasser for fremmedspråklige elever slik at de kan få den første nødvendige norskopplæring før de blir plassert ut i en vanlig klasse ?

Svar:

Etablering av mottaksklassar har vore vurdert ved fleire høve. I Alver kommune har ein valt å ikkje ha eigne innføringsskular/-klassar på fast basis, og at alle elevar primært høyrer til på sin nærskeule.

Tidlegare har det vore innføringsklasse ved Lindås ungdomsskule for einslege mindreårige flyktningar som var busett på Lindås.

I samband med flyktingane frå Ukraina vart det vurdert å etablere ein innføringsklasse på Lindås, men vi gjekk vekk i frå det all den tid flyktingane vart busett i heile kommunen.

I dag får skulane tilført ressursar til norskopplæring og tospråkleg fagopplæring med ein tildeling på 10 timar i veka for grupper på 1-5 flyktningar. Det er så langt berekna å dele ut 1.725.000 kr til denne opplæringa i 2023.

Ein innføringsklasse for norskopplæring vil kunne vere eit tilbod til nyleg busette flyktningar. Dersom dette skal etablerast, vil det krevje ressursar til opplæring, lokale og transport. Det må også greiast ut om dette skal vere eit tilbod til alle flyktingane, eller berre dei eldste.

I følgje opplæringslova § 2-8 kan kommunar organisere innføringstilbod på fleire måtar, samt vurdere om ein vil ha eit slikt tilbod i det heile. Alle elevar skal høyre til i ei elevgruppe. Elevar med behov for særskild språkopplæring skal i hovudsak følgje ordinær opplæring i lag med si elevgruppe med tilrettelegging. Dersom det er vurdert å vere til det beste for eleven kan opplæringa gjevast i eit særskilt organisert tilbod for nyankomne elevar. Dette føreset samtykke frå elev eller føreset.

3. Vil kommunen sette i gang en strategi for å rekruttere flere lærere med spesialkompetanse som trengs for å ivareta fremmedspråklige elever, tolker og morsmåls lærere, samt lærere med kompetanse på norskopplæring for fremmedspråklige.

Svar:

I kommunedelplan for oppvekst som vart politisk vedteken i februar, er «Etablere system for opplæring til minoritetsspråklege barn/elevar» lagt inn som eit tiltak. Det er planlagt oppstart av dette arbeidet i 2024. Prosessen vil

inkludere vurderingar i høve til kompetansebehov og rekruttering, knytt til opplæring inkludert morsmålsopplæring og språkleg støtte av ein som meistrer morsmålet.

Tolketenester blir kjøpt inn via eksterne leverandørar, og kommunen er no i anbudsprosess i høve til dette.

4. Videre utdanne lærere som skal jobbe tett med disse elevene ?

Svar:

Kvart år kan lærarar søkje vidareutdanning i andrespråksdidaktikk gjennom kompetanseordninga «Saman for kvalitet». Skulane drøftar kompetansebehov ved skulen før søknadsfrist kvart år, og dette dannar utgangspunkt for prioritering av søknader til vidareutdanning. Stort sett er det 1-2 lærarar som tar vidareutdanning i andrespråksdidaktikk kvart år.

Ved lysing av ledige stillingar kan rektor definere kompetansebehov for den ledige stillinga.

5. Skolene som skal være mottaks skole må få tilført ekstra ressurser når en mottar fremmedspråklige elever.

Svar:

I dag er det 13 skular i Alver kommune som har ansvar for opplæringa til 35 flyktningar. Desse skulane får tilført midlar som presenteret i svar på spørsmål 2, stipulert til vel 1,7 millionar kroner i 2023.

Midlane blir brukt til tospråkleg opplæring og tospråkleg assistent.

Dersom det blir aktuelt å innføre mottaksskule der elevar blir samla til eit innføringskurs, må kostandene til dette bereknast.

Spørsmål frå Astrid Byrknes-KRF:

I kommunen vår er det eit stort engasjement frå innbyggjarane, næringsliv, lag og organisasjonar for eit regionalt kulturhus.

Forprosjektet er gjennomført for lenge sidan, og det som kom fram der er like aktuelt i dag.

Prosesen var også godt forankra i dens tid i dei tre tidlegare kommunane.

For å kunne arbeide med eit framtidig kulturhus er det avgjerande at vi får ei tenleg og sentral plassering i regionsenteret Knarvik.

Eg veit at dette blir tatt opp gjennom kommuneplanens arealdel, og forhåpentlegvis bli lagt til høyring i denne kommestyreperioden, så vil det gå ei tid ennå før vi veit kor kulturhuset skal plasserast.

Vi har ein krevjande kommuneøkonomi, men det kostar ikkje å finne tomt til eit framtidig kulturhus. Mange lurar på kor tomte er, og når tid dette blir bestemt.

Etter mi meining hastar denne avgjerla.

Får ein avsett tomt, vil ein også kunne starte arbeidet med finansieringa, - spesielt opp mot næringslivet.

Spørsmål:

Kor står saka vedk plassering av kulturhuset?

Vil ordførar ta initiativ til at det vert satt i gong ein eigen prosess uavhengig av arealplanen for å endeleg plassere det regionale kulturhuset, slik at ein ikkje må vente til endeleg vedtak av arealplanen som er venta i neste kommunestyreperiode.

Svar frå ordførar:

Alver kommune har i sin samfunnsplan at ein ynskjer eit regionalt kulturhus og det er pr. i dag ikkje på avsett tomt til kulturhuset.

Det er påpeika fleire tomter i den offentlege debatten og i debatten i ulike formannskapsmøte og strategisamlingar, fleire tomter som kan vera aktuell for plassering av kulturhus.

Kulturrådet har peika på ein tomt dei meiner kan vera aktuell, i tillegg er det ein dialog med

Vestland fylkeskommune.

Det er kalla inn til møte med kulturrådet i morgon, dette er utsett grunna sjukdom, men ein kjem tilbake med nytt tidspunkt for å drøfta med kulturrådet aktuelle tomtar til kulturhus. Ordførar hadde i utgangspunktet planlagt ei sak til kommunestyret i løpet av våren for å sette av tomt til kulturhus.

Ordførar vil gjennomføra dialog med kulturrådet før ein kjem tilbake med ei eventuell sak.

Interpellasjon frå Astrid Aarhus Byrknes-KRF:

I sak 047/22 gjorde kommunestyret eit vedtak med ein fordelingsmodell for å dela ut kompensasjonsmidlar frå staten til verksemder som kunne visa til tap som følge av koronarestriksjonar. Saka var basert på sak 015/22 og utgreiing i Utval frå næringsutvikling og drift.

Dette var 6. og 7. runde med tildeling frå staten, som vi i Alver kommune valde å slå saman til ei tildeling. I ettertid kan ein spørja seg om handsaminga av saka gav det resultatet ein ønskte. Tilskotsbrevet frå departementet i runde 7 hadde ein annan ordlyd enn tilskotsbrevet i runde 6, og såleis kan ein undrast på om ein klara å fanga opp det som var målet med kompensasjonsmidlane (særleg for runde 7) godt nok. I brevet for runde 7 heiter det:

"Midlene er fordelt til kommuner med utgangspunkt i antall ansatte innen servering, overnatting, sport og fritid, reisebyråer og -arrangører, kunst og underholdning og kongress-, messe- og utstillingsvirksomhet."

og vidare:

"Bransjene som ligger til grunn i fordelingsmodellene fra departementet, bør tilgodeses så langt det er behov. Kommunene bes særlig om vurdere kompensasjonsbehovet i virksomheter som har falt helt eller delvis utenfor de generelle kompensasjonsordningene, som bl.a. nystartede bedrifter. Utover det, kan kommunene innrette sine lokale ordninger etter den lokale situasjonen." Det står også i brevet at "Departementet forventer at kommunene tildeler midlene til bedriftene raskest mulig for å bedre situasjonen for bedrifter og deres ansatte."

Det kan såleis verka som det kan vera noko rom for tolking av tildelingskriteriene frå staten si side, samstundes som det ser ut til å vera ein ønska intensjon om å treffa nokre bransjar og verksemder særskilt, samt eit ønske om rask handsaming og utdeling av midlane.

Etter vedtaket er det handsama ei klage frå ein av sækjarane av midlar, og m.a. sakshandsaminga av denne saka har gjort oss ekstra merksame på om vi bør sjå på grunnlaget for vurderingane kring vedtak som vart gjort våren 2022.

Vi har også fått høyra at klagaren har opplevd å møta uheldig kommunikasjon frå kommunen, inkludert sakshandsamingsfeil i ht. Forvaltningslova undervegs i prosessen. Som folkevalde i kommunen ønskjer vi gjerne at vi gjev ei orsaking/oppreising til evt. dei sækjarane det gjeld.

Slik vi ser det, er det svært viktig at vi som folkevalde og som kommune tar ansvar for å leggja best mogeleg til rette for innbyggjarar og verksemder i kommunen vår, og heilskapen av denne saka ser kanskje ikkje ut til vera heilt der den burde vera. Då bør vi også ta ansvar og gjera ei vurdering av situasjonen, og evt. sjå på mogelegheiter for å retta opp det vi kan. I og med at det er kommunestyret som gjorde vedtaket med modellen for tildeling av kompensasjonsmidlar i 2022, er det også kommunestyret som ber ansvaret.

Slik det ser ut no, er det særleg to verksemder som etter kriteria i tilskotsbrevet for runde 7 frå departementet kunne vore betre trufne av vedtaket om kompensasjonsmidlar. Dette skuldast at desse to har stiftingsdato som gjer at dei ikkje kunne fått kompensasjon i tidlegare tildelingsrundar (nystarta verksemder), samt at særleg éi av verksemdene tilhøyrer ein bransje som er særleg nemnd i kriteriane. Desse to verksemdene er "ZingZang AS" og "Klinikk Sætran Helse og skjønnehet".

Vi vil med dette be om at kommunestyret realitetshandsamar og vedtar følgjande:

Framlegg til vedtak:

Punkt 1. Kommunestyret vil formelt orsaka at sakshandsaminga ikkje var god nok, verken formelt eller innholdsmessig. Kommunikasjonen i samband med denne saka har vore dårleg med dei konsekvensane det har fått.

Punkt 2 Med utgangspunkt i kriteria som er nemnd i tilskotsbrevet frå departementet oppfyller ZINGZANG alle dei 4 kriteria i runde 7. Klinik Sætran – Helse & Skjønnhet oppfyller 2 av kriteria. Kommunestyret tildeler skjønnsmessig med utgangspunkt i dette, ei ekstra kompensasjon, og for tort og svie, 140.000 til ZINGZANG og 50.000 til Klinik Sætran.

Midlene tas frå disposisjonsfondet.

Svar frå ordførar:

Takk til interpellanten som løftar ei sak som har vore tema fleire gongar og som ordførar òg har brukt mykje tid på.

Interpellanten skriv at «Vi har også fått høyra at klagaren har opplevd å møta uheldig kommunikasjon frå kommunen, inkludert sakshandsamingsfeil i ht. Forvaltningslova undervegs i prosessen.»

Det er rett kommunen ikkje har handsama denne saka i tråd med god forvaltningsskikk og krava i forvaltningslova. Dette er sterkt beklageleg og det er beklaga skriftleg ovanfor klagaren.

Kommunen skulle også ha gjeve betre rettleiing i klageprosess, med tydeleg informasjon om kva for vedtak som har klagerett og ikkje, og korleis ulike klagar blir handsama i forvaltninga. Det er ikkje gjort i denne saka, og vi forstår godt det har skapt stor frustrasjon. Det er også beklageleg at det har tatt lang tid å handsame saka.

Interpellanten stilte spørsmål til ordførar i førre kommunestyremøte. I svaret då svaret ordførar at:

«Kommunestyret kan utfordre om saka var tilstrekkeleg opplyst til at kommunestyret kunne gjere vedtak. Det er berre kommunestyret sjølv som kan utfordre dette, og det må gjennomførast av andre enn dei som førebudde og handsama saka i første omgang.»

Interpellanten spurte òg om ordførar kunne setje ei sak på dagsorden. Ordførar svarte då at «Spørsmålsstillar spør om ordførar kan setje ei sak på dagsorden. Før ordførar evt. set ei sak på dagsorden, har ordførar behov for å bruke meir tid på å undersøke grunnlaget for dette. I det arbeidet ønskjer ordførar å ha ein dialog med gruppeleiarane»

No kom interpellasjonen før ordførar fekk tatt dialogen, men ordførar har brukt tid på å vurdere korleis saka kan løysast, og no ligg det ein interpellasjon i bordet.

Ordførar har i utarbeiding av svaret hatt dialog med kommuneadvokaten.

Det er ikkje gjort ei ekstern vurdering av grunnlaget i saka, og saka har vore til klagehandsaming i klagenemnda. Dersom det ikkje føreligg sakshandsamingsfeil, er det er således ikkje grunnlag for kompensasjon, erstatning eller oppreisning for tort og svie.

Det er vanskeleg å rette opp i dette med eit nytt vedtak forankra i saken om tildeling. Det er skjønnsvurderinga knytt til å slå saman runde 6 og runde 7 som nokon i ettertid vurderer at ikkje burde vert gjort. Det burde i staden vert to separate tildelingar. Dersom tildelinga faktisk blei splitta opp, så skulle det også vert to ulike søknadsrundar. Kven som da ville søkt i runde 7 og korleis fordelinga av midlane ville blitt er ikkje mogleg å klarlegge. Det er med andre ord ikkje sakleg grunnlag å fordele ekstra midlar til to selskap med bakgrunn i at det er desse selskapa som er ramma på ein negativ måte ved at dei to rundane ble slått saman.

Det er lett å vere etterpåklok, som vi òg høyrer interpellanten seie. Ordførar ønskjer at denne saka skal få ei løysing, og slik ordførar ser det, er det to måtar kommunestyret kan tildele midlar til selskapa, utan å utfordre likehandsamingsprinsippet:

Dersom kommunestyret ønskjer å dele ut stønad til selskap som kom dårleg ut av at søknadsrunde 6 og 7 vart slått saman, bør ein i tilfelle lage ein eigen støtteordning med eigen søknadsrunde og med politisk vedtekne kriteria.

Dersom kommunestyret ønskjer å støtte selskapa, bør dette bli gjort med ei anna grunngeving enn det framsette, altså ikkje som kompensasjon eller på annan måte med ei direkte forankring i den tildelinga som er føretatt.

Framlegg:

Interpellasjonen vert oversendt formannskapet for vidare sakshandsaming.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Interpellasjonen frå Sveinung Toft-V vert oversendt til formannskapet.

Spørsmål om tilgjengelighet ved NAV og skattekontoret i Alver er utsatt til neste møte.

**068/23: Juridisk vurdering av erstatning i to personalsaker ved Knarvik ungdomsskule
Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:**

Saka blir lagt fram utan framlegg til vedtak

Alver kommunestyre 11.05.2023:

Handsaming:

Orientering om juridisk vurdering ved advokat Terje Marthinsen/Kogstad Lunde & co.

Framlegg frå A.Byrknes-KRF:

Saka vert utsatt, og kommunestyret ber ordførar gå i dialog med lærarane sin advokat for om mogleg å finne ei minnelig løysing i forkant av neste formannskapsmøte. Kommunestyret ber om at saka kjem tilbake til formannskapet i neste møte og kommunestyret i juni 2023.

Framlegget fekk 15 røyster og fall, mot 26 røyster.

Framlegg frå M.I.Wergeland-SP:

Alver kommunestyre har fått ei juridisk vurdering av eit eventuelt juridiske grunnlag for erstatning eller oppreisningserstatning i denne saka. Denne seier at ei ordinær erstatning ikkje er grunnlag for i denne saka. Basert på dette finn kommunestyret det vanskeleg å gå inn for ei økonomisk oppreising.

Kommunestyret vil samtidig understreke at dei på det sterkaste seier seg lei for belastninga denne saka har vore for dei involverte.

Framlegget vart vedteke med 21 røyster (A.G.Eide-AP, J.Borlaug-AP, K.Floen-AP, N.Bognøy-AP, Ø.Oddekalv-AP, S.Hauge-AP, T.Skurtveit-AP, C.Håland-H, K.Murberg-H, R.Bø-H, L.Johnsen-MDG, M.Greve-MDG, J.Hellestveit-SP, L.van der Kooij-SP, M.B.Gjerde-SP, M.I.Wergeland-SP, S.Sekkingstad-SP, S.Knudsen-SP, A.Nordlund-SV, M.Morken-SV og T.Sletten-Hansen-uavh.)

Framlegg frå A.Byrknes-KRF:

Kommunestyret tek saka til vitande.

Kommunestyret ber ordførar gå i dialog med lærarane sin advokat for om mogleg å bli samde om ein kompensasjon i forkant av neste formannskapsmøte. Kommunestyret ber om at saka kjem tilbake til formannskapet i neste møte og kommunestyret i juni 2023.

Framlegget fekk 20 røyster og fall (N.Øvreås-FRP, Heine Fyllingsnes-H, Henning Fyllingsnes-H, I.Fjeldsbø-H, M.Johansen-H, N.M.Aadland-H, Ø.Bratshaug-H, A.K.Eknes-KRF, A.Hetlebakke-KRF, A.Byrknes-KRF, E.M.Dale-KRF, J.Romarheim-KRF, K.Hamre-KRF, O.Myhr-KRF, T.Helland-SP, Aa.Karlsen-uavh., H.Breivik-uavh., H.Dale-uavh., M.Klementsens-uavh.og S.Toft-V)

KO- 068/23 Vedtak:

Alver kommunestyre har fått ei juridisk vurdering av eit eventuelt juridiske grunnlag for erstatning eller oppreisningserstatning i denne saka. Denne seier at ei ordinær erstatning ikkje er grunnlag for i denne saka. Basert på dette finn kommunestyret det vanskeleg å gå inn for ei økonomisk oppreisning.

Kommunestyret vil samtidig understreke at dei på det sterkaste seier seg lei for belastninga denne saka har vore for dei involverte.