



Steinar Mørch
Burkhovdane 9
5914 ISDALSTØ

Referanser:
Dykkar:
Vår: 23/1090 - 23/76790

Saksbehandlar:
Josep Gayrbekov
josep.gayrbekov@alver.kommune.no

Dato:
03.10.2023

Klage avvises - gbnr 220/10 Store Urdal

Administrativt vedtak: Saknr: 1029/23

Tiltak:

Byggjestad: Gbnr: /

Tiltakshavar:

Ansvarleg søkjar:

VEDTAK:

Klage datert 11.09.2023 vert avvist med heimel i fvl 33, då klagen er sett fram etter at klagefristen i fvl § 29 er gått ut og det ikkje er grunnlag for å gje oppreisning for oversitta klagefrist etter fvl § 31.

Alver kommune viser til klage på vedtak om gebyr FA-L42 for løyve til oppføring av kai, flytebryggje og 3 naust, saksnr. 158/23.

Klagar meiner at Bergen Hamn har handsama og fakturert for bryggja og kaien, og ynskjer difor å få tilbakebetalt Plan- og bygningsetatens sitt gebyr for same tiltak (kode 12-12).

Søknadsplichtige tiltak		Gebyr		
Kode	Skildring	Tal	Sats	Sum
12-08	Basisgebyr Fellesbygg/ anlegg	3	8.809,-	26.427,-
12-12	Basisgebyr for andre bygningar/ mindre konstruksjonar og anlegg	2	8.179,-	16.358,-
12-21	Melding til søkjar om tilleggskonstruksjon/ mangelfull sak	2	2.591,-	5.182,-

Vurdering

Klagefristen er tre veker frå det tidspunktet underretning om vedtaket er kome frem til parten, eller frå det tidspunktet parten fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Faktura blei sendt ut datert 10.08.2023. Klagefristen er 3 veker og gjekk ut den 31.08.2023.

Klagen ble mottatt 11.09.2023 og er ikkje rettidig.

Det følgjer av fvl § 31 at «selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såframt

- a) parten eller hans fullmektige ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.»

I vurderinga av om klagen skal realitetshandsamast skal det leggst vekt på om endring av vedtaket kan føra til skade eller ulempe for andre.

Er klagen sett fram meir ein eitt år etter at vedtaket er fatta, kan ikkje klagen realitetshandsamast, jf. fvl § 31 3.ledd.

Kommunen kan ikkje sjå at førehalda etter § 31 gjer seg gjeldande.

Bergen Hamn og Plan-og bygningsetaten treff vedtak og illeggjar gebyrar etter kvar sitt lovverk, hhv. hamne- og farvasslova og plan- og bygningslova. Same tiltak kan difor utløyse to gebyrer.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klagerett

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl) § 2 3.ledd. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune, Plan og byggesak

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Josep Gayrbekov
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:
Steinar Mørch

Burkhovdane 9

5914 ISDALSTØ