



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Grete Kathrine Jacobsen, 5557 2116

Vår dato
02.05.2014
Dykkar dato
09.04.2014

Vår referanse
2014/864 421.3
Dykkar referanse
14/309

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 Isdalstø

Klage - Lindås – gnr. 84 bnr. 5 - Kvalvågneset - Hundvin - Oppføring / gjenreising av naust - Dispensasjon

Fylkesmannen viser til brev av 9.4.2014. Saka gjeld vedtak om dispensasjon for oppføring av naust på gnr. 84, bnr. 5 i Lindås kommune. Klagefristen går ut 2.5.2014.

Tiltaket ligg i eit område som i kommuneplanen sin arealdel er synt med arealføremålet landbruks-, natur- og friluftsområde, og ligg innafør 100-metersbeltet langs sjø. Tiltaket er difor avhengig av dispensasjon frå kommuneplanen, og frå forbodet mot bygging i 100-metersbeltet, jamfør § 1-8 i plan- og bygningslova.

Handsaming av søknad om dispensasjon

Kommunen fatta vedtak om å gje dispensasjon i plan- og miljøutvalet den 2.4.2014. Dispensasjonsvedtaket har følgjande grunngjeving:

Når kommuneplan vart utarbeidd vart ikkje alle einskild naust registrert og gitt rett farge i plankart. At naustet ikkje er i kodar som naustmiljø bør ikkje være til hinder for å gjenreise naust på eksisterande grunnar.

Naustet vil ikkje bidra til ytterlegare privatisering av strandsona, da naustet har vært der over tid.

Dei gamle naturmurane representerer ein kulturhistorisk verdi. Dersom murane ikkje blir beskytta vil dei bli gradvis meir og meir nedbrutt og vil etter kvart forsvinna. Ved å gjenoppta bruken av naustet holdes kulturspora ved like, jmf. kommentar fra museumssenter i Salhus.

Juridisk grunnlag for dispensasjonsvurderinga

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsyna bak det føremålet området er sett av til i gjeldande arealplan, eller reglane det er søkt om dispensasjon frå, vert vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering, jf. § 19-2 i plan- og bygningslova.

Fylkesmannen si vurdering

Fylkesmannen meiner at lova sine vilkår for dispensasjon, jf. pbl § 19-2 ikkje er til stades, og at kommunen ikkje kan opne for ein dispensasjon i saka.

Tiltaket er i strid med LNF-føremålet i kommuneplanen. Slike område skal i det vesentlege vere ubygde, med unnatak av utbyggingstiltak i tilknytning til landbruk, reindrift eller friluftsliv.

Det omsøkte tiltaket ligg innafor ein landbrukseigedom, men vil ikkje utgjere ein del av næringsgrunnlaget til bruket.

Tiltaket er i strid med byggjeforbodet i strandsona, jf. pbl § 1-8. Omsynet bak ein slik byggjegrænse er at strandsona skal vernast mot utbyggingstiltak som kan redusere verdien som natur- og friområde for ålmenta.

Området er i kommuneplanen registrert med omsynssone kor friluftsliv skal ha eit særskilt vern. Det ligg i eit ope og urørt rekreasjonsområde, og inngår i tillegg i eit statleg sikra friluftsområde. Kvalvågnes friluftsområde er registrert i Naturbasen som eit svært viktig friluftsområde av regional verdi.

Det er ei uttalt nasjonal arealpolitisk målsetting å hindre nedbygging av strandsona. I statlege planretningsliner for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen er Lindås kommune plassert i kategorien kor presset på strandsonareala er definert som stort.

I føremålsparagrafen til plan- og bygningslova går det fram at planlegginga ska leggja vekt på langsiktige løysingar. Om kommunen skal gjennomføre utbyggingstiltak i strandsona bør desse samlast og vere i tråd med overordna plan. Omsøkt tiltak er tenkt plassert på ein del av eit samanhengande urørt strandsonareal. Fylkesmannen kan ikkje sjå at dette er ein langsiktig forvaltning av strandsona. Ny kommunedelplan for området er under arbeid, og vurderingar knytt til bruk og vern av strandsona i området bør gjerast i ein slik prosess.

I søknaden og i dispensasjonsvedtaket er det argumentert med at naustet skal førast opp på eksisterande natursteinsmurar frå tidlegare naust, og at desse har kulturhistorisk verdi. Det at det står ein eldre grunnmur på tomten er ikkje noko tilstrekkelig grunngeving for å bygge nytt naust. Fylkesmannen meiner vidare at omsynet til å hindre nedbygging av strandsona i eit verdifullt område for ålmenta, veg tyngre i dette tilfellet. Det er svært store ålmenne interesser knytt til at arealet held fram å vere eit urørt naturområde ope for friluftaktivitetar.

Konklusjon

Vi kan ikkje sjå at det er framlagt ein klar overvekt av argument som tilseier at dispensasjon kan gjevast. Oppføring av eit naust her vil bidra til nedbygging av et strandsonareal som er utpeikt som regionalt viktig. Vi meiner at ein dispensasjon vil setje vesentleg til sides omsyna bak LNF-føremålet og byggjeforbodet i 100-metersbeltet, jf. pbl § 1-8. Vi klagar difor på dispensasjonsvedtaket.

Med helsing

Else-Kristin Foss Vikenes e.f.
Avdelingsdirektør

Grete Kathrine Jacobsen
rådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.