



Seim Bygg
Nesbrekka 28
5912 SEIM

Referanser:
Dykker:
Vår: 14/6740 - 15/27185

Saksbehandlar:
Anne Lise Molvik
anne.lise.molvik@lindas.kommune.no

Dato:
01.09.2015

Løyve til tiltak og dispensasjon - oppføring av fritidsbustad på gbnr 129/14 .

Administrativt vedtak. Saknr: 366/15

Tiltakshavar: Ivar Skippervold
Ansvarleg søker: Seim Bygg AS
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

SAKSUTGREIING

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av fritidshus med bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 64,5 m² og bygd areal (BYA) ca. 61 m². Utnyttingsgrad er opplyst til 2,6 % BYA.

Søknaden omfattar grunn- og terregnarbeid, anlegg for vatn og avlaup, opparbeiding av avkjørsle, interne vegar og parkering.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå det generelle plankravet i punkt 1.1 i føresegne til kommuneplanen.

Det vert elles vist til søknad motteke 06.05.2015 supplert 16.07.2015 og 04.08.2015.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var ikkje komplett då han var mottatt. Trong for tilleggsdokumentasjon vart meldt til ansvarleg søker ved brev av 18.06.2015 og 31.07.2015.

Dokumentasjon vart motteke ved brev frå ansvarleg søker 16.07.2015 og 04.08.2015.

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 04.08.2015 og frist for sakshandsaming etter pbl. § 21-7 jf. SAK 10 § 7-2 er 12 veker frå denne dato.



Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innafor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som bygggeområde for fritidsbustadar. Tiltaket er omfatta av det generelle plankravet i punkt 1.1 i føresegnehenvilene til kommuneplanen og krev følgjeleg dispensasjon fra denne bestemmelsen før tiltaket kan godkjennast.

Dispensasjon

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

Vi søker dispensasjon fra arealdelen i kommuneplan 2011-2023 for Lindås kommune punkt 1.1. i føresegner om at tiltaket i areal som er avsatt til byggeområde skal innføres i reguleringsplan.

Vi mener det vil være svært fordyrende og tidkrevende å måtte lage en reguleringsplan for bygging av denne enkle høyten.

Vi mener PBL § 19-2 åpner for at det kan gi dispensasjon fra formålsbestemelserne (PBL § 1-1) i denne saken blin ikke hensynene bak bestemmelser vesentlig til side satt.

Vår klare oppfattning er at fordelegne ved å gi dispensasjon en klant støtt er ulempene.

.. / -

Uttale fra anna styresmakt

Det er ikke henta inn uttale fra anna styresmakt.

Kommunen legg til grunn at søknaden om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikke skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Hordaland, jf. fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Hordaland får vedtaket til klageurdering.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg føre merknader frå eigar av gbnr 129/10 og 129/13 i skriv datert 11.03.2015. Merknadane gjeld ivaretakelse av rett til adkomst for gbnr 129/10 og 13, ivaretakelse av drikkevasskjelde for gbnr 129/10 og 13 på omsøkte eigedom ved etablering av avlaupsanlegg, biloppstillingsplass langs vegen inn mot omsøkte eigedom, fortøyingsmast plassert på omsøkte eigedom og at BKK sitt luftspenn fram til gbnr 129/10 og 13 går over eigedomen. Det vert vist til nabomerknaden i sin heilskap.

Ansvarleg søker/tiltakshavar har kommentert nabomerknad ved skriv datert 13.03.2015. I tilsvaret vert det gjort greie for at rettigheit til adkomst og brønn skal oppretthaldast og at omsyn til vatn og avlaup slik skildra, vil verta ivaretatt. Andre tilhøve er også kommentert, men vert ikkje referert då dei er av meir privatrettsleg karakter.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan mottatt 04.08.2015.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 9,5meter.

Vegstyremakta har i vedtak datert 03.10.2014 gjeve dispensasjon til plassering av fritidsbustaden med ein avstand på 12,5 meter frå midt kommunal veg.

Omsøkt plassering av slamavskiljar og sandfiltergrøft er også plassert i strid med byggjegrensa, men er ikkje tatt med i søkeren om dispensasjon. Teknisk drift uttalar munnleg at det er pårekneleg at dispensasjon vert gitt. Det vert sett vilkår om at dispensasjon skal liggja føre før arbeidet vert starta opp.

Det er søkt om ferdig golv på kote ca. 14,0 meter. Mønehøgda er oppgitt til 5,9 meter.

Planeringshøgda går fram av terrenaprofilen.

Vatn og avløp (VA)

Vassforsyning skal skje via privat borehol.

Det er søkt om og gjeve utsleppsløyve i vedtak datert 28.08.2015. Utsleppsløyve er gitt for utslepp av gråvatn som skal reinast i slamavskiljar og etterfølgjande sandfilteranlegg før avlaupet vert ført vidare til bekke med heilårs vassføring.

Tilkomst, avkjørsle og parkering

Avkjørsle til offentleg veg er godkjent av vegstyremakta i vedtak datert 01.10.2014.

Situasjonsplanen viser tilstrekkeleg areal for parkering. Det er mogleg å snu på eigen grunn.

Terrenghandsaming

Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terren, og plassering i høve terren.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søker har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

VURDERING

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vera oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verta vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vera klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setja vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggja innanfor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vera ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulepper dispensasjon kan medføra, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Omsynet bak plankravet er i hovudsak at tiltaket skal vurderast i ein større samanheng og å sikra at det ikkje vert godkjend tiltak som kan vanskeleggjera ei framtidig regulering av området. Ein reguleringsplan vil gjennom ein omfattande vedtaksprosess, der omsyna til offentlegheit, samråd og medverknad er sentrale, gje bestemmelser om bruk, vern, utforming av areal og fysiske omgjevnadar både for større område og for den enkelte tomt.

Eigedomen tiltaket ligg på, er ein del av eit større uregulert område som i kommuneplanen er avsett til byggjeområde for fritidsbusetnad. Området er i hovudsak bygd ut, men det ligg igjen nokre ubygde tomtar. Eigedomen har avkjøring til kommunal veg. Det er ikkje offentleg VA-anlegg i området. Vassforsyning og avlaup må løysast gjennom private anlegg.

Omsøkte tiltak skal førast opp på ein større ubebygd tomt, med areal oppgitt til ca 3,5 mål. Omsøkte tiltak ligg innanfor arealføremålet i planen og er også i tråd med føresegndene til område for fritidsbusetnad når det gjeld storlek og utnyttingsgrad. Bygget er av mindre storlek og er tilfredsstillande tilpassa omgjevnadane. Når det gjeld tomtestorleik er arealet monaleg større enn føresegndene i kommuneplanen legg opp til. Administrasjonen finn ikkje grunn til å setja krav til tomtestorleik. Tiltaket gjeld eksisterande eigedom, frådelt i 1941, der både bygg og tilhøyrande anlegg er plassert i utkanten av tomta slik at omsøkte tiltak ikkje vil vanskeleggjera ei framtidig auka utnytting av eigedomen.

Omsøkte tiltak er plassert utanfor byggjegrensa langs sjø. Det er gitt avkjøringsløyve til kommunal veg og vatn og avlaup er forskriftsmessig løyst gjennom private enkeltanlegg.

Etter ei heilskapleg vurdering av det omsøkte tiltaket og dispensasjonssøknaden, meiner administrasjonen at det i denne saka ikkje er hensiktsmessig med ein reguleringsplan for tiltaket det er søkt om. Det vert vurdert at tiltaket ikkje vil setja kravet om utarbeiding av reguleringsplan vesentleg til side.

Administrasjonen finn at det er klare fordelar som taler for dispensasjon i denne saka. Vilkåra for dispensasjon er oppfylt, jf pbl § 19-2. Dispensasjon vert gitt slik det er søkt om.

Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2

Privatrettslege tilhøve

Avkjørsla til eigedomen ligg delvis inne på gbnr 129/72 som tiltakshavar også eig. Det ligg føre avtale om vegrett over gbnr 129/72 datert 29.09.2014.

Nabomerknad

Tiltakshavar/ansvarleg søker har i skriv datert 13.03.2015 gitt tilsvare til merknader frå nabo på gbnr 129/10 og 13. Merknadane er i imøtegått av tiltakshavar og vert vurdert ivaretatt gjennom søknaden. Rettar når det gjeld adkomst og vatn skal oppretthaldast. Plassering av avlaupsanlegget vil ta omsyn til nabo sine brønnrettar på eigedomen. Ytterlegare handsaming av nabomerknadane vert vurdert ikkje vera naudsynt.

Ansvarsrettar og tiltaksklasse

Kommunen legg søker si vurdering av tiltaksklasse til grunn og godkjenner tiltaket i tiltaksklasse 1.

Føretaket **Seim Bygg AS**, org.nr. 984 330 324, har søkt ansvarsrett som **ansvarleg søker (SØK)**.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Føretaket **Dakark AS**, org.nr. 976 598 407, har søkt ansvarsrett for ansvarsområdet **prosjekterande (PRO) for bygningsutforming/arkitektur, bygningsteknikk/bygningsfysikk og terrengtilpassing**.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Føretaket **Stendal VVS AS**, org.nr. 980 626 180, har søkt ansvarsrett for ansvarsområdet **prosjekterande (PRO) for utvendig stikkledning med slamavskiljar og innvendig sanitæranlegg**.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Føretaket **Seim Bygg AS**, org.nr. 984 330 324, har søkt ansvarsrett for ansvarsområdet **utførande (UTF) for tømrarbeidet og montering av trekonstruksjonar**.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Føretaket **Stendal VVS AS**, org.nr. 980 626 180, har søkt ansvarsrett for ansvarsområdet **utførande (UTF) for utvendig stikkledning med slamavskiljar og innvendig sanitæranlegg**.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Føretaket **Lindås kommune**, org.nr. 935 084 773, har søkt ansvarsrett for ansvarsområdet **utførande (UTF) for byggplassering**.

Føretaket har ikke sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet. Føretaket har lagt frem dokumentasjon av kompetanse som etter kommunen si vurdering synliggjør naudsynt kompetanse i høve tiltaket, og gjev grunnlag for lokalgodkjenning for UTF.

Føretaket **Brødrene Myking Maskinstasjon**, org.nr. 967 497 029, har søkt ansvarsrett for ansvarsområdet **utførande (UTF) for betongarbeid**.

Ansvarleg søker bekreftar 01.09.2015 at ansvarsretten ikkje omfattar grunnarbeid og landskapsutforming som er dekkja av Kjartan Aarhus sin ansvarsrett.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Føretaket **Kjartan Aarhus**, org.nr. 985 312 149 , har søkt ansvarsrett for ansvarsområdet **utførande (UTF) for grunnarbeid og landskapsutforming**.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i § 8 – 12 i naturmangfaldslova. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland. Kommunen finn ikkje at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

VEDTAK

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå pbl § 11-6 (rettsverknad av kommuneplanen) for oppføring av fritidshus på gbnr 129/14.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 vert det gjeve løyve til tiltak i eitt-trinn for oppføring av fritidsbustad på gbnr 129/14 i samsvar med søknad med supplerande opplysningar og på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 04.08.2015, jf pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1, jf SAK § 9-3.
3. Tiltaket skal knytast til privat avlaupsanlegg i samsvar med utsleppsløyve i vedtak 01.09.2015.
4. Veg og avkjørsle skal opparbeidast i samsvar med løyve frå vegstyresmakta datert 01.10.2014.
5. Det vert sett vilkår om at det skal liggja føre dispensasjon frå byggjegrensa langs kommunal veg for plassering av avlaupsanlegg før arbeidet tek til.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

| FUNKSJON | FØRETAK | ORG.NR. | L/S * | TILT.KL. | ANSVARSMÅRÅDE |
|----------|--------------|-------------|-------|----------|--|
| SØK | Seim Bygg AS | 984 330 324 | S | 1 | Ansvarleg søker |
| PRO | Dakark AS | 976 598 407 | S | 1 | Bygningsutforming/arkitektur Bygningsteknikk/bygningsfysikk |

| | | | | | Terrengtilpassing |
|------------|----------------------------------|-------------|---|---|---|
| PRO | Stendal VVS AS | 980 626 180 | S | 1 | Utvendig stikkleidning med slamavskiljar og innvendig sanitæranlegg |
| UTF | Seim Bygg AS | 984 330 324 | | | Tømrarbeidet Montering av trekonstruksjonar |
| | Stendal VVS AS | 980 626 180 | | | Utvendig stikkleidning med slamavskiljar og innvendig sanitæranlegg |
| | Lindås kommune | 935 084 773 | L | 1 | Bygglassering |
| UTF | Brødrene Myking Maskinstasjon | 967 497 029 | S | 1 | Betongarbeid |
| UTF | Kjartan Aarhus | 985 312 149 | S | 1 | Grunnarbeid og landskapsutforming |

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

Vedtaket er fatta med heimel i Plan- og bygningslova av 27. juni nr 71. Ajourført med endringer, senest ved res. 22. juni 2012 nr. 574 (i kraft jan 2013) og ved lov 10 aug 2012 nr. 61.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvæst.

Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 14/6740

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søkjar stadfestat høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søkjar identifisera attståande arbeid, stadfestat at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og setja tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande liggja føre:

- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltingsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

| Kode | Skildring | Tal | Sum |
|---------|---|-----|-------------|
| 6.1 | Bruk av basiskart | 1 | Kr 500,- |
| 9.1.4 | Dispensasjon som gjeld plankrav | 1 | Kr 8 400,- |
| 10.2.1 | Basisgebryr fritidsbustad | 1 | Kr 13 700,- |
| 10.2.9a | Godkjenning av ansvarsrett per føretak med sentral godkjenning | 5 | Kr 5 000,- |
| 10.2.9b | Godkjenning av ansvarsrett per føretak utan sentral godkjenning | 1 | Kr 1 000,- |
| | Totalt gebyr å betala | | Kr 28 600,- |

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

Klage

Gebyr for teknisk forvaltingsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klaga over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klagen skal vera grunngjeven.

Med helsing

Tor Hegle
avdelingsleiar

Anne Lise Molvik
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Fylkesmannen i Hordaland
Fylkesmannen i Hordaland
Trond Tystad

Rosenberggate 2 4790
Postboks 7310 5020

LILLESAND
Bergen

Mottakarar:

Seim Bygg

Nesbrekka 28 5912

SEIM