
Fra: Knut Kårdal <knut@psw.no>
Sendt: 9. mai 2016 11:31
Til: Postmottak Lindås
Emne: Gnr 115/1 Kårdal Lindås kommune
Vedlegg: Dok1.pdf

Merknad til Søknad om dispensasjon fra krav om reguleringsplan - gbnr 115/1 Kårdal

Undertegnede har fått høre at det var sendt ut nytt nabovarsel angående etablering av jord tipp på bruk 115/1 i Kårdal og synes det var rart at jeg som eier av bruk 115/3 ikke mottok varsel. Fant inne på kommunens post sider den søknad som var sendt landbruksavdelingen i Lindås kommune og stusset litt på listen over naboer som er varslet.

115/5,115/6,115/15,115/16 og 115/17 er varslet men ingen av disse grenser mot 115/1 da dette er eiendommer som er skilt ut fra 115/2 og grenser kun til den.

Utfra kart burde 115/3,114/4,114/1,114/2,116/8,116/1 og 123/5 også fått nabovarsel.

Under «Formål med tiltaket» står det at gården har ligget brakk siden midten på 80 tallet.

For at jeg ikke skal få problemer med landbruks myndighetene visst dette blir undersøkt da jeg har mottatt areal tilskudd for 115/1, vil jeg informere om at bruk 115/3 har beitet bruk 115/1, undertegnede fra 2005 da jeg overtok 115/3 til dagens eier av 115/1 overtok i 2012 og mine foreldre i en 5-6 år før der. Før der ble det beitet av andre.

Har beitet alle areal som er innmark utenom ca. 2 mål overflate dyrka jord som ligger øst for Verås vegen som jeg satte i stand til slåttemark ca. 2007 og slo hvert år frem til dagens eier overtok.

Alle beiter er blitt gjødslet med kunstgjødsel og det stykket som ligger mellom Risasjøvegen / Veråsvegen og grense mot 115/2 og 115/3 er blitt slått/ beitepusset der traktor kommer til mellom beiting så påstanden om at det har lagt brakk er slik jeg ser det feil.

Undertegnede har hatt ca. 40-50 sau/lam gående og opp til 7-8 skotske høylands fe på dette området i vekselbeiting så visst en ser bort fra at det er en del lyssiv så vil jeg påstå at dette bruket var i godt hold som beite land på det tidspunkt undertegnede avsluttet sitt bruk av 115/1.

Mye av dette er klassifisert som fulldyrket bla. der tipp er planlagt så det burde være en grei jobb å få det opp att til slåttemark visst behov selv om det har vært brukt som beite og har litt tråkk skader.

Da dette tiltaket ble søkt om førstegang, sendte jeg en merknad utvasking pga. auka vannføring i elv som går fra 115/1 og ut i Sirsetvatnet.

I dag går det en elv gjennom det dalsøkket som der det søkes fylt opp som er lagt i rør og så kommer det inn en liten elv fra nord som krysser Risasjøvegen mellom løe og hoved hus på bruk 115/1, denne går litt i åpen dag og litt i rør/grøft.

Undertegnede sin erfaring fra bruk av 115/1 er at ved kraftig nedbør så greier ikke dagens rørsystem og ta under de vannmengder som kommer og det flyter store mengder vann oppe på marka der det søkes om å fylles ut.

Når det skal lages ett rørsystem som skal takle dette og fremtidig auka nedbør som det forventes så må vannføringen i elven nedover mot Sirsetvatnet auke i perioder med store nedbørsmengder.

Denne elven er en naturlig grense mellom brukene 115/2 og 115/3 nedenfor 115/1 og det er satt opp gjerde som krysser elven flere plasser slik at beite dyr har tilgang til vatn fra begge sider. Da det er kun 115/3 som har beite dyr, så blir dette gjerdet vedlikeholdt av dette bruket og når undertegnede går over gjerder før beiteslipp hver vår, så har man opplevd en auka bortvasking av grunn i de nedre deler av elven de siste årene hvor det har vært mye nedbør. Gjerde stolper har om våren hengt i løse luften og gjerdet er trukket inn fra elven på flere plasser for å unngå dette. Dette er et problem i de nederste 100-150 m fra Sirsetvatnet, i øvre del av eleven langs 115/3 er det mer åpent og steingrunn. Har lagt med noen bilder som viser utvasking.

Dette er noe som må ta hensyn til i kommunens behandling da det kan redusere beite areal for bruk 115/3 som er i aktivt bruk.

Ett annet spørsmål er hva som skjer om planlagt rørsystem kollapser etter at det er fylt på jord?

Det står og under « Formål med tiltaket » at grunneier har laget ridebane og satt opp staller for utleie. Går ut fra at dette er ett tiltak som er godkjent av kommunen, men her har heller ikke undertegnede mottatt nabovarsel noe jeg trodde alle man har felles grense mot skulle bli.

En kommentar til svar fra fylkeskonservatoren, det er en gammel steinbro i nedre del av dalsøkket der hvor støttemur er tenkt, som er en gammel veg til Risa fra gardene innover mot Lindås

Blir jord tipp etablert bør det stilles krav til at det etableres flere møte- forbikjørings plasser på Risasjøvegen mellom Lauvås og Kårdal da denne strekningen i dag er sterkt belastet pga. trafikkmengde til Risa med rissundet byggefelt og større kjøretøy som skal mot Lindås som bruker denne veien.

Med Vennlig Hilsen

Knut Kårdal
Veråsvegen 640
5955 Lindås
Mobil: 95940906