



Sivilombudsmannen
Postboks 3 Sentrum
0101 OSLO

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/1432 - 16/13126

Saksbehandlar:
Eirik Schütz
eirik.schutz@lindas.kommune.no

Dato:
18.05.2016

Undersøkelse - klageadgang i saker om nedsettelse/ettergivelse av- og fritak for eiendomsskatt

Jeg viser til Deres brev av 7. april 2016, hvor kommunen bes om å gi et kortfattet svar på fire konkrete spørsmål.

Lindås kommune skriver ut eiendomsskatt bare på «verk og bruk», jf. eignedomsskattelova paragraf 3 pkt. c. Som en konsekvens vil det sjelden bli snakk om søknad om nedsettelse etter eiendomsskatteloven paragraf 28. Siden undertegnede tiltro som eiendomsskattekontor i Lindås kommune 1. januar 2014, har vi enda ikke mottatt søknader om nedsettelse/ettergivelse av eiendomsskatt.

Når det gjelder søknad om fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven paragraf 7, har kommunen nylig mottatt en slik (den første siden jeg tiltro). Denne søknaden er hjemlet i paragraf 7 pkt. a, men er enda ikke behandlet.

Ad. spørsmål 1

Lindås kommune legger til grunn at forvaltningsloven gjelder når det treffes avgjørelser om nedsettelse/ettergivelse etter eignedomsskattelova paragraf 28, jf. paragraf 29. Videre legger vi til grunn at en slik avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven paragraf 2b, jf. SOM-2015-2380, som kan påklages, jf. forvaltningsloven paragraf 28.

Ad. spørsmål 2

Etter eignedomsskattelova paragraf 28, ligger avgjørelsesmyndigheten til formannskapet. Lindås kommune finner det da naturlig at kommunestyret vil være klageinstans for denne type avgjørelser.

Ad. spørsmål 3

Lindås kommune har merket seg finansdepartementets svar til ombudsmannen i sak SOM-2015-2380, hvor de i brev av 13. oktober 2015, med referanse til Prop.112 L (2011-2012), uttaler: «...eventuelle enkeltvedtak om nedsettelse, ettergivelse og fritak fra eiendomsskatt kan påklages etter forvaltningsloven § 28».



I saken konkluderte også sivilombudsmannen med at avgjørelser knyttet til søknader om nedsettelse/ettergivelse etter eieendomsskattelova paragraf 28, var enkeltvedtak som kunne påklages etter forvaltningsloven paragraf 28.

Lindås kommune har vanskelig for å se at avgjørelser knyttet til søknad om fritak etter paragraf 7 kan vurderes på en annen måte hva gjelder spørsmålet om enkeltvedtak.

Uttalelsen fra Finansdepartementet forutsetter da også at avgjørelser om fritak etter eieendomsskattelova paragraf 7, kan være enkeltvedtak.

Lindås kommune legger etter dette til grunn at det foreligger klagerett også på avgjørelser knyttet til søknad om fritak etter paragraf 7.

Motsatt dersom kommunestyret av eget tiltak treffer et generelt vedtak om at fritak ikke skal innrømmes, da et slikt vedtak mer har karakter av forskrift etter forvaltningsloven paragraf 28 pkt. c.

Ad. spørsmål 4

Kompetansen til å fritta etter eieendomsskattelova paragraf 7 er lagt til kommunestyret. Lindås kommune er av den oppfatning at kommunestyret ikke kan overlate til andre instanser, f.eks. særskilt utvalg, å avgjøre saker etter denne paragrafen, dog med det unntak som følger av paragrafens bokstav c tredje punktum og som pr. d.d. ikke er aktuelt for Lindås kommune da det bare skrives ut eiendomsskatt på verk og bruk, jf. innledningsvis.

Departementet er klageinstans for vedtak som er truffet av kommunestyret. Kompetansen til å avgjøre slike klager er delegert til fylkesmannen, jf. forvaltningsloven paragraf 28 annet ledd.

I de tilfeller avgjørelsen om fritak etter eieendomsskattelovens paragraf 7 anses å være et enkeltvedtak, vil klagebehandlingen måtte organiseres i tråd med lovens system.

Når kommunestyret selv har truffet vedtaket, vil fylkesmannen være klageinstans.

Lindås kommune mener det ikke kan tillegges avgjørende betydning at en slik løsning ikke synes å være i samsvar med departementets konklusjon i Prop.112 L (2011-2012) s. 40: «Med bakgrunn i disse vurderingane har departementet kome til at klageordninga bør vere kommunal for alle eieendomsskattevedtak»

Med helsing

Eirik Schütz
Kommuneadvokat/eiendomsskattekontor

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Mottakarakar:

Sivilombudsmannen

Postboks 3

0101

OSLO

Kopi til:
Mottakarar:

Sentrum